EVALUACIÓN DE LOS IMPACTOS CAUSADOS EN LAS REGIONES PRODUCTORAS DE HIDROCARBUROS Y MINERALES CON EL ACTUAL SISTEMA GENERAL DE REGALIAS (SGR)

OBJETIVO

Realizar una evaluación de los impactos causados en las regiones productoras de hidrocarburos y minerales con el actual Sistema General de Regalías que permita evaluar su funcionamiento, fórmulas de distribución de las regalías, e identificar los aspectos por mejorar y los cambios a incorporar en la composición y esquema de distribución actual.

LOS PRINCIPIOS DE LA REFORMA SON

Crear condiciones de equidad en la distribución de los ingresos con el fin de generar ahorros para épocas de escasez.

Adoptar mecanismos de inversión que prioricen la distribución de los recursos hacia la población más pobre y contribuya con la equidad.

Promover el desarrollo y competitividad regional de todas las entidades territoriales.

Propiciar la estructuración de proyectos que **promuevan el desarrollo de la producción pequeña, mediana y artesanal minero – energética.**

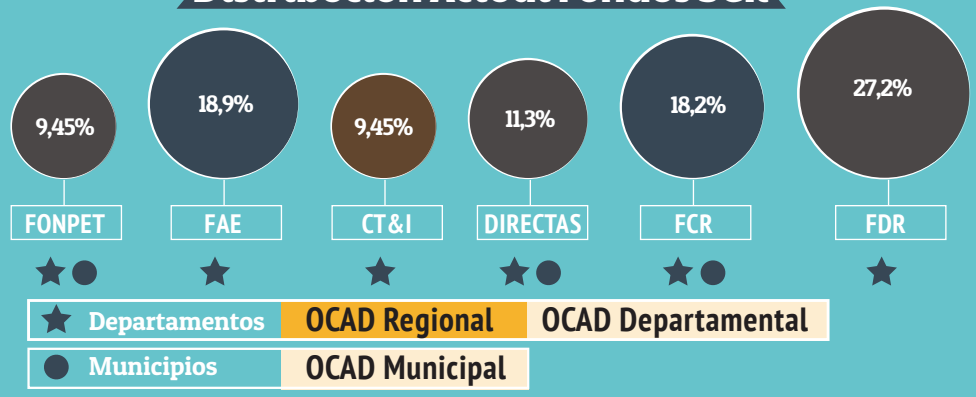
Fomentar mecanismos **y prácticas de buen gobierno.**

Incentivar la inversión en la restauración social y económica, y la protección y recuperación ambiental en los territorios donde se lleven a cabo las actividades de exploración y explotación.

Órganos del sistema

- Comisión Rectora
- Órganos Colegiados de Administración y Decisión (OCAD)
- Ministerio de Minas y Energía
- Ministerio de Hacienda y Crédito Público
- Departamento Nacional de Planeación (DNP)
- Colciencias

Distribución Actual Fondos SGR



- **FONPET**
  Fondo Nacional de Pensiones de las Entidades Territoriales
- **FAE**
  Fondo de Ahorro y Estabilización Regional
- **FCT&I**
  Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación
- **DIRECTAS**
  Regalías Directas
- **FCR**
  Fondo de Compensación Regional
- **FDR**
  Fondo de Desarrollo Regional

Por qué se realiza la evaluación

Evaluar el funcionamiento, fórmulas de distribución de las regalias e indentificar los aspectos a mejorar y los cambios a incorporar en la composición y esquema de distribución actual

Metodología

Se utilizó una combinación de instrumentos cualitativos y cuantitativos para realizar la evaluación. Este planteamiento permitió identificar el funcionamiento del SGR, proponer y simular escenarios de composición y distribución de los recursos, estimar si las regalías compensan los efectos de exploración y explotación, y finalmente, realizar un análisis comparativo de la compensación de las regiones productores frente a experiencias internacionales.

Resultados

Trabajo de Campo

25 entrevistas a municipios — **47%** productores | **53%** no productores

14 entrevistas a departamentos — **57%** productores | **43%** no productores

- Federación Nacional de Departamentos
- Federación Colombiana de Municipios
- Entrevistas con Otros Actores
- Actores institucionales expertos en el tema

2 Congresistas • 1 Federación Nacional Departamentos • 1 Federación Municipios
2 Actores Institucionales

Análisis cualitativo

Se evaluó el funcionamiento del SGR y los impactos en las regiones productoras y no productoras según los actores entrevistas en el trabajo de campo

Análisis cuantitativo

Se utilizaron Instrumentos cuantitativos para evaluar los impactos en las reglones:

- Estadlsticas de la importancia de las regallas
- Método de diferencias en diferencias
- Prueba de tendencias paralelas
- Análisis Costo - Beneficio
- Simulación de escenario de distribución

El análisis se realiza para tres diferentes grupos

1. Municipios productor Vs. Municipios no productor
2. Municipios productor y ejecutor Vs. Municipios no productor y no ejecutor
3. Municipios ejecutor Vs. Municipios no ejecutor

Municipio productor
Aquellos municipios cuyos ingresos por concepto de regalías y compensaciones, sean superiores al 0.8%.

Municipio ejecutor
los municipios que se encuentran en el quintil 5 del total del valor ejecutado en cada periodo (el 20% de los municipios que más ejecutan en el período de análisis)

Las simulaciones indican que en términos de equidad los mejores resultados se encuentran cuando:

a) la mayoría de los recursos se asignan a los fondos regionales, especialmente al FCR, y

b) los recursos se distribuyen mediante un 70% por NBI y 30% por población.

Resultados Municipios Productores y Ejecutores:

Impactos positivos en

Cobertura en primaria

Impacto **5 p.p**

Resultados Municipios Productores

Impactos positivos en

Cobertura en salud

Impacto **1,8 p.p** adicionales en cobertura

Cobertura en primaria

Impacto **7 p.p**

Cobertura en secundaria

Impacto **4 p.p**

Resultados Municipios Ejecutores

Resultados

Impactos positivos en **Cobertura en secundaria**

Impacto **1,4 p.p**



Cobertura en media

Impacto **1,6 p.p**



Tasa de formalidad

Impacto **0,018 p.p**



Recomendaciones

1. Mayor difusión de los beneficios del SGR
2. Hay que modificar la institucional del OCAD regional: demasiados actores (ministerios y territorios) que impiden la gestión de los proyectos
3. No ceder ante las presiones políticas para aumentar las regalías directas
4. Mantener los recursos para los municipios productores ejecutores, ejecutores y productores
5. Se deben eliminar las trabas burocróticas que demoran la aprobación de proyectos. No todos los proyectos son iguales, por lo tanto, no todos necesiten el mismo procedimiento
6. Se debe fortalecer la capacidad institucional y de ejecución de los territorios no productores
7. Mantener los recursos para los municipios productores - ejecutores, ejecutores y productores
8. Es importante que el FAE mantenga su objetivo de ahorro y no permita los retiros antes de tiempo

DNP Departamento Nacional de Planeación · Sinergia Incidiendo con evidencia · FEDESARROLLO Centro de Investigación Económica y Social