ISSN 0121-2540

FEDESARROLLO

MAYO DE 2009
NÚMERO 27

DEBATES DE COYUNTURA SOCIAL

"LA ENCUESTA SOCIAL LONGITUDINAL DE FEDESARROLLO: RESULTADOS 2008 Y MEDICIÓN FUTURA DE DATOS PANEL PARA COLOMBIA"

Roberto Steiner
Rodrigo Parot
Mauricio Santa María
José Cuesta
Esteban Piedrahíta
Héctor Maldonado
María Fernanda Campo
Alejandro Gaviria

ENERGIA de Bogotá

FEDESARROLLO
Centro de Investigación Económica y Social

FEDESARROLLO
Calle 78 No. 9-91
Tel.: 325 9777
Fax: 325 9770
A.A.: 75074
E-mail: administrator@fedesarrollo.org.co
http: //www.fedesarrollo.org.co
Bogotá, D.C., Colombia

Edición
Natalia Millán U.
Fedesarrollo

Redacción de textos
Julián Moreno B.
Sandra Oviedo A.
Yanira Oviedo G.
Carlos Andrés Pérez R.
Carlos Felipe Reyes

Diseño y diagramación
Adelina Espitia Gamba

Impresión
La Imprenta Editores Ltda.
Calle 77 No. 27A-39
Bogotá, D.C.

Impresa y hecha en Colombia
Printed and made in Colombia

Número 27
Mayo de 2009

ISSN 0121-2540

Debates de Coyuntura Social

"La Encuesta Social Longitudinal de Fedesarrollo: Resultados 2008 y medición futura de datos panel para Colombia"

Roberto Steiner

Rodrigo Parot

Mauricio Santa María

José Cuesta

Esteban Piedrahíta

Héctor Maldonado

María Fernanda Campo

Alejandro Gaviria

Contenido

Presentación 5

Encuesta Social Longitudinal de Fedesarrollo (ESLF): principales resultados para 2008 7
Mauricio Santa María

Riesgo, protección social y mercado laboral en Colombia 15
José Cuesta

"La importancia de una encuesta panel sostenible para Colombia: pasos actuales y próximos pasos" – Perspectiva del Departamento Nacional de Planeación (DNP) 19
Esteban Piedrahíta

"La importancia de una encuesta panel sostenible para Colombia: pasos actuales y próximos pasos" – Perspectiva del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) 23
Héctor Maldonado

La Encuesta Social Longitudinal de Fedesarrollo: un instrumento para el seguimiento a la calidad de vida de Bogotá 25
María Fernanda Campo

Encuesta Longitudinal Colombiana sobre Riqueza, Mercado Laboral, Ingreso y Tierras (CLS-WILL) 29
Alejandro Gaviria

Presentación

El tema de discusión de este debate es la Encuesta Social de Fedesarrollo, que se viene realizando desde 1999, y que desde 2004 se hizo especialmente importante, siendo la única encuesta que trata de seguir a los mismos hogares a través del tiempo. Este es un evento de gran utilidad. En primera instancia, para entender de qué se trata la encuesta tanto en términos metodológicos como de la información que ahí se genera. Para ello, es importante la presentación de ejemplos que van a dar tanto los resultados como el tipo de análisis que la encuesta puede sostener. Se ha hecho un esfuerzo en la medida de las posibilidades que genera un conocimiento clave en la discusión de política del país y además académica. En segunda instancia, es oportuno mantener este tipo de estudios, para analizar la difícil situación que se enfrenta actualmente y temas más estructurales, sobre todo en temas de reformas que son cada vez más candentes: mercado laboral, sistemas de pensiones, sistemas de impuestos, y los programas sociales en general. Lo anterior requiere una revisión seria y un análisis responsable basado en información fidedigna. En particular, el hecho de que la encuesta permite visualizar el comportamiento de los individuos en una dimensión longitudinal da un espacio de análisis rico frente a los programas sociales y las situaciones de choque que enfrenta el país.

La encuesta tuvo un salto cualitativo en 2008, cuando se hizo un incremento sustancial en la muestra para las tres ciudades que se venían cubriendo desde 2004[1]: Bogotá, Cali y Bucaramanga. Se pasó de 1.865 hogares a 3.300 y se logró representatividad por nivel de estrato[2] para cada una de las ciudades. Más importante aún, se incluyeron diez ciudades adicionales para obtener las trece que hacen parte de la muestra del total nacional urbano del DANE, para un total de 4.500 encuestas.

---

1 En años anteriores, la encuesta también cubrió ciudades como Medellín y Barranquilla.

2 Anteriormente, era representativa por nivel de estrato para el total de las tres ciudades, siendo el nivel bajo, los denominados 1 y 2, el medio, el 3 y el 4 y los 5 y 6 el nivel alto.

El propósito de este debate, es por un lado, tener dos presentaciones de carácter técnico: la primera, que corre por cuenta de Mauricio Santa María, Director Adjunto de Fedesarrollo, presenta los resultados de la etapa de 2008 de la encuesta y la segunda, a cargo de José Cuesta del Banco Inter-Americano de Desarrollo (BID), presenta una aplicación de los resultados de la encuesta para identificar los efectos de choques económicos sobre la protección social y la informalidad en Colombia. Por otro lado, se realiza una mesa redonda de vital importancia, para la cual se cuenta con un desatacado grupo de panelistas: Héctor Maldonado, Director del DANE; María Fernanda Campo, Presidente de la Cámara de Comercio de Bogotá; Alejandro Gaviria, Decano de la Facultad de Economía de la Universidad de los Andes; y Esteban Piedrahita, nuevo director del Departamento Nacional de Planeación.

Fedesarrollo ha realizado la Encuesta Social con el apoyo de las cámaras de comercio de Bogotá, Cali y Bucaramanga, y el salto cualitativo que tuvo esta encuesta en el 2008 fue gracias a un considerable aporte del BID que Fedesarrollo reconoce y agradece. Fedesarrollo tiene el firme convencimiento de que este año podrá hacer una nueva toma de esta encuesta. La Cámara de Comercio de Bogotá generosamente ha ratificado su apoyo y lo mismo lo ha hecho el BID, y se tienen manifestaciones de interés de la Corporación Andina de Fomento (CAF) de ayudar a financiar la encuesta por un año más. De parte del BID, se seguirá con el compromiso tratando de conseguir formas de apoyo y en el futuro se espera que el país reconozca estos esfuerzos de investigación que le dan solidez a las decisiones de política y que se continúe con este trabajo dando un ejemplo de responsabilidad no solamente en el país sino en el resto de América Latina.

Hay serios cuestionamientos sobre que una encuesta tan importante como esta, que es un bien público, tenga que ser adelantada por una institución privada sin ánimo de lucro como Fedesarrollo, saliendo todos los años a aunar recursos para llevarla a cabo, sin ninguna garantía de lograrlo. Dada la naturaleza de la encuesta y su utilidad para los efectos de las políticas públicas en el campo social, esta encuesta debería ser responsabilidad del Gobierno, o bien el Gobierno garantizándole la financiación para que una entidad como ésta la lleve a cabo, o el Gobierno mismo llevando a cabo una encuesta de este tipo. Si el país requiere de una encuesta de este estilo, ¿quién la debe hacer?, ¿quién la debe financiar? Estas son preguntas sobre que tratará el panel invitado.

Roberto Steiner
Director Ejecutivo
Fedesarrollo

Rodrigo Parot
Representante Residente
Banco Inter-Americano de Desarrollo

Encuesta Social Longitudinal de Fedesarrollo (ESLF): principales resultados para 2008

Mauricio Santa María[1]

Esta presentación es sobre los resultados más importantes de la Encuesta Social Longitudinal de Fedesarrollo (ESLF), de manera que se pueda ver qué contiene y qué tipo de ejercicios se pueden hacer con ella, teniendo en cuenta que el formulario es bastante extenso. Se tratan aspectos de la vivienda y el hogar, aspectos demográficos, algunos temas relacionados con salud y educación, un módulo muy extenso de mercado laboral y seguridad social que es el gran centro de la encuesta, condiciones de bienestar y percepción sobre algunos programas sociales del Estado, y, finalmente, algunos tema de vulnerabilidad de los hogares.

Inicialmente, se mencionan algunos aspectos metodológicos. Esta encuesta es tipo panel desde 2004; es decir, sigue año a año a los mismos hogares y a las personas que viven en estos mismos hogares. El objetivo es investigar las características socio-económicas de los hogares, y sobre todo, dado que es un panel, seguir estas características a través del tiempo. La encuesta se hace desde 1999 y desde ese año hasta el 2003 fue un corte en el tiempo; desde el 2004 hasta el 2008 ha sido un panel. El universo del estudio es urbano; cubrir el sector rural podría ser un valor agregado de la encuesta para el futuro.

Entre 2004 y 2007, sólo se cubrió a Bogotá, Cali y Bucaramanga por restricciones de financiamiento. En el 2008, gracias a un aporte del BID, se logró incluir el mismo universo de las 13 áreas metropolitanas del DANE. Por supuesto, la muestra del DANE es mucho más grande, pero la muestra de la Encuesta Social es representativa para trece áreas metropolitanas (13 AM) y para Bogotá, Cali y Bucaramanga por separado, y para tres niveles de estratos socio-económicos por separado.

En el 2008, la muestra fue de 4.506 hogares que incluyeron 18.072 individuos, mientras

[1] Este documento es un resumen de la presentación de Mauricio Santa María, Director Adjunto de Fedesarrollo, elaborado por Yanira Oviedo G.

en la historia de la encuesta los hogares casi siempre fueron 1.865 hogares en las tres ciudades. Llama la atención que la gran mayoría de la muestra está concentrada en el nivel de estrato bajo, que corresponde a los estratos socioeconómicos 1 y 2. El incremento de la muestra se dio en todos los estratos, lo que permite mayor margen de maniobra para hacer análisis más desagregados.

Ahora bien, el 67% de los hogares de 2008 pertenecen al panel. El total del panel son los 1.865 hogares que se encuestaron en 2007 [2]. Esto lleva a un punto importante: la dificultad de mantener los hogares en la encuesta. Es reconocido en todo el mundo que ir a buscar año a año a los mismos hogares resulta difícil, y arroja una erosión de la muestra, que es costosa de evitar. No obstante, las grandes ventajas de los ejercicios panel han hecho que esos costos sean sobrepasados por los beneficios.

Para mencionar algunas ventajas de la información tipo panel, puede referirse a que permite capturar transiciones y dinámicas en el tiempo de manera muy diferente que al contar con información de corte transversal, porque al comparar entre cohortes no se está hablando de los mismos individuos y por lo tanto, no puede distinguirse entre efectos heterogéneos de aspectos que cambian en el tiempo o de algo que pasó con los individuos que pertenecen a la cohorte. Y este es un tema sustancial, sobre todo para evaluar políticas sociales. Adicionalmente, institutos estadísticos afirman que contar con un panel rotativo mejora el diseño de la muestra.

En cuanto a esta encuesta, también vale la pena mencionar que permite hacer un análisis muy detallado del mercado laboral. Se incluye un módulo de transiciones laborales, acceso a seguridad social y valoración de los individuos de los programas de bienestar social. Adicionalmente se tiene un módulo sobre los choques económicos y demográficos que enfrentan las familias, así como qué hacen las familias para enfrentarlos. Desde el 2008, también hay una sección muy importante sobre percepción y conocimiento de los programas sociales y se ha tratado de incluir módulos especiales, transitorios; en particular se han hecho, módulos de salud, seguridad ciudadana, victimización, etc.

Ya en los resultados de la encuesta, empezando con vivienda y hogar se encuentra, en primer lugar, que la mayoría de los hogares en todos los niveles de estratos son propietarios de vivienda, y que la fracción de propietarios ha ido subiendo con el tiempo. En el 2004, 48% de los hogares eran propietarios, mientras en el 2008, el 57% lo era. En el total de las tres ciudades esto representa un crecimiento de 5 puntos porcentuales, mostrando un aspecto positivo.

En cuanto al tema de demografía se resalta que el tamaño promedio de los hogares se ha venido reduciendo de manera más o menos constante a lo largo del tiempo. Hoy el tamaño de hogar promedio es más o menos de cuatro individuos por hogar, para estas tres ciudades. Pero lo que sigue siendo muy diferente es el tamaño de los hogares más pobres

[2] Para la etapa de 2009, el panel constituirá los 4.506 hogares encuestados en 2008.

respecto a los más ricos. Esto es un tema que se ha resaltado mucho en la literatura de lucha contra la pobreza, pues implica mayores necesidades para los hogares más pobres.

Otro tema importante es que la proporción de los hogares con jefatura femenina ha crecido mucho. Entre el 2004 y el 2008, en los tres niveles de estrato se ha presentado este incremento. En total, casi una tercera parte de los hogares tienen jefatura femenina.

En el tema de salud, se desataca la afiliación al aseguramiento. Por un lado, tal como era el propósito de la Ley 100 de 1993, se aprecia que hay una gran proporción de la población que está asegurada. En 2008, para las tres ciudades, sólo un 6% de la población no estaba asegurada. Por otro lado, algo que no es tan positivo, es que los incrementos de cobertura han sido más por el régimen subsidiado que por el régimen contributivo.

Otro aspecto para mencionar, que aparece en la exposición de motivos de la Ley 100 de 1993, es que no basta con el aseguramiento; también se requiere acceso. Entonces, al mirar si los individuos tuvieron problemas de salud y qué hicieron para enfrentarlos, se encontró que de quienes tuvieron problemas de salud, más de un 90% tuvo acceso, pues acudió al médico. Y estrategias que antes eran muy importantes como la auto-receta o no hacer nada, se volvieron muy marginales.

Cuadro 1

TIPO DE AFILIACIÓN A SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD POR CIUDADES, 2005 Y 2008

Ciudad	Año	Contributivo	Subsidiado	Especial	Otra	No tiene
Bogotá	2005	52,7	27,4	1,9	8,2	9,9
	2006	58,1	22,9	1,9	2,4	14,5
	2007	59,2	25,2	2,8	1,3	10,3
	2008	62,2	30,7	1,8	0,1	5,2
Bucaramanga	2005	58,1	19,5	2,8	8,3	11,3
	2006	62,2	13,4	5,0	1,5	17,7
	2007	61,1	19,3	4,6	0,4	13,3
	2008	66,2	24,6	3,6	0,7	4,8
Cali	2005	56,9	20,2	0,6	4,6	17,6
	2006	56,2	23,9	0,6	2,8	16,3
	2007	57,8	28,5	2,0	1,0	10,2
	2008	59,3	28,1	1,3	0,8	10,5
Total 3 AM	2005	53,9	25,4	1,7	7,4	11,6
	2006	57,9	22,6	1,8	2,4	15,1
	2007	59,0	25,6	2,7	1,2	10,5
	2008	61,9	29,7	1,8	0,3	6,3
Resto 10 AM	2008	52,9	37,5	2,1	0,7	6,8
Total 13 AM	2008	57,9	33,1	2,0	0,5	6,5

Nota: Total 3 AM se refiere a las áreas metropolitanas de Bogotá, Bucaramanga y Cali. Resto 10 AM se refiere a las áreas metropolitanas de Barranquilla, Medellín, Cúcuta, Manizales, Pereira, Pasto, Ibagué, Montería, Cartagena y Villavicencio. Total 13 AM se refiere al conjunto de las 3 AM y las 10 AM.

Fuente: Encuesta Social Longitudinal de Fedesarrollo (ESLF), 2005- 2008.

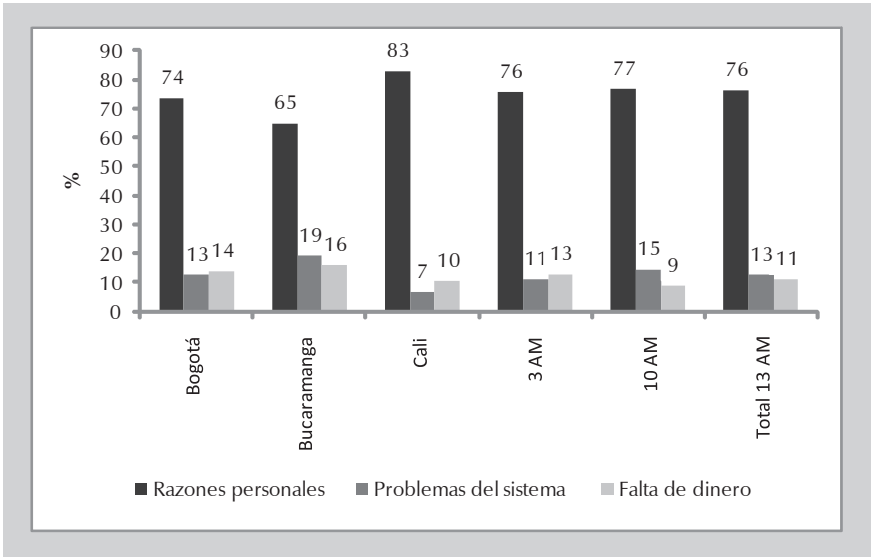
Este resultado muestra una mejora notoria en el acceso.

Ahora bien, también vemos que en otro objetivo de la Ley 100, reducir el gasto de bolsillo en salud, no se ha logrado mucho. Se le preguntó a la gente que acudió al sistema de salud si en su visita al médico tuvo que pagar algo. Un 63% de la gente contestó afirmativamente, lo cual no necesariamente está mal, pues los co-pagos son importantes para controlar el riesgo moral, pero se observa que los montos promedio que se pagaron no son despreciables.

Un aspecto que llama la atención es que la gente que tuvo problemas de salud califica muy bien los servicios recibidos. Más del 80% de la gente califica los servicios que recibió como buenos y muy buenos. Pero también se encontró que de las personas que no asistieron al sistema cuando se les presentó un sistema de salud, un porcentaje importante de ellos (11%) dice que lo hizo por problemas del sistema, y otro 13% que por falta de dinero.

En el tema de educación, no es sorpresivo que en un periodo tan corto los años de educación no se muevan mucho. Pero sí hay dos cosas para resaltar. Uno, que la diferencia de años de educación entre estratos altos y estratos bajos, aunque ha bajado, sigue siendo alta. Se ve que la persona promedio mayor de 15 años de estrato bajo está a punto de completar la educación básica, mientras las personas de estratos altos ya tienen 2 o 3 años de educación universitaria. Y dos, que

Gráfico 1
PRINCIPAL RAZÓN PARA NO USAR EL SISTEMA DE SALUD PARA EL ÚLTIMO PROBLEMA DE SALUD, 2008



Nota: Total 3 AM se refiere a las áreas metropolitanas de Bogotá, Bucaramanga y Cali. Resto 10 AM se refiere a las áreas metropolitanas de Barranquilla, Medellín, Cúcuta, Manizales, Pereira, Pasto, Ibagué, Montería, Cartagena y Villavicencio. Total 13 AM se refiere al conjunto de las 3 AM y las 10 AM.
Fuente: Encuesta Social Longitudinal de Fedesarrollo (ESLF), 2008.

las personas más jóvenes sí son bastante más educadas que las personas menos jóvenes.

En cuanto a asistencia escolar para personas entre 5 y 17 años de edad, las cifras coinciden con las oficiales: alrededor del 92% de cobertura. La asistencia escolar para personas entre 18 y 24 años de edad ha crecido de 37% a 40%, y llama la atención que ese incremento sólo se ve entre las poblaciones de estrato bajo. Pero esto, que parece bastante bueno, tiene una contraparte que no es tan buena. Esto aparece cuando se observa el grado en el que se está matriculado en relación con la edad. Se encuentra que la población de 12 a 17 años, que uno pensaría que debe estar en la educación secundaria, en su mayoría este nivel de educación. Sin embargo, hay diferencias grandes entre estratos, es decir, los estratos bajos están mucho más rezagados que los estratos altos. Y en Cali, también hay un rezago mayor. Y el problema es mayor para los muchachos de 18 a 24 años. Uno esperaría que estos muchachos estén en la universidad, pero la mitad de ellos que pertenece a estratos bajos está en instancias inferiores que la superior. Entonces, sí crece la asistencia, pero una proporción importante no está asistiendo al nivel que le corresponde.

Entrando al tema del mercado laboral, sin querer controvertir con los resultados presentados por el DANE, se muestran los indicadores laborales calculados a partir de la encuesta. Se encuentra que los resultados siguen la misma tendencia que los mostrados por el DANE. Para finales de 2008, ya se sentía que la tasa de desempleo iba creciendo en todos lados menos en Bucaramanga. Para las 13 AM se registra una tasa de desempleo cercana al 11%. Por estratos vemos que creció en todos los niveles, en especial en los estratos altos. No obstante, este indicador para los estratos bajos y medios, en términos absolutos, representa más del doble que el mostrado en los estratos altos: alrededor del 11% en estratos bajos y medios, versus 5% en estratos altos.

¿Cuál es la composición del mercado laboral? Según los resultados de la encuesta, alrededor de un tercio de los ocupados son trabajadores por cuenta propia. Además, se ve una tendencia al alza en la participación de este tipo de empleo. Entonces, hay evidencia de problemas estructurales en el mercado laboral colombiano, pues básicamente el empleo que genera es de carácter informal.

Otro tema que se revisa corresponde a los beneficios ofrecidos por el trabajo. Aquí lo que se quiere resaltar es que aun entre los asalariados privados, más de un tercio no recibe ningún beneficio. Es decir, el tema de la informalidad también se presenta entre los asalariados. En cuanto a la estabilidad en el empleo se aprecia una gran desigualdad entre estratos, siendo las personas de estratos bajos quienes, en promedio, tienen una menor antigüedad en sus puestos de trabajo. Casi uno de cada cuatro empleados de estratos bajos lleva menos de seis meses en su trabajo. No obstante, la mayoría de personas están conformes con su empleo y entre 2007 y 2008 esta proporción se ha venido incrementando.

Cuando se preguntó a los independientes la razón de trabajar como tal, se puso en evidencia

que los motivos de exclusión son mayores en los estratos bajos. Es decir, la proporción de personas que argumentó que "lo despidieron y no ha encontrado otro trabajo", "es el único trabajo que ha conseguido" y "los empleadores lo consideran muy viejo o muy joven", es más frecuente cuando se habla de individuos que están en un estrato más bajo. Esta situación es muy diferente a la mostrada por otros países donde la mayoría de personas trabajan como independientes no por obligación, sino por razones voluntarias.

Una pregunta que apunta a la informalidad es si se ha registrado el negocio ante alguna autoridad. Lo que puede deducirse es que hay mayor registro entre mayor sea el estrato al que pertenece el independiente. No obstante, en todos los estratos se muestra un bajo porcentaje de registro.

Otro aspecto relacionado con la informalidad es la afiliación a salud. Allí, es notorio que aun los trabajadores por cuenta propia de estratos altos carecen de esta afiliación. En general, para las tres ciudades, quienes tienen mayor afiliación son los asalariados; no obstante, un tercio de ellos no cuenta con afiliación a seguridad social en salud por su empleo. Se presentan escenarios similares en

Cuadro 2

PRINCIPAL RAZÓN PARA SER INDEPENDIENTE, POR CIUDADES, 2008

	Bogotá	Bucaramanga	Cali	Total 3 **AM**	Agregado **10 AM**	Total **13 AM**
Exclusión	39,1	32,6	43,5	39,53	44,9	41,9
Es el único trabajo que ha conseguido	24,4	25,3	30,3	25,8	36,3	30,5
Los empleadores lo consideran muy joven/viejo	10,7	4,6	8,4	9,7	4,0	7,1
Lo despidieron y no ha encontrado otro empleo	4,0	2,7	4,8	4,1	4,6	4,3
Salida	60,9	67,4	56,6	60,5	55,1	58,1
Se gana más como independiente	16,4	24,9	13,1	16,4	16,7	16,5
Horario más flexible	11,7	12,4	11,4	11,7	9,4	10,7
Está acostumbrado a ser independiente	9,3	5,5	6,3	8,3	8,0	8,2
Quiere tener su propia empresa	5,3	7,1	6,7	5,8	4,4	5,2
Más posibilidad de progresar	4,1	3,9	3,1	3,8	3,8	3,8
No quiere tener jefe	3,3	4,8	5,4	3,9	3,4	3,6
Se considera muy joven/viejo	3.0	2,1	3,6	3,1	2,9	3,0
Por tradición familiar	2,3	1,3	2,6	2,3	2,2	2,2
Otra razón	1,7	1,8	1,7	1,7	2,5	2,1
Mayor estabilidad/mejor futuro	2,5	2,3	1,7	2,3	1,7	2,0
Tiene menor responsabilidad	0,8	0,5	0,9	0,8	0,3	0,6
Heredó el negocio	0,7	0,8	0,0	0,5	0,0	0,3
Total	100	100	100	100	100	100

Nota: Total 3 AM se refiere a las áreas metropolitanas de Bogotá, Bucaramanga y Cali. Resto 10 AM se refiere a las áreas metropolitanas de Barranquilla, Medellín, Cúcuta, Manizales, Pereira, Pasto, Ibagué, Montería, Cartagena y Villavicencio. Total 13 AM se refiere al conjunto de las 3 AM y las 10 AM.
Fuente: Encuesta Social Longitudinal de Fedesarrollo (ESLF), 2008.

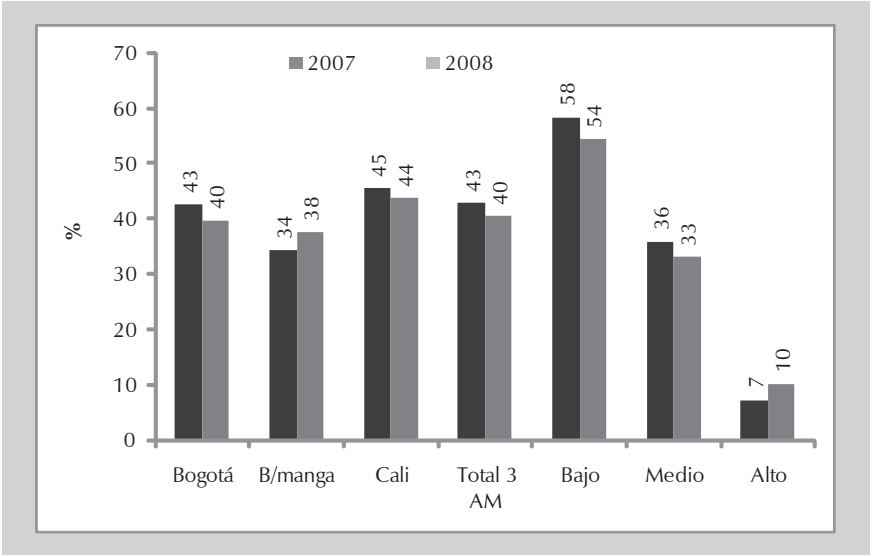
cuanto a la afiliación a pensiones y a cajas de compensación familiar. Sin embargo, los niveles de estas afiliaciones para los trabajadores cuenta propia son ínfimos. Sólo un 1% de los trabajadores por cuenta propia se encuentran afiliados a cajas de compensación.

Al preguntar por la disposición a trabajar de manera formal aunque perdiera los beneficios del régimen subsidiado (para aquellos que pertenecen a este régimen), se está chequeando si hay incentivos a permanecer como informal por los subsidios que reciben del Estado aquellos que están en la informalidad. Se encuentra que 45% de estos agentes no estaría dispuesto a abandonar los beneficios que se desprenden del régimen subsidiado.

También se le preguntó a la gente cuánto estaría dispuesta a pagar por afiliarse al régimen contributivo, y se encontró que la disposición a pagar por esta afiliación supera el valor de la Unidad de Pago por Capitación (UPC), en especial, entre aquellos que pertenecen al régimen contributivo. (Los afiliados al régimen subsidiado estarían dispuestos a pagar lo que vale la UPC del régimen contributivo.) Esto es un resultado muy llamativo y pone a pensar el monto en el que está puesta esa UPC. Además, lo mismo pasa para el régimen subsidiado, e incluso la gente que estarían en el régimen contributivo no considera que el seguro del régimen subsidiado es tan malo, porque estarían dispuestos a pagar más de lo que vale la UPC de este régimen.

Gráfico 2

PORCENTAJE DE HOGARES QUE SE SIENTEN POBRES, POR CIUDADES Y NIVELES DE ESTRATO, 2007-2008



Nota: Total 3 AM se refiere a las áreas metropolitanas de Bogotá, Bucaramanga y Cali. Resto 10 AM se refiere a las áreas metropolitanas de Barranquilla, Medellín, Cúcuta, Manizales, Pereira, Pasto, Ibagué, Montería, Cartagena y Villavicencio. Total 13 AM se refiere al conjunto de las 3 AM y las 10 AM.
Fuente: Encuesta Social Longitudinal de Fedesarrollo (ESLF), 2007 y 2008.

Finalizando con las condiciones de bienestar, se les pregunta a los individuos si se consideran pobres. La pobreza subjetiva ha bajado en la mayoría de las ciudades, pero es mucho más alta de lo que dicen las últimas cifras publicadas. Otro tema que llama la atención es que el 58% de la gente de estratos bajos se siente pobre y que incluso el 12% de la gente de estratos altos se siente pobre. Además, se le pregunta a los hogares sobre la suficiencia de sus ingresos. Las respuestas indican que el 48% de los hogares de estratos bajos reporta que no le alcanzan para sus gastos mínimos y el 49% que le alcanzan estrictamente para lo que necesita. Son proporciones que han ido bajando, pero que no dejan de ser significativas.

En cuanto a los programas sociales, se le pregunta a la gente si conoce una serie de programas sociales y cómo los califica. Esto da para muchos análisis pero hay programas que no los conoce prácticamente nadie, como es el caso de la Red JUNTOS que lo conoce sólo el 7,5% de los hogares (quizás por ser un programa incipiente) y el programa Familias en Acción que lo conoce menos del 30%, hay otros programas como la educación pública, el SENA, y los regímenes contributivo y subsidiado en salud que sí son muy conocidos. Por lo general, los programas sociales del Estado son bien calificados.

Finalmente, en vulnerabilidad se encuentra que hay muy bajo acceso a los servicios financieros. Pero el tema más importante, quizá sean los choques económicos, que tienden a afectar más a los hogares de estratos bajos (33%) que a los de estratos altos (20%). Los choques más comunes son la enfermedad y el desempleo. El 14% de los hogares de estratos bajos tuvo un choque de salud grave, versus el 10% de los hogares de estratos altos. Por otro lado, el 8% de los hogares de estratos bajos tuvieron choques de desempleo y tan sólo el 3% de los hogares de estratos altos. Para confrontar estos choques, los hogares se endeudan, especialmente los hogares de estratos bajos y medios, pero no con el sistema financiero; entonces se debe investigar con quién se endeudan. Llama la atención que en todas las estrategias posibles no hay mucha diferencia entre niveles de estratos, excepto estrategias como mandar a trabajar a miembros que no trabajaban, que es una estrategia que aplican esencialmente los estratos bajos.

Riesgo, protección social y mercado laboral en Colombia

José Cuesta[1]

Este es un primer intento de enfocar un problema concreto: la relación entre el mercado laboral y la seguridad social. La idea no es dar recetas ni soluciones, sino enfatizar la importancia de encuestas como la Encuesta Social Longitudinal de Fedesarrollo en cuanto a su utilidad para poner sobre la mesa una evidencia más comprensiva que ayude al debate de política.

Obviamente la relación entre el mercado laboral y la seguridad social es muy estrecha, no sólo en Colombia sino en la mayoría de países. Y en la medida que esa modalidad de seguridad social está determinada por la categoría ocupacional, nos muestra que hay una relación totalmente estrecha. El punto que no es tan evidente es la naturaleza de esta relación. Y aquí hay dos visiones completamente extremas. Una primera visión es "una hipótesis exógena" de la relación entre el mercado laboral y la seguridad social. Esta hipótesis, básicamente dice que deben asegurarse los diferentes riesgos de los grupos ocupacionales. Estos riesgos están dados por diferentes condiciones que son exógenas para el sistema de seguridad social. En cuanto las condiciones exógenas sean mejores, el sistema de seguridad social tendrá menos carga.

La otra visión es "una hipótesis endógena", desarrollada por Levy (BID) y anteriormente por Maloney (Banco Mundial), en la cual las decisiones laborales y de aseguramiento que toman los agentes es endógena y, si quieren, simultánea. Y tiene que ver con esta relación entre beneficios y costos que supone una u otra modalidad. La evidencia para el caso colombiano es que ni una, ni la otra hipótesis son la explicación perfecta de lo que está pasando. Tiene sentido una explicación intermedia.

Por una parte, en la hipótesis exógena, el diseño del sistema de seguridad social corresponde al manejo de riesgos como parte de la política social de cada país. Los objetivos son la prevención, la mitigación y la superación

[1] Este documento es un resumen de la presentación oral de José Cuesta, Economista de investigación del Banco InterAmericano de Desarrollo, elaborado por Yanira Oviedo G.

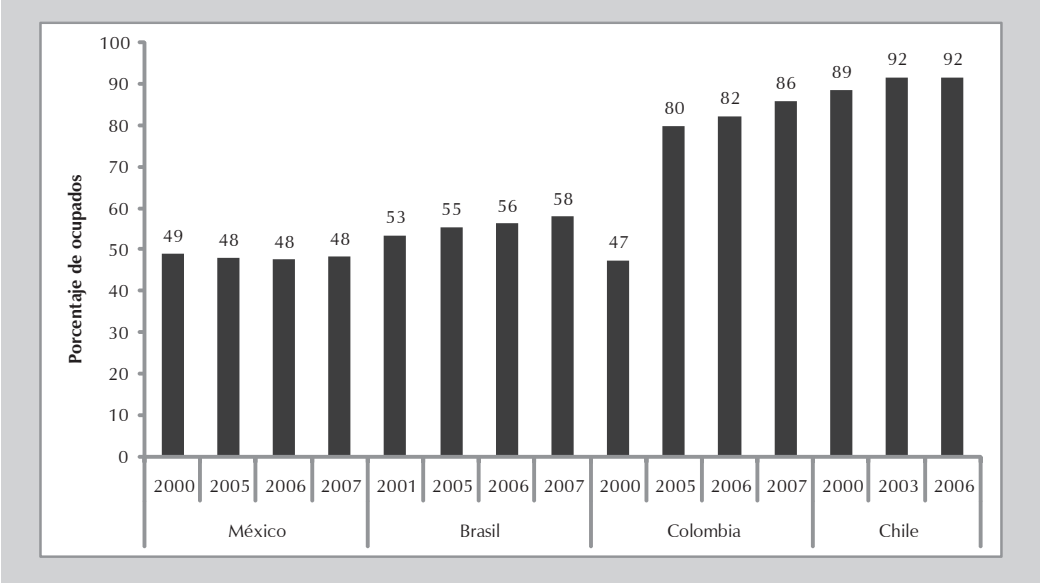
de los riesgos. Por otra parte, en la hipótesis endógena, la decisión del trabajador depende de los beneficios y los costos asociados al mismo. Así, el costo laboral corresponde al costo del trabajo más los costos no salariales. Entonces, hay diferentes puntos de vista, desde el trabajador y desde el empleador. Se crea una brecha entre posiciones ocupacionales y esto puede generar incentivos. Existen varias brechas entre costos y beneficios: (i) entre costos para las empresas formales e informales; (ii) entre los costos para las empresas y los beneficios para los trabajadores; (iii) entre costos y beneficios según la ocupación. Estas brechas se agravan en el empleo asalariado y subsidian el empleo no asalariado.

¿Qué sabemos? Sabemos que en Colombia se ha incrementado rápidamente la afiliación a seguridad social en salud con respecto a otros países de América Latina. Su cobertura actual supera la presentada en México y Brasil, y se encuentra cercana a la presentada en Chile. El escenario en cuanto a afiliación a pensiones es muy diferente. Colombia se encuentra muy rezagada respecto a estos tres países, y la dinámica de la afiliación entre 2000 y 2007 es casi nula; la fracción de población ocupada con esta afiliación apenas corresponde a un 36%.

Cuando se construyen matrices de transición a partir de la encuesta, se encuentra una alta movilidad laboral en Colombia. Vemos, también, que solamente la mitad de los asalariados actuales fueron asalariados en su empleo anterior. Un 44% restante eran "no ocupados" en su empleo anterior (inactivos). De

Gráfico 1

OCUPADOS EN ÁREAS URBANAS CON COBERTURA EN SALUD, 2007-2008



Fuente: Panorama Laboral OIT 2008.

aquellos que actualmente son trabajadores por cuenta propia, solamente un 8% eran en su condición anterior trabajadores por cuenta propia. De hecho un 42% en su condición anterior eran asalariados. Se destaca que hay mayor movilidad de los asalariados hacia los trabajadores por cuenta propia que la transición en el sentido contrario. Entonces, no sólo hay una alta movilidad, sino que ésta es asimétrica.

También se construye una matriz de transición para el aseguramiento. Se le pregunta a la gente si en su empleo anterior contaba con aseguramiento en salud, afiliación a pensiones o a ambas. Es importante destacar que esta movilidad se refiere solamente a aquellos trabajadores que tuvieron un empleo anterior, que corresponde a un 54% de los ocupados actualmente. De ellos, un 59% se desempeñan como asalariados, un 35% son trabajadores por cuenta propia y el restante 5,8% tienen otras ocupaciones. Ahora bien, del 54% de ocupados que reportaron haber tenido un empleo anteriormente, un 43% presentó un cambio en aseguramiento. Y de este 43%, un 68% empeora su situación de aseguramiento y un 32% mejora. Se encontró que el 62% de los que solamente tienen aseguramiento en salud en su empleo actual, tenían afiliación tanto a salud como a pensiones en su empleo anterior. Por tanto, se ha producido una pérdida en aseguramiento. Así mismo, un 23% de los que tenían solo afiliación a salud, ahora tienen tanto afiliación a salud como a pensiones. En este caso se ha presentado una mejora en el aseguramiento. El mismo tipo de análisis puede realizarse para afiliación a pensiones. De nuevo, estas cifras muestran gran movilidad.

Se intentó ver las motivaciones de estos movimientos al interior del mercado laboral. Se muestran algunos resultados de Jairo Núñez para el año 2008 respecto al sobrecosto en el que tiene que incurrir un empleador para contratar formalmente a un trabajador que devenga el salario mínimo. Se inicia con $461.500 y agregando todas las contribuciones que impone la ley, el costo real de contratación queda en $813.589, lo que implica un sobrecosto de 76,3% del salario mínimo inicial. Se contrasta esto con la disponibilidad a pagar de los individuos por este paquete de beneficios que están contenidos en el sobre costo. Lo que vemos es que en promedio, para los ocupados, independientemente de la condición que tienen, la disposición a pagar por el paquete de beneficios es $ 82.000 pesos mensuales. Esto equivale aproximadamente al 20% del salario mínimo. Por tanto, el sobrecosto de contratación que equivale al 76,3% supera la valoración que se le da a ese paquete completo de beneficios.

Además, hay diferencias entre los sobrecostos en los que incurre un empleador y los que incurre un trabajador por cuenta propia, pues los pagos que este último tiene que hacer equivalen al 28,5% del salario mínimo legal. Entonces, mientras que ambos valoran igual este tipo de beneficios, los sobrecostos difieren. La pregunta es a qué se deben estas diferencias en valoración. Por ello, se mira qué ha ocurrido con los choques económicos incurridos por los hogares. Las conclusiones respecto a la incidencia de estos corresponden a las expuestas por Mauricio Santa María.

No obstante, al analizar los choques a los cuales las familias se enfrentan o consideran que van

a enfrentarse mirando al futuro, agrupando en tres categorías -enfermedad grave, pérdida de trabajo y pérdida de bienes o dinero-, puede apreciarse que el único riesgo que guarda relación con la información pasada es la de enfermedad o muerte, pues la percepción de riesgo sobre pérdida de trabajo y bienes o dinero es mayor que la historia registrada. Es decir, las expectativas se muestran pesimistas, lo cual puede tener que ver con la posibilidad de crisis. Pero si se pregunta sobre qué ha hecho para enfrentar estos riesgos, del 45% al 50% reporta que no ha pensado en hacer nada, mientras que el resto de los hogares usan como estrategia ahorrar y a tomar seguros.

"La importancia de una encuesta panel sostenible para Colombia: pasos actuales y próximos pasos" – Perspectiva del Departamento Nacional de Planeación (DNP)

Esteban Piedrahíta[1]

El Departamento Nacional de Planeación (DNP) ha tenido un diálogo fluido con los centros de pensamiento económico, entre los que se destacan Fedesarrollo y la Universidad de los Andes. El DNP está interesado en profundizar este diálogo y con el objetivo de obtener sugerencias, ideas y críticas constructivas que le ayuden en el cumplimiento de sus funciones de manera sobresaliente. Está abierto a las criticas y a los pensamientos disímiles a los del Gobierno, toda vez que los centros de investigación tienen la capacidad de pensar y planear a más largo plazo, y el país entero puede aprovechar esto para dejar a un lado el pensamiento poco progresista que caracteriza a los colombianos, y lograr analizar qué están haciendo otras economías y qué se podría aplicar en Colombia para planear con un horizonte de largo plazo las políticas públicas.

Siguiendo esta línea, las ideas, sugerencias y críticas se reciben en la institución de buena manera y con humildad, ya que por definición su ejercicio es imperfecto. Así mismo, invita a todas las instituciones a continuar con discusiones sobre las políticas públicas, puesto que con esto se enriquece el debate y se mejoran las políticas del país.

Respecto a las encuestas tipo panel, se afirma que son bienes públicos por excelencia, y vincular al sector privado le genera un sentido de pertenencia a toda la sociedad sobre ellos y contribuye a la credibilidad de los mismos. Algo interesante de la participación del sector privado es que éste permite un despliegue a nivel territorial, hecho que sin duda fortalece el proceso de rendición de cuentas y de formulación de políticas públicas.

Dentro de los beneficios de tener encuestas como la realizada por Fedesarrollo, se destaca su utilidad en el análisis de políticas públicas, especialmente para el ajuste de las mismas a lo largo del tiempo, no sólo en el nivel nacional sino el territorial. Además, es

[1] Este documento es un resumen de la presentación oral de Esteban Piedrahíta, Director del Departamento Nacional de Planeación, elaborado por Julián Moreno B.

una herramienta útil para formular políticas de inversión social, dado que la inversión social privada crece muy rápido y Colombia debe hacer un esfuerzo grande para atraer esta clase de inversionistas. No obstante, falta un ejercicio de formación de redes de empresas para que Colombia aproveche la gran dinámica de este mercado y se convierta en un foco de inversión social en el mundo. Por otro lado, en Colombia hacen falta algunos esfuerzos en materia tributaria, con el objetivo de incentivar el trabajo conjunto con el sector privado, especialmente con fundaciones como la Kellogg, Gates, Google, y Rockefeller, entre otras, para atraer inversión social al país.

Así mismo, las encuestas de este tipo son una herramienta novedosa para las estrategias de negocios, dado que con éstas se puede establecer cuáles mercados y en qué magnitud no son atendidos, algo que genera enormes oportunidades de negocio que deben ser tomadas por el sector privado, tal vez por medio de un enfoque de base de la pirámide, donde se le pueda brindar bienes y servicios a los sectores menos favorecidos; luego, estas encuestas se podrían convertir en una externalidad positiva para las estrategias de negocio.

Es bien sabido que este tipo de encuestas son un bien público; por ende el Estado tiene un rol de apoyo a este tipo de iniciativas, pero es interesante pensar en tres temas, a saber: la utilidad de la encuesta, su sostenibilidad y su credibilidad. Respecto a esta última característica se debe pensar si la intervención del Estado le reduciría su credibilidad, o si es necesario tener una institución colegida con participación pública y privada que se encargue de elaborar la encuesta, con el fin de que la intervención del Estado no socave la credibilidad de la misma.

Otra característica importante para analizar es la utilidad de las encuestas, puesto que tanto la encuesta de Fedesarrollo como la de la Universidad de los Andes tiene ventajas y desventajas y para el Estado lo clave es tener la mejor encuesta que se pueda financiar, pues si logra este objetivo se podría fomentar la agenda de investigación de políticas públicas, algo que conduciría a Colombia a ser un sujeto de estudio por parte de instituciones y académicos internacionales respecto a temáticas de políticas públicas, un tema en el que hemos sido líderes. Con la posibilidad de tener la mejor encuesta de este tipo se podría mantener este liderazgo a nivel mundial.

Otro factor que se destaca es la disponibilidad total y oportuna de la encuesta en Internet. Se puede tratar de implementar un interfaz que le permita tener completo acceso no sólo a los centros de investigación sino al ciudadano corriente sobre los resultados de las políticas públicas con el fin último de enfocarlas de una mejor forma.

Dadas las limitaciones de recursos, el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE), Fedesarrollo y a la Universidad de los Andes deben trabajar conjuntamente en abonar esfuerzos para unificar sus encuestas, ya que al Estado no le interesa que haya tres iniciativas costosas y no alineadas. Evidentemente, se destaca la tradición histórica de Fedesarrollo en la elaboración de

este tipo de instrumentos estadísticos y la ambición e innovación de la Universidad de los Andes, pero estos no son motivos suficientes para tener una información estadística dispersa, pues sería mejor tener lo mejor de cada encuesta en un único instrumento estadístico.

El DNP se compromete a conseguir los recursos al interior del Gobierno y en ayudar con el Banco Inter-Americano de Desarrollo (BID) y otras instituciones multilaterales para conseguir recursos adicionales de financiamiento, pero es evidente la imperante necesidad de hacer un sólo esfuerzo, es decir se debe hacer una conciliación entre las dos encuestas para generar una herramienta superior; con esto se garantiza la sostenibilidad de la encuesta y la ayuda del sector privado, pero la credibilidad es un tema que habrá que discutirse en un futuro cercano.

Finalmente, el interés del Gobierno es que la encuesta se elabore de manera anual, aunque es posible que no sea necesario hacerla todos los años, pues lo que interesa de una periodicidad alta es que con ésta se pueda evaluar las políticas públicas. Es muy importante la intención de apoyo por parte de la Corporación Andina de Fomento (CAF) a la encuesta de Fedesarrollo, pero lo realmente trascendental es contar con la mejor encuesta, donde se abonen los esfuerzos de Fedesarrollo y la Universidad de los Andes y se le brinde la oportunidad a Colombia de seguir siendo un líder mundial en políticas públicas.

"La importancia de una encuesta panel sostenible para Colombia: pasos actuales y próximos pasos" – Perspectiva del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)

Héctor Maldonado[1]

El Dr. Maldonado se centró en comparar la Encuesta Social Longitudinal de Fedesarrollo con las encuestas realizadas por el DANE. Estimó que existen similitudes con la Encuesta de Calidad de Vida y algunos de los resultados expuestos en la intervención del Dr. Santa María. Por ejemplo, los movimientos de las características sociales de la población son coincidentes. Otros resultados simplemente no son comparables porque tienen dominios diferentes.

Hasta fines de los años noventa, las encuestas sociales eran temidas por el DANE. La entidad se ceñía a temas "duros": encuestas económicas o laborales, con definiciones internacionales (establecidas por la Oficina Internacional para el Trabajo (OIT) y por la Comisión de Estadísticas de las Naciones Unidas). Con el comienzo del siglo el DANE rompió esta tradición, con costos económicos y distintos traumatismos por los cambios metodológicos de las encuestas. Por ejemplo, la Encuesta de Calidad de Vida (ECV) fue realizada en 1993 de modo separado por tres entidades: el DANE, el DNP y la Contraloría General de la Nación. Luego, en 1997, la encuesta se centralizó en el DANE con la participación de otras entidades. En la actualidad está en discusión la frecuencia de la encuesta, pues periodos de cuatro a cinco años son muy largos para poder comprender tendencias sociales. Este debate se realiza al interior de la Comisión Sobre Pobreza, en la cual participa el Dr. Mauricio Santa María de Fedesarrollo. En casos como el de Chile el aumento de la frecuencia en la encuesta ha llevado a la especialización (los temas sociales son tratados únicamente en la Encuesta de Condiciones de Vida y los económicos en la Encuesta de Hogares).

Otras encuestas en estos temas incluyen la de desempeño institucional, la de cultura política, y la de consumo cultural. En el manejo de este tipo de encuestas debe asegurarse la disponibilidad de los datos, para que todos

[1] Este documento es un resumen de la presentación oral de Héctor Maldonado, Director del DANE, elaborado por Carlos Felipe Reyes.

los analistas puedan hacer uso de ellas. Ahora bien, esto depende de las características de cada encuesta. Por ejemplo, para el Censo de Población de 2005 se creó en la página web del DANE la sección "infraestructura colombiana de datos", en la que se puede consultar la información con distintas metodologías de trabajo. Por estos motivos, un análisis conjunto de los resultados puede ser interesante para saber cómo los errores muestrales afectan la comparabilidad de las distintas encuestas.

Por otro lado, el tema del panel arroja beneficios distintos dependiendo de su utilización. Por ejemplo, la rotación de los hogares fortalece el análisis, sin necesidad de que sean los mismos hogares. En el DANE se intentó utilizar datos panel en las encuestas laborales, pero los errores muestrales eran muy grandes, así como sus costos. Sin embargo esta metodología es necesaria, pues ya en los países desarrollados se hacen paneles para las encuestas laborales. En América Latina hasta ahora sólo se han hecho muestras rotativas.

Además, el DANE tiene muchos ejemplos de ejercicios que empiezan en otros lugares y terminan en la entidad (como la Encuesta de Hogares, que se inició en la Universidad de los Andes). Por eso la construcción de instrumentos en sitios diferentes al Estado es bastante útil. Una vez se muestra que se puede reproducir automáticamente la metodología, tiene sentido que el DANE se haga cargo de las encuestas. Sin embargo, estos pasos suelen tener problemas, por lo que habría que tomar decisiones metodológicas importantes para unir los instrumentos del DANE en los mecanismos de integración de las encuestas. De todas maneras, si el ejercicio lo hace el Gobierno, el DANE es el lugar más adecuado para realizarlo. Por eso es interés de la entidad colaborar y avanzar en estos temas.

En sus respuestas al auditorio, el director del DANE consideró, frente al tema de la credibilidad de las encuestas, que ésta se construye con la discusión en la elaboración del ejercicio estadístico. En el DANE se ha buscado vincular académicos a la discusión, y eso tiene efectos importantes. Por ejemplo, en el cierre del censo participaron distintos especialistas y se llegó a recomendaciones de ajuste en las mediciones. De la misma forma para las encuestas de hogares. En ese propósito, el DANE ha creado comités en los distintos temas (cultural, de cuentas nacionales).

La Encuesta Social Longitudinal de Fedesarrollo: un instrumento para el seguimiento a la calidad de vida de Bogotá

María Fernanda Campo[1]

Esta intervención enfatiza en: (i) explicar por qué la Cámara de Comercio de Bogotá (CCB) tomó hace diez años la decisión de apoyar la Encuesta Social de Fedesarrollo de manera ininterrumpida, cofinanciando su elaboración para Bogotá; y, (ii) describir algunos de los usos que la CCB le ha dado a los resultados de la encuesta.

La calidad de vida, más allá de ser un indicador necesario para analizar los avances y retrocesos en materia de política pública, se convierte en un atributo de ciudad, al cual se le otorga en los estudios que miden el nivel de competitividad entre los países un peso relativo importante. Los estudios de competitividad son usados por los inversionistas extranjeros para decidir dónde ubicar sus empresas y hacer sus inversiones; adicionalmente, se convierten en un determinante para la atracción de recurso humano altamente calificado. De esta forma, la calidad de vida es un elemento esencial para poder tener un adecuado desarrollo productivo y para atraer inversión extranjera directa en un entorno globalizado. En este contexto, la información que se deriva de la Encuesta Social de Fedesarrollo, le ha servido a la CCB para:

- Evaluar y medir la dinámica y los progresos en las condiciones sociales de los ciudadanos de Bogotá: vivienda, seguridad social, educación, mercado laboral y seguridad física.
- Identificar cuáles deben ser las prioridades y el enfoque de las políticas públicas para elevar la calidad de vida en términos de educación, empleo e ingresos y formalización laboral y empresarial.
- Evaluar y presentar recomendaciones en formulación de política pública en materia social y económica a las autoridades de la ciudad.
- Orientar los programas de responsabilidad social de la CCB en la ciudad.

[1] Este documento es un resumen de la presentación oral de María Fernanda Campo, Presidente de la Cámara de Comercio de Bogotá, elaborado por Sandra Oviedo A.

De manera particular, la CCB ha dado diferentes usos a la información que se deriva de la Encuesta Social de Fedesarrollo. Los resultados de la encuesta han permitido a la entidad, como gremio representante de los empresarios de la ciudad: (i) evaluar los cambios en el mercado laboral y en los ingresos; (ii) analizar la evolución de la pobreza, diferenciando si es estructural o transitoria; y (iii) analizar el impacto de las crisis en las familias, así como las estrategias utilizadas por los ciudadanos y las familias para afrontar las diferentes crisis.

Coincidencialmente, hace diez años, la CCB creó en la ciudad el programa de seguimiento más importante por parte del sector empresarial y de la sociedad civil para realizar un examen periódico a la administración distrital a través del programa Bogotá Cómo Vamos. En este programa se unió la CCB, la Fundación Corona y la Casa Editorial El Tiempo, quienes se reunieron con Enrique Peñalosa, en ese entonces Alcalde Mayor de Bogotá, y le hicieron saber su preocupación por realizar un seguimiento riguroso y objetivo al cumplimiento de las metas establecidas en el Plan de Desarrollo, seguimiento que permitiría examinar la evolución de la calidad de vida en la ciudad. Se convino con el Alcalde que con base en su Plan de Desarrollo se definiría conjuntamente con su administración la batería de indicadores sobre los cuales se haría seguimiento al cumplimiento de sus promesas electorales, plasmadas en el Plan de Desarrollo. De esta manera el programa Bogotá Cómo Vamos se convertiría en un instrumento muy poderoso para la rendición de cuentas por parte del Alcalde a la ciudad y al mismo tiempo permitiría un espacio de comunicación con la ciudadanía, para que ella pudiera evaluar si el mandatario estaba cumpliendo o no con las metas con las cuales se había comprometido, y lo que es más importante, permitiría examinar como el cumplimiento o no del Plan de Desarrollo estaba impactando la calidad de vida de la ciudad. Es tal el poder y la potencia que tiene el programa que ya se ha implementado la metodología usada por la CCB en las principales ciudades de Colombia y a nivel internacional en nueve ciudades de Latinoamérica, entre las que se encuentran Quito y Guayaquil.

En esta labor la Encuesta Social de Fedesarrollo ha sido un instrumento complementario muy importante, ya que al unir los resultados que arroja la encuesta con el cumplimiento de las metas del Plan de Desarrollo de Bogotá, se han podido evaluar los impactos en la calidad de vida de los diferentes programas de gobierno.

La CCB ha promovido en los empresarios que se vinculen más con los temas públicos de la ciudad, ya que la responsabilidad de estos no puede terminar en el último renglón de balance del estado de pérdidas y ganancias, razón por la cual paralelamente a través de diversos programas, la CCB promueve la vinculación proactiva de los empresarios en discusiones públicas de la ciudad. No en vano los empresarios aportan el 50% de los ingresos tributarios de la ciudad a través del impuesto del ICA, ello sin tener en cuenta los aportes por predial y otro tipo de impuestos.

Respecto al incremento de la informalidad -uno de los problemas más graves de la ciudad que arroja la Encuesta Social de

Fedesarrollo- hace cuatro años se llegó a la conclusión entre la Alcaldía Mayor y la CCB que la Alcaldía en vez de dispersar recursos a través de las secretarías que tiene la administración distrital promoviendo programas de formalización y programas de emprendimiento, con bajo impacto, debido a la falta de experiencia y conocimiento de dichas secretarías en la materia, estos recursos debían canalizarse a través de la CCB. En este sentido la CCB se comprometió con la Alcaldía a aportar recursos financieros superiores a los aportados por esta última, pero el promotor de los programas de emprendimiento y formalización es directamente la Cámara, entidad que tiene todo el conocimiento y la experiencia en estos temas en particular.

Así las cosas, se creó hace tres años el Centro de Emprendimiento para Bogotá, conjuntamente con la Alcaldía. Este programa el año pasado ayudó a crear cerca de 3 mil nuevas empresas en la ciudad, atendiendo a cerca de 460 mil personas. La CCB espera que con el tiempo este programa ayude a reducir paulatinamente el grado de informalidad empresarial en la ciudad, y lo que es más importante, el número de empresas que se liquidan, ya que según cifras de la CCB, al año se crean 56 mil empresas y se liquidan alrededor de 15 mil empresas, lo que obliga a fortalecer el aparato productivo de la ciudad.

Los resultados de la ESLF también han permitido aumentar los programas de responsabilidad social. Al respecto se han realizado foros con los empresarios para comprometerlos a que cumplan no solo con el mínimo legal requerido, sino a ir más allá. De esta forma se concluyó que se debía crear un programa de apoyo al mejoramiento en la calidad de la educación en la ciudad; con este fin se creó Alianza Educación Empresa. En este programa cada uno de los empresarios apadrina uno o más colegios públicos en la ciudad y a través de una metodología totalmente estructurada transfiere lo que mejor sabe hacer, "administrar su propia empresa". Los conocimientos de excelencia en la gestión son los que están siendo aplicados en los planteles educativos, con la tutoría y el acompañamiento de los empresarios de la ciudad. La CCB está absolutamente convencida de que este programa, en el mediano y en el largo plazo, dará unos resultados extraordinarios, porque en la medida en que se mejore la gestión al interior de los planteles, mejorará la calidad de la educación.

Los programas descritos anteriormente, son algunos de los usos que la CCB ha venido dando a los resultados de Encuesta Social de Fedesarrollo, que sin lugar a dudas se convierte en un activo importante de la ciudad por el cual se deben hacer todos los esfuerzos necesarios para que una iniciativa de esta naturaleza perdure en el tiempo.

Encuesta Longitudinal Colombiana sobre Riqueza, Mercado Laboral, Ingreso y Tierras (CLS-WILL)

Alejandro Gaviria[1]

En procura de dar respuesta a la pregunta que motiva este debate, debe resaltarse en primer lugar la utilidad y, por tanto, la necesidad de contar con información socioeconómica de los hogares colombianos que permita conformar una base de datos con estructura de panel. Para ilustrar la relevancia de este tipo de ejercicios, vale la pena recordar un caso reciente en el campo de investigación de la política pública. Cuando hace diez años se quería identificar quién había asumido el costo de la crisis económica de final de siglo, apareció la necesidad de diseñar y aplicar instrumentos adecuados para realizar análisis de este tipo, es decir, se notó la carencia de información sobre los hogares antes y después de la crisis.

Desde aquel entonces ha existido una preocupación sentida entre los diseñadores de política económica en el país, en procura de establecer algún grado de flexibilidad de los instrumentos de focalización. ¿Los programas deberían enfocarse en atender a los hogares pobres o a los empobrecidos?, es una pregunta fundamental que debería ser respondida y para ello es indispensable contar con encuestas longitudinales de hogares.

Por otra parte, otra de las ventajas de este tipo de encuestas es que permiten identificar las estrategias de mitigación de los hogares. Por ejemplo, durante la crisis económica mencionada, los hogares aumentaron su participación en el mercado laboral, tal que aumentó la participación de los niños en el mercado laboral. Actualmente, no se sabe exactamente cuál fue el efecto de largo plazo de este tipo de decisiones y poder identificarlo requiere contar con bases de datos generadas a partir de la aplicación de este tipo de encuestas, ya que sólo haciendo seguimiento en el tiempo a las personas es posible identificar este tipo de efectos de las decisiones de los hogares.

[1] Este documento es un resumen de la presentación oral de Alejandro Gaviria, Decano de la Facultad de Economía de la Universidad de los Andes, elaborado por Carlos Andrés Pérez R.

Finalmente, la evaluación de impacto de los programas sociales requiere de elementos estadísticos para medir efectos de mediano y largo plazo de éstos. Evaluaciones recientes como la del programa de Familias en Acción y del programa Hogares Comunitarios del Bienestar Familiar no permiten hacer seguimiento a los impactos identificados en el corto plazo.

En resumen, los estudios de pobreza, de las condiciones socioeconómicas de los hogares, del impacto de políticas públicas, entre otros, se hacen actualmente desde una perspectiva estática, con base en información transversal referida a un momento en el tiempo. Trabajar con este tipo de información implica limitaciones para la comprensión de los procesos económicos y sociales que son, en su mayoría, de carácter dinámico tales como: pobreza estructural y pobreza transitoria, salidas y entradas a la formalidad, estrategias de mitigación de riesgo, comportamientos que varían a lo largo del ciclo de vida, e impactos de mediano y largo plazo de programas públicos.

En conclusión, para poder comprender las dinámicas sociales y tomar decisiones de política pública es necesario contar con encuestas dinámicas que generen información de tipo longitudinal para realizar análisis más adecuados sobre las principales problemáticas sociales. En este sentido, una encuesta de hogares de carácter longitudinal permite realizar análisis sobre las decisiones dinámicas de los individuos y los hogares. Además, este tipo de información permite realizar estimaciones de modelos estructurales del comportamiento, predecir los efectos contrafactuales de políticas públicas y evaluar impactos de largo plazo de programas sociales.

Actualmente, en Latinoamérica sólo la Encuesta Longitudinal Mexicana tiene cubrimiento nacional y más de dos periodos de tiempo. Para el caso colombiano, la Encuesta Social Longitudinal de Fedesarrollo se restringe a tres ciudades[2] y a ciertos grupos poblacionales. Por esta razón, la Universidad de los Andes diseñó una encuesta longitudinal para Colombia que plantea un seguimiento a lo largo del tiempo a un grupo de personas miembros de hogares representativos de las zonas urbanas y de cuatro regiones rurales del país (costa atlántica, altiplano cundiboyacense, eje cafetero y la zona centro–oriental). Las principales características de esta encuesta serán:

- Se aplicará cada dos años (posiblemente la periodicidad sea más frecuente en tiempo de crisis económica o social).
- Seguimiento al jefe del hogar, cónyuge e hijos menores de diez años (para el caso de los niños se tomarán medidas antropométricas y pruebas cognitivas).
- Se capturarán variables relacionadas con información local contextual de infraestructura, acceso a servicios públicos y condiciones de conflicto.
- Información sobre mercados laborales: transiciones sectoriales, sustituciones al interior del hogar.

[2] Aunque a partir de 2008 se amplió a trece áreas metropolitanas.

- Ingreso y consumo: trampas de pobreza y ciclo de vida.
- Composición familiar y niñez: salud, nutrición y desarrollo cognitivo y psicosocial infantil.
- Tenencia y mercado de tierras: evolución de la estructura de la propiedad, tenencia de tierras y actividad económica.

La información recolectada permitirá realizar análisis sobre temas como los de primera infancia y del mercado de tierras, caso para el cual se analizarán la informalidad de la tenencia en las áreas rurales y los efectos del conflicto armado sobre las decisiones de inversión y producción agrícola.

Este proyecto está en marcha y ha contado con la participación de varios investigadores sociales en Colombia. Actualmente se encuentra en una etapa avanzada, pues la etapa pre-piloto de la encuesta se terminó en el mes de abril y en mayo se aplicará la prueba piloto. La encuesta definitiva se aplicará en agosto y los primeros resultados serán analizados en el mes de noviembre.

Las críticas que ha recibido el diseño de este ejercicio han apuntado a lo ambicioso de la propuesta tanto en la dimensión transversal, ya que pretende capturar información relacionada con temas no convencionalmente analizados a través de este tipo de encuestas, así como en la representatividad que se quiere alcanzar. En este punto debe aclararse que, en tanto se trata de una encuesta de tipo longitudinal, el tamaño de la muestra de la línea de base debe ser lo suficientemente grande como para garantizar la representatividad del ejercicio en etapas posteriores considerando el fenómeno de atrición y generar la información de las variables relevantes a las que se les hará seguimiento.

Finalmente, vale la pena resaltar que esta labor se ha llevado a cabo con la financiación de la Facultad de Economía de la Universidad de los Andes y, en tanto que es un bien público, esperamos que hacia adelante pueda contar con el apoyo del Gobierno Nacional y algunos gobiernos territoriales.

Fedesarrollo

Fundación para la Educación Superior y el Desarrollo

Fedesarrollo es una fundación privada, independiente, sin ánimo de lucro, dedicada a la investigación no partidista en los campos de economía, ciencia política, historia, sociología, administración pública y derecho. Sus principales propósitos son contribuir al desarrollo de políticas acertadas en los campos económico y social, promover la discusión y comprensión de problemas de importancia nacional, y publicar y difundir análisis originales sobre fenómenos económicos y sociopolíticos, nacionales y latinoamericanos que sirvan para mejorar la calidad de la educación superior.

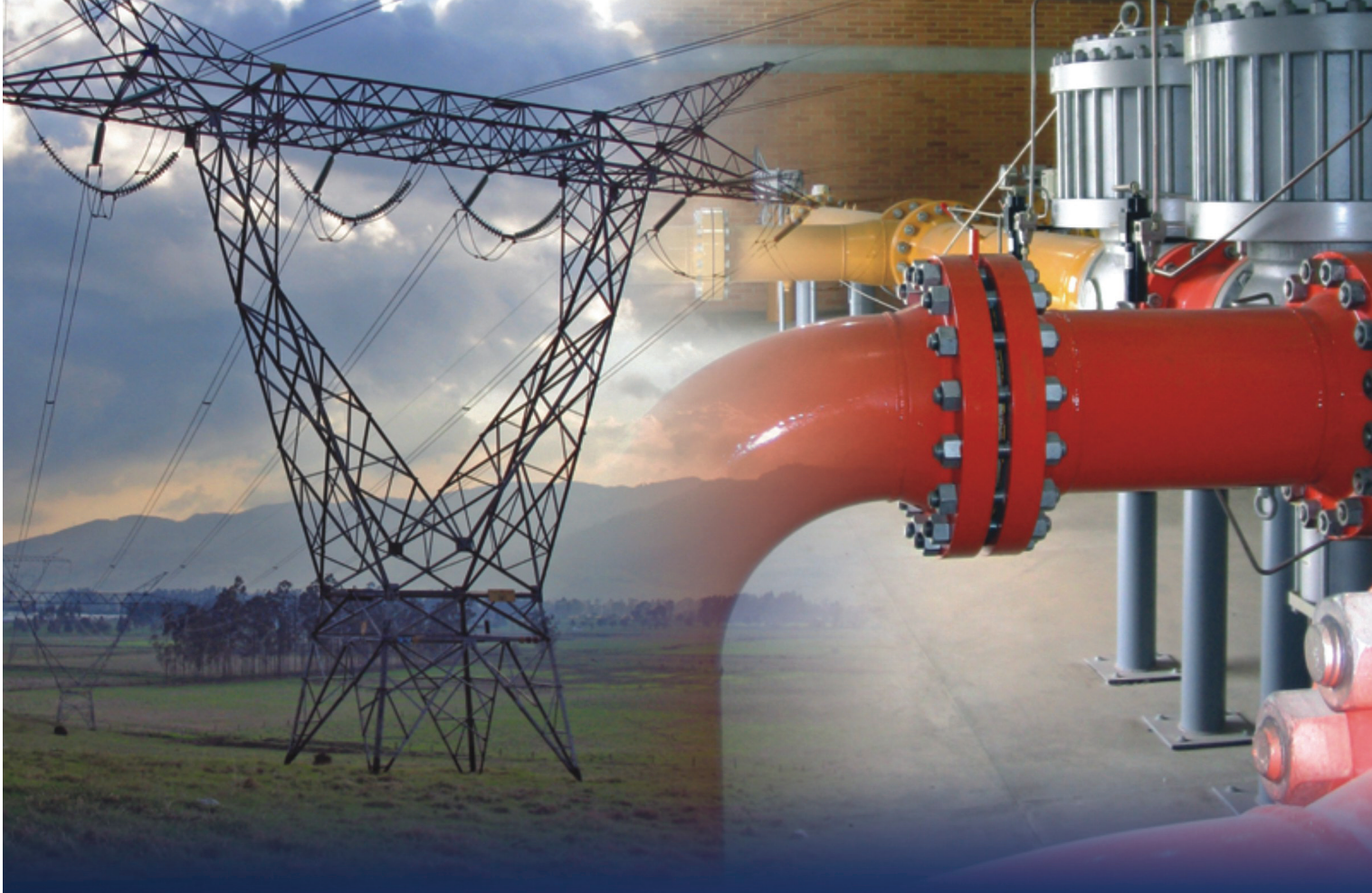
•••

El Consejo Directivo es responsable de vigilar por la adecuada marcha de la administración de la institución y de trazar y revisar los objetivos generales de la fundación. La administración de los programas, del personal y de las publicaciones corre por cuenta del Director Ejecutivo, quien es el representante legal de la fundación. El Director y el Editor de Coyuntura, asesorados por un comité interno de publicaciones, tienen la responsabilidad de determinar qué trabajos se publican en Coyuntura Económica o en forma de libros o folletos de la institución. La publicación de un trabajo por Fedesarrollo implica que éste se considera un tratamiento competente de un problema y por lo tanto un elemento de juicio útil para el público, pero no implica que la fundación apoye sus conclusiones o recomendaciones.

•••

Fedesarrollo mantiene una posición de neutralidad para garantizar la libertad intelectual de sus investigadores. Por lo tanto, las interpretaciones y las conclusiones de las publicaciones de Fedesarrollo deben considerarse exclusivamente como de sus autores y no deben atribuirse a la institución, los miembros de su Consejo Directivo, sus Directivos, o las Entidades que apoyan las investigaciones. Cuando en una publicación de Fedesarrollo aparece una opinión sin firma, como es el caso del Análisis Coyuntural en las Revistas de la Institución, se debe considerar que ésta refleja el punto de vista del conjunto de Investigadores que están colaborando en la Institución en el momento de la publicación.





ENERGIA de Bogotá

GRUPO ENERGÍA DE BOGOTÁ

ENCUESTAS FEDESARROLLO

La mejor forma de seguirle **el pulso a la Economía**



ENCUESTA DE OPINIÓN EMPRESARIAL :
Permite hacer seguimiento mensual a la dinámica y tendencias de los sectores industrial y comercial; y trimestralmente presenta datos sobre el sector de la construcción. A través de preguntas de tipo cualitativo mide las expectativas de los empresarios frente a la inversión, el crecimiento, las ventas y el empleo.

ENCUESTA DE OPINIÓN AL CONSUMIDOR :
Compila mensualmente las percepciones y perspectivas de los hogares en las 4 principales ciudades del país, frente al consumo de bienes durables, situación económica del hogar y condición económica del país. La información se puede desagregar por ciudad y nivel socioeconómico.

ENCUESTA DE OPINIÓN FINANCIERA :
Recoge información mensual acerca de inversión y expectativas macroeconómicas de los principales agentes financieros que representan el 80% de los activos del sector. La información se puede desagregar por corporaciones financieras, aseguradoras, fondos de pensiones y cesantías; y fiduciarias.

FEDESARROLLO
Centro de Investigación Económica y Social

Suscripción a Encuestas Fedesarrollo
Tel. (571) 3259777 Ext. 340
e-mail:comercial@fedesarrollo.org.co
Calle 78 N° 9-91 / Bogotá D.C. - Colombia
www.fedesarrollo.org.co