Cincuenta años de desarrollo económico*

Miguel Urrutia Montoya

Cincuenta años de desarrollo económico*

Por Miguel Urrutia

A. Introducción

En los últimos cincuenta años Colombia ha vivido un solo conflicto internacional, la guerra con el Perú en 1932-1933, y éste en lugar de tener costos económicos, sacó a la economía de la Gran Depresión. En efecto, el gasto público que se hizo necesario para financiar la guerra fue en realidad un remedio Keynesiano aplicado tres años antes de la publicación de la teoría General de Keynes, y que tuvo el efecto tal vez no previsto pero benéfico de reanimar la demanda agregada antes de que esto ocurriera en los países industrializados.

Aunque la segunda guerra mundial afectó el proceso económico nacional, pues determinó que el PBI probablemente no creció entre 1940 y 1945, en la mayoría de los países del mundo conflictos armados internos o internacionales han implicado períodos de retroceso económico. Estos períodos afectan la tasa de crecimiento de largo plazo de la economía, y la ausencia de estos fenómenos probablemente es una de las causas del alto índice de crecimiento económico del país en las últimas cinco décadas si se le compara con el de otras naciones.

En efecto, si comparamos las tasas de crecimiento colombianas en el largo plazo con las de otros países, nos sorprende lo positiva que resulta la comparación. El Cuadro 2 muestra que la tasa de crecimiento de la economía colombiana es superior a lo que fue en países hoy en día industrializados en etapas similares de desenvolvimiento. No deja de sorprender un crecimiento en el producto per cápita muy superior al de Alemania y similar al de Japón. Las filas 2 y 3 para Rusia-URSS ilustran por otra parte el costo económico de corto plazo de las guerras y/o revoluciones. La pregunta, claro está, es de si el éxito espectacular de 1928-1958 requería el sacrificio de 1913-1928.

El Cuadro 1 limita la comparación al período 1870-1913 para algunos países industrializados que estaban en esa época ya en rápido proceso de desenvolvimiento. Este período, caracterizado por la Paz Victoriana, también dá una comparación positiva para Colombia, aunque menos espectacular.

* Este trabajo es parte de una investigación de historia económica financiada por CORP., la Corporación para el Fomento de la Investigación Económica.

CUADRO 1

TASAS DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO TOTAL, POBLACION Y PRODUCTO "PER CAPITA", PAISES DESARROLLADOS, 1870 - 1913. COLOMBIA 1925 - 1975

(por ciento por decenio)

	Producto Total	Población	Producto per-cápita
Reino Unido	24.4	9.2	13.9
Francia	16.9	1.8	14.9
Alemania (1871)	33.2	12.4	18.5
Bélgica	30.5	10.0	18.7
Dinamarca	37.0	11.2	23.2
Noruega	23.7	8.3	14.2
Suecia	33.9	7.2	24.9
Italia	15.0	6.8	7.7
Japón (1880)	37.8	10.9	24.3
Estados Unidos (1871)	52.7	23.0	24.1
Canadá	45.1	19.1	21.8
Colombia	60.6	29.8	22.9

Fuente: Simon Kuznets, Crecimiento Económico Moderno, (Madrid, 1973) p. 356-57 y para Colombia: CEPAL y Banco de la República.

CUADRO 2

CRECIMIENTO DEL PRODUCTO NACIONAL, DE LA POBLACION Y DEL PRODUCTO PER CAPITA EN VARIOS PAISES

País	Período			Tasa de Crecimiento por Decenio en %: Producto Total	Población	Producto Per Cápita
Reino Unido	1. 1700	a	1780	5.3	3.2	2.0
	2. 1780	a	1881	28.2	13.1	13.4
	3. 1855/59	a	1957/59	21.1	6.1	14.1
Francia	1841/50	a	1960/62	20.8	2.5	17.9
Alemania	1. 1851/55	a	1871/75	17.6	7.7	9.2
Alemania Occidental	2. 1871/75	a	1960/62	31.1	11.2	17.9
Países Bajos	1. 1900/04	a	1960/62	29.7	14.3	13.5
Suiza	1. 1890/99	a	1957/59	25.7	8.3	16.1
Suecia	1. 1861/65	a	1960/62	36.9	6.7	28.3
Italia	1. 1861/65	a	1898 - 1902	9.7	6.8	2.7
	2. 1898 - 1902	a	1960-62	26.8	6.8	18.7
Estados Unidos	1. 1839	a	1960/1962	42.5	21.6	17.2
Japón	1. 1879/81	a	1954/61	42.0	12.3	26.4
Rusia	1. 1860 - 1913			30.2	13.8	14.4
	2. 1913/58			35.7	6.4	27.4
	3. 1928/58			53.8	6.9	43.9
Colombia	1. 1925/75			60.6	29.8	22.9

Fuentes: Simón Kuznets, Crecimiento económico moderno (Madrid 1973).
CEPAL, El Desarrollo Económico de Colombia y Banco de la República, Cuentas Nacionales.

B. Estimativos de Crecimiento Económico para Colombia

Recientemente se han discutido mucho problemas que hay en utilizar las medidas de ingreso nacional o producto bruto para medir el bienestar de una población. Hay problemas de medición y problemas conceptuales. Entre los primeros se ha discutido mucho el hecho de que el deterioro del medio ambiente no aparece con signo negativo en los cálculos del producto, o que el aumento en el uso del transporte urbano aparece como aumento en el producto, siendo que la mayoría de los usuarios lo consideran como un sacrificio. Todos estos problemas sugieren que un aumento en producción no necesariamente implica una mejoría en el bienestar.

Otro tipo de críticas tienen que ver con diferencias más profundas sobre lo que es el bienestar. Se han hecho fuertes ataques a quienes identifican el bienestar con la producción de bienes materiales.

No obstante, y dentro de claros límites, dichas medidas son útiles, pues están claramente correlacionadas con niveles de salud, tiempo libre, cultura y otros aspectos que todo el mundo considera deseables. Por esa razón es desafortunado que en Colombia no se haya hecho un mayor esfuerzo para desarrollar cálculos más serios de cuentas nacionales. En efecto, las estadísticas existentes sobre producción agrícola o de la pequeña industria son muy deficientes, y el gobierno ha hecho poco por mejorarlas. Por ejemplo nunca se ha hecho un cálculo de la producción agrícola para el autoconsumo, y no se sabe suficiente sobre la producción de alimentos.

Las estadísticas sobre la producción de artesanos y la pequeña industria son estimativos burdos, que se ha comprobado subestiman la contribución del sector[1]. Las cifras sobre el sector terciario tampoco son confiables, y el gobierno ni siquiera sabe exactamente cuántos empleados tiene y cuánto les paga. Aunque mejor información sería útil para el historiador, esta es indispensable para mejorar la calidad de la política económica. Por ejemplo, no es posible seguir haciendo alzas de sueldos en el sector público sin tener idea de cuánto cuestan y por lo tanto el impacto de éstas sobre la economía y el presupuesto.

Si en la actualidad las estadísticas económicas son deficientes, es obvio que las estadísticas históricas también lo son[2]. No obstante, estas son la única manera de obtener una idea de la magnitud de la transformación económica y social que ha sufrido el país en las últimas cinco décadas.

En el Cuadro 3 se resumen las cifras de crecimiento económico del país en ese lapso. Los datos provienen de las cuentas nacionales calculadas por el Banco de la República a partir de 1950, y de los estimativos de los agregados económicos efectuados por la CEPAL para el período 1925-1950[3].

Se observará que al utilizar tasas promedias por quinquenios el crecimiento de la economía se vuelve bastante regular. En general en historia económica se deben usar este tipo de promedios para evitar mostrar variaciones poco significativas debido a la utilización de años de referencia atípicos. Una mayor variación en las tasas de crecimiento se observa en el Cuadro 4, la cual sirve para identificar la coyuntura económica de corto plazo dentro de lo que parece ser un período largo de crecimiento económico autosostenido.

El Cuadro 4 también ilustra la diferencia entre crecimiento en ingreso y en

---

1 Miguel Urrutia y Clara Elsa Villalba, "El sector artesanal en el desarrollo colombiano", *Revista de Planeación y Desarrollo*, Vol. 1, Octubre 1969, No. 3.

2 En algunos casos las estadísticas históricas son mejores que las actuales. Este es el caso respecto a información sobre el sector gobierno.

3 U.N., CEPAL, *El desarrollo económico de Colombia*. (México, 1957).

CUADRO 3

TASA DE CRECIMIENTO DEL PIB EN COLOMBIA

Promedios Quinquenales	Tasa de Crecimiento Anual del PIB	Tasa de Crecimiento Anual del PIB/Cápita
(1925 - 29) / (1935 - 39)	3.9	1.9
(1935 - 39) / (1945 - 49)	3.9	1.7
(1945 - 49) / (1955 - 59)	4.6	1.8
(1955 - 59) / (1965 - 69)	4.7	1.4
(1965 - 69) / (1975 - 76)	5.7	2.9

producción. Esta diferencia se debe a los cambios en los términos de intercambio del comercio internacional del país. Por ejemplo, cuando los precios de los bienes que se importan aumentan, y el precio del café se mantiene o disminuye, aunque la producción nacional no cambie va a cambiar el ingreso real de los colombianos, pues con igual producción tendrán menos ingresos o con el mismo ingreso tendrán un poder de compra inferior para bienes importados. Esto es lo que se llama un deterioro en los términos de intercambio.

Esto describe bien lo que pasó en el país durante la segunda guerra mundial. El estancamiento en los precios del café, debido en parte la control de precios establecido en el mercado interno de EE.UU. y el aumento de precios de bienes importados generó un deterioro en los términos de intercambio que implicó un descenso en el ingreso nacional per cápita. En 1950-54 ocurrió

CUADRO 4

TASA PROMEDIO ANUAL DE CRECIMIENTO: COLOMBIA

(Pesos constantes de 1970)

P

Periodo	Producto Interno Bruto PIB	PIB/Cápita	Ingreso Nacional Bruto INB	INB/Cápita
	%	%	%	%
1925-29	7.4	5.3	6.7	4.7
1930-34	3.2	1.2	3.4	1.4
1935-39	4.4	2.3	4.1	2.0
1940-44	2.3	0	1.3	—0.9
1945-49	5.9	3.6	7.5	5.2
1950-54	4.7	1.9	6.2	3.4
1955-59	4.0	.7	4.0	0.7
1960-64	4.8	1.5	4.7	1.4
1965-69	5.1	1.8	5.0	1.7
1970-74	6.7	3.3	6.9	3.5
1925-1974	4.8	2.1	5.0	2.2

Colombia: Producto Nacional Bruto/Cápita en dólares - 1973

1925 US$ 155 1950 US$ 268 1973 US$ 440 1975 US$ 460

Fuentes: CEPAL y Banco de la República. Ingreso en dólares en 1973 estimado con tasa de cambio de $23.80 por US$1.

lo contrario. La bonanza cafetera llevó a un aumento del ingreso bastante superior al de la producción, fenómeno que también se presentó en la bonanza de 1976-77.

El Cuadro 4 también muestra en sus últimas dos líneas la tasa de crecimiento de la economía en todo el período, y el nivel de ingreso per cápita en el país en términos de dólares constantes de 1973. Las cifras muestran un aumento de cerca de tres veces en el ingreso per cápita en el lapso de cincuenta años. El Cuadro 3 también sugiere una aceleración en la tasa de crecimiento. En un principio los aumentos en la tasa de crecimiento en el producto probablemente se compensaron en parte con aumentos en población pero en la última década la transición demográfica y la aceleración en los aumentos de producción determinaron una tasa comparativamente alta de crecimiento en el producto y el ingreso per cápita.

C. Tendencias del Desarrollo

Con el fin de obtener una mejor idea sobre el proceso de desarrollo, se ensayaron varios tipos de ajuste estadístico para los datos de PIB de cuentas nacionales para el período 1955-76, o sea los años para los cuales hay datos completos de cuentas nacionales[4]. Tanto para el PIB como para los sectores que lo componen, como la producción agrícola, industrial y el comercio, el ajuste de una función exponencial dió mejores resultados que un ajuste lineal. Esto confirma la impresión de que la tasa de crecimiento del PIB ha aumentado a través del tiempo.

El ajuste lineal del PIB no solo es menos bueno, sino que proyectado hacia atrás dá un producto bruto interno negativo en 1925. Es decir, que en el pasado la economía no pudo crecer a las tasas promedio de épocas recientes.

La Gráfica 1 muestra la proyección del mejor ajuste exponencial encontrado, comparada con la gráfica de los datos provenientes de CEPAL y cuentas nacionales. Se observará que la proyección hacia atrás de esta tendencia da un crecimiento superior al observado, y que por lo tanto el PIB en 1925 pudo haber sido inferior al implícito en los cálculos de CEPAL. Esto sugiere entonces que el producto Bruto Interno aumentó de 11 a 17 veces en el período.

El Cuadro 5 muestra que un ajuste exponencial del PIB per cápita en base a los datos de cuentas nacionales de 1975-76 da una predicción bastante buena del PIB/Cápita estimado por CEPAL. Como el PIB/Cápita en 1975 era de $7.107 a precios de 1970, esto quiere decir que en los cincuenta años el producto per cápita aumentó 2.8 veces, y aumentó de manera creciente a través del tiempo.

Los anteriores ejercicios simplemente sugieren que si el desarrollo económico hubiera sido regular, el proceso

CUADRO 5

COMPARACION ENTRE LOS CALCULOS DE PIB/CAPITA EN PRECIOS 1970 SEGUN TASA DE CRECIMIENTO CALCULADAS POR CEPAL Y PROYECCION EN BASE A UN AJUSTE EXPONENCIAL DE LOS DATOS PARA 1955 - 76

	Ingreso Anual en Precios 1970	
	Proyección	PBI Calculado segûn datos de CEPAL
1950	4212	4482
1945	3819	3809
1940	3462	3717
1935	3139	3337
1930	2846	3056
1925	2581	2567

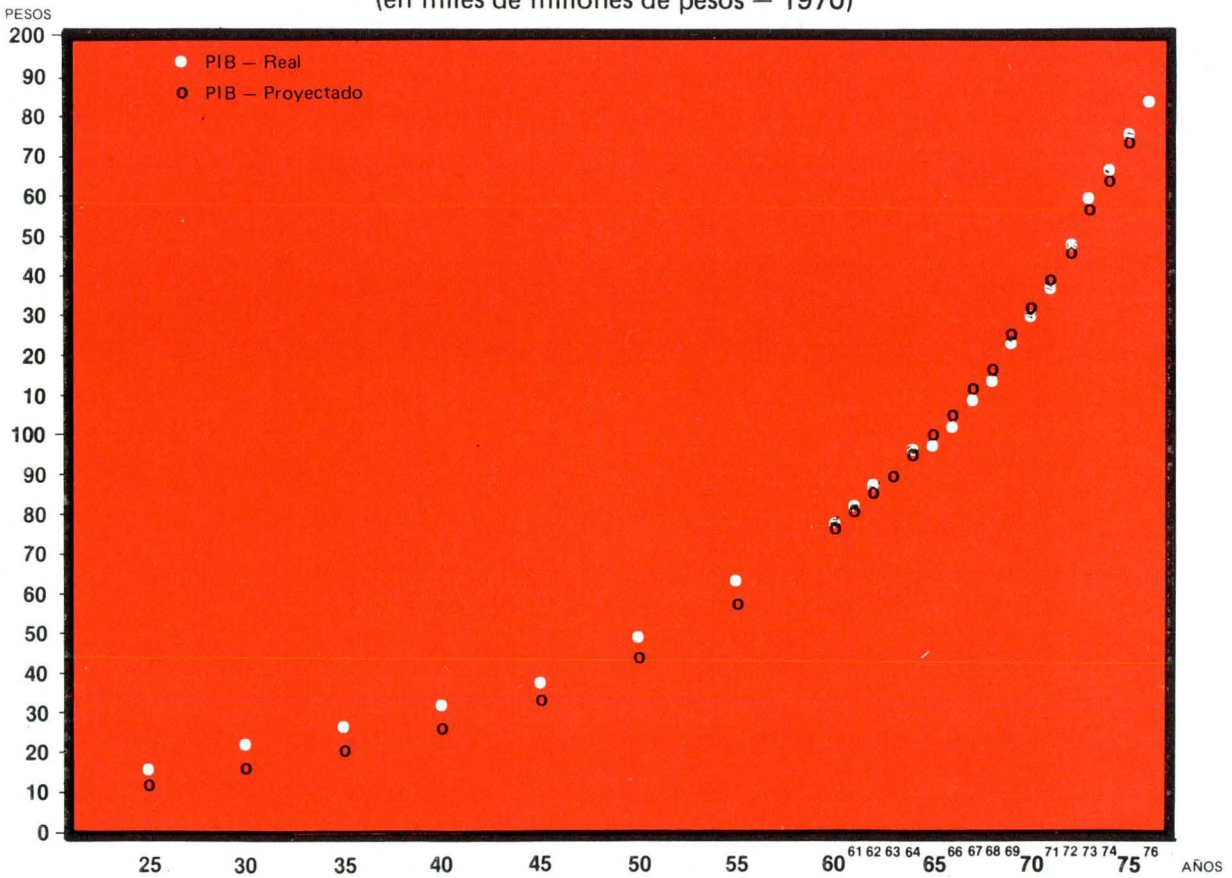
Metodología:
El ajuste exponencial da un $r^2 = .8615$, $a = 1.0793 \times 10^{-13}$ y $b = 0.0196$, utilizando los datos de cuentas nacionales para 1955-76. El PBI real se calculó usando las tasas de crecimiento derivadas de cuentas nacionales y CEPAL, partiendo de la cifra de 1973 a precios de 1970.

[4] Para los años anteriores, los datos de cuentas nacionales parecen ser menos confiables.

GRAFICA 1

PIB – PROYECTADO Y REAL

(en miles de millones de pesos – 1970)



posterior a la estimación de CEPAL valida dicha estimación. Esto y alguna evidencia desagregada y sectorial sugiere que los datos de CEPAL pueden ser una aproximación razonable a la realidad. No obstante, dentro de los estudios de historia económica parecería prioritario emprender una investigación de construcción de cuentas nacionales para años anteriores a 1950 con el fin de entender con más exactitud el inicio de nuestro proceso de desarrollo.

D. Las Condiciones Iniciales de nuestro Desarrollo

Es interesante tratar de entender qué tipo de sociedad era Colombia en 1925 en términos de estructura económica. Un país con un PNB per cápita de US$155 es muy pobre. El Cuadro 6 muestra qué países del mundo hoy en día tienen este nivel de ingreso, y cuál es la estructura de esas economías. Se observará que la estructura de la economía colombiana en 1925 es muy similar, lo cual nuevamente sugiere que hay alguna congruencia en los estimativos de ingreso para la época.

En 1925 el país se parecía en términos económicos a Uganda o Kenya, países también con una producción cafetera importante. La comparación que puede hacer cualquier visitante entre la situación económica de esos países y la de Colombia ilustra claramente lo que implica triplicar en 50 años el nivel de vida. Pero la mayor similitud de Colombia hace 50 años en términos de estructura económica es con la India de hoy en día.

El Cuadro 6 muestra también qué países tienen un nivel de desarrollo similar al nuestro en la actualidad, y como a ese nivel de desarrollo las estructuras productivas también son similares. Es claro que el proceso de desarrollo conlleva una menor participación del sector agrícola y una mayor participación del sector de industria. Este fenómeno ha sido extensamente documentado, entre otros por Simon Kuznets y Hollis Chenery [5].

Pero antes de entrar a describir en mayor detalle los cambios estructurales de la economía colombiana, vale la pena hacer una anotaciones adicionales sobre la comparación internacional hecha en el Cuadro 6. En dicho Cuadro Colombia parece estar localizada a un nivel demasiado bajo de desarrollo. Esto se puede deber a que la tasa de cambio con el dólar no estaba subvaluada en 1973, mientras que la de muchos otros países, como Perú, tenían tasas subvaluadas que inflan su ingreso per cápita en dólares.

En general sería mejor hacer las comparaciones utilizando "purchasing power parities" (paridades en poder de compra), o sea comparando poderes de compra similares. Cualquier viajero se da cuenta que en Colombia se compra el doble con un dólar de lo que este compra en los Estados Unidos. En este ejemplo, un ingreso en Colombia equivalente a US$440 a la tasa de cambio oficial sería equivalente a un ingreso de US$880 en Estados Unidos.

Comparando el costo de canastas de bienes internacionales Irving Kravis calculó para 1970 la diferencia entre convertir ingresos en moneda nacional a la tasa de cambio oficial con el dólar con relación a comparar poder de compra en las dos monedas [6]. Este cálculo dió que para Colombia, si se quiere igualar el poder de compra de un ingreso en pesos a otro en dólares, se debía multiplicar el ingreso convertido a dólares por la tasa de cambio oficial por 2.24 en el año de 1973. Por lo tanto, el producto per cápita colombiano en 1973 debió equivaler a US$986. Esta cifra es

---

5 Simon Kuznets, Crecimiento Económico Moderno (Madrid, 1973); Hollis Chenery and Moises Syrquin, *Patterns of Development 1950-1970* (London, 1975).

6 Irving Kravis et, al., *A System of International Comparisons of Gross Product and Purchasing Power* (BIRF, 1975).

CUADRO 6

PRODUCTO NACIONAL BRUTO — PER CAPITA DE ALGUNOS PAISES EN 1973

País	PNB/Cápita en US$	I. Participación de los Principales Sectores Económicos			
		Agricultura	Industria	Comercio	Minería
		%	%	%	%
Kenya	170	33.5	12.3	14.1	0.4
República Africana Central	160	34.0	11.5	16.7	4.7
Sierra Leone [1]	160	33.3	5.7	22.4	16.3
Vietnam del Sur	160	36.6	7.2	16.2	0.4
Madagascar	150	30.0	11.7	19.4	1.8
Uganda	150	53.1	8.5	19.2	1.5
Zaire [1]	140	18.5	9.4	16.7	14.8
Gambia	130	57.8	2.5	17.9	0.4
Haití	130	—	—	—	—
Indonesia	130	46.0	8.8	19.6	5.9
Sudán	130	39.3	8.2	21.0	0.3
Tanzania	130	41.9	9.8	23.0	1.8
India	120	49.6	13.2	12.4	1.0
Pakistán	120	37.2	15.4	15.7	0.5
Sri Lanka	120	33.8	12.3	16.5	0.7
Colombia (1925)	155	51.0	13.0	15.7	9.0
	II				
Méjico	890	11.5	25.5	38.9	1.2
Brasil	760	17.8	24.1	23.3	0.3
Chile [1]	720	6.8	26.1	27.3	6.5
Perú [1]	620	17.9	20.2	17.3	8.2
	III				
Tunisia [1]	460	19.6	9.8	13.2	5.7
Colombia	440	29.5	18.1	17.1	1.9
Rodesia [1]	430	17.4	21.3	17.4	6.4
Zambia [1]	430	8.4	10.9	16.9	32.5
Guyana [1]	410	20.2	12.1	14.9	18.3
Mauritius	410	25.4	15.9	12.4	0.1
Papua Nueva Guinea	410	61.9	4.0	7.9	0.7
Paraguay	410	34.4	16.1	23.7	0.2
República de Korea	410	31.6	20.4	17.5	1.3
Siria	400	22.8	18.4	19.5	—
Ecuador	380	27.3	17.1	17.0	3.0
Costa de Marfil	380	29.4	13.8	6.9	0.3

[1] Países atípicos por tener un sector minero grande.

Fuente: BIRF, World Tables (Washington, 1976).

Metodología: El dato de distribución del producto para 1925 se basa en la proyección de la trayectoria de cada sector en base a los datos de cuentas nacionales posteriores a 1955. El método parece justificarse al haber comprobado que dicha metodología predice bastante bien los datos elaborados por CEPAL para el inicio del período.

el 49% del PIB/Cápita de la URSS, el 32% del Reino Unido, y el 16% del nivel en Estados Unidos.

El Cuadro 7 muestra los niveles de Producto Bruto Doméstico de diferentes países comparados después de hacer los ajustes por poder de compra. Esta tabla dá una mejor idea de cuál es la diferencia en Producto real per cápita entre países que el sistema de convertir las cifras de PBD en moneda nacional a dólares según la tasa de cambio oficial. En este cuadro se observa que en efecto el nivel de producto doméstico per cápita (y por lo tanto probablemente el ingreso real) de Colombia es 3.23 veces superior al de Kenya, 2.66 veces el de la India, 35% del de Hungría, 30% el

CUADRO 7

ESTIMATIVOS DE PRODUCTO BRUTO DOMESTICO PER CAPITA SEGUN CONVERSION POR TASA DE CAMBIO (a) Y SEGUN COMPARACION DE PODER DE COMPRA DE UNA CANASTA DE BIENES (b)

(Indice: EE.UU. = 100)

País	PBD ICP (b) 1970	PBN Tasa de Cambio (a) 1970	PBD ICP (b) 1975	PBN Tasa de Cambio (a) 1975
Kenya	5.72	2.98	5.72	3.12
India	7.12	2.02	6.93	1.99
Colombia	15.90	7.21	18.46	8.12
Hungría	40.30	27.53	52.65	30.25
Italia	45.80	39.66	46.68	39.42
Reino Unido	60.30	52.03	63.13	53.15
Japón	61.50	54.68	66.85	62.47
Alemania Federal	74.70	91.92	75.52	93.73
Francia	75.00	76.32	77.50	83.59
EE. UU.	100.00	100.00	100.00	100.00

(a) Conversión hecha según precios promedios y tasa de cambio promedio 1974-76.
(b) Según metodología de Kravis para United Nations International Comparison Project. (ICP).

Fuente: BIRF, World Bank Atlas (Washington, 1977) p. 31.

del Reino Unido, y 18.5% del nivel de EE.UU.

El Cuadro 8, por otra parte, muestra que la brecha entre Colombia y los Estados Unidos ha disminuido bastante a partir de 1960, pasando el PBD/Cápita de ser el 12.1% del de EE.UU. en 1960 a ser el 18.5% en 1975. Una disminución de 53% en la brecha en 15 años demuestra que la economía colombiana se ha desenvuelto de manera positiva en este lapso.

CUADRO 8

COMPARACION ENTRE EL PBD PER CAPITA DE COLOMBIA Y EE.UU. SEGUN EL METODO IPC

(Indice: EE.UU. = 100)

	1960 (a)	1970 (a)	1975 (b)
Colombia	12.1	15.9	18.5
EE.UU.	100.0	100.0	100.0

Fuentes: (a) I.B. Kravis, "A Survey of international comparisons of productivity", The Economic Journal, Vol. 86, No. 341, March 1976. p. 19.
(b) BIRF, World Bank Atlas (Washington, 1977) p. 31.

E. La Distribución del Ingreso

Altas tasas de crecimiento en el ingreso per cápita promedio o en la productividad por trabajador en una sociedad no necesariamente conllevan una mejoría en el bienestar de toda la población. Históricamente ha sido común el caso de que la prosperidad económica solo ha beneficiado a una minoría, mientras que el nivel de vida de la mayoría de la población se mantiene más o menos constante.

El gran cambio que ha traído el desarrollo económico moderno a partir de la revolución industrial ha sido precisamente que en muchas sociedades la gran masa de la población ha podido participar en los beneficios generados por los aumentos en la productividad de la mano de obra. No obstante, diferentes procesos de desarrollo distribuyen los frutos de este aumento en formas diferentes. Por eso es importante analizar los cambios en la distribución del ingreso a través del proceso de desarrollo, con el fin de poder determinar si los beneficios del progreso técnico benefician realmente a todas las capas de la población.

Aquí no se pueden discutir los determinantes de la distribución del ingreso, ni los factores que influyen en los cambios en dicha distribución. Simplemente se registra el hecho empírico de que parece que históricamente hay cierta regularidad en los cambios en la distribución a través del proceso de desarrollo.

Es muy difícil obtener datos de distribución de ingresos y muy pocos países tienen actualmente estadísticas fiables en este campo. Obtener datos históricos es entonces aún más difícil. No obstante, existen algunos datos que muestran que en las primeras etapas de desarrollo la distribución del ingreso empeora, para después iniciar un proceso de mejoría más o menos largo. El Cuadro 9 muestra el proceso de mejoramiento en la mayoría de los países hoy en día industrializados, pero la mayoría de las series no cubren los primeros años de

CUADRO 9

PARTICIPACION EN LA RENTA NACIONAL DE GRUPOS ORDINALES, UNIDADES CONTRIBUYENTES O CONSUMIDORAS, ANTES DE PAGO DE IMPUESTOS

Reino Unido	1880	1913	1929	1938	1947	1957
5 % que recibe rentas más cuantiosas	48	43	33	31-29	24	18
20 % que recibe rentas más cuantiosas	58	59	51	52-50	46	42

Prusia	1854	1875	1896	1913	1928
5 % que recibe rentas más cuantiosas	21	26	27	30-31	26
20 % que recibe rentas más cuantiosas		48	45	50	49
60 % que recibe rentas más bajas		34		32-33	31

Sajonia	1880	1896	1912	1928
5 % que recibe rentas más cuantiosas	34	36	33	28
20 % que recibe rentas más cuantiosas	56	57	55	50
60 % que recibe rentas más bajas	27	27	27	31

Alemania	1913	1928	1936	1950	1955	1959
5 % que recibe rentas más cuantiosas	31	21-27	28	24	18	18
20 % que recibe rentas más cuantiosas	50	45-49	53	48	43	43
60 % que recibe rentas más bajas	32	31-34	27	29	34	34

Dinamarca	1870	1903	1925	1939	1949	1955
5 % que recibe rentas más cuantiosas	36.5	28	26	25	19	18
10 % que recibe rentas más cuantiosas	50	38	36	35	30	27
20 % que recibe rentas más cuantiosas			53	51	45	44
60 % que recibe rentas más bajas			25	27	32	32

Estados Unidos	1917-19	1929	1935-39	1944-47	1950-54	1955-59
5 % que recibe rentas más cuantiosas	24(22)	30(30)	27	21	21(18)	20(18)
20 % que recibe rentas más cuantiosas		54(54)	52	46	45(43)	45(44)
60 % que recibe rentas más bajas		26(27)	27	32	33(34)	32(34)

(Después de impuestos en paréntesis)

Colombia (1964)	5 % más rico	10 % más rico	20 % más rico	60 % más pobre
Proporción de renta total	36	48	63	20

Fuente: S. Kuznets, Crecimiento Económico Moderno, págs. 210-213.

Nota: Según W.W. Rostow, la etapa inicial de crecimiento acelerado fue en Inglaterra de 1783 a 1802, en Francia hacia 1830-66, en EE.UU. hacia 1843-60, en Alemania hacia 1850-73, en Suecia hacia 1868-90, y en Japón en 1880-1900. Ver W.W. Rostow, Las etapas de crecimiento económico (México, 1963) p. 12.

desarrollo acelerado, y por lo tanto no se observa el proceso de empeoramiento inicial sino en los casos de las series más largas, o sea las de Prusia y Sajonia. La serie de Prusia sí incluye el período inicial de desarrollo y por eso es la que muestra un empeoramiento inicial.

La comparación con la distribución colombiana en 1964 sugiere que esta era similar a la de Dinamarca hacia 1870 y más desigual que la distribución en Prusia y Sajonia a fines de siglo. Aunque las cifras de distribución de ingresos son tan poco confiables, si dá la impresión que el grado de desigualdad en Colombia es superior al que existía en varios países capitalistas a fines del siglo 19 cuando estos llevaban 50 años de crecimiento económico moderno. No obstante, hay que recordar que el grado de organización económica y de ingreso per cápita de esos países era en esa época muy superior al nivel colombiano. Es decir, las condiciones iniciales en que se inició la aceleración del desarrollo eran muy diferentes[7].

Aunque los datos históricos confirman la llamada curva de Kuznets, o sea que la distribución empeora en las primeras etapas de desarrollo para después mejorar, la evidencia empírica que más refuerza esta hipótesis es el análisis de corte transversal que utiliza datos de distribución por países según ingreso per cápita. Tal análisis muestra que en países con PNB per cápita inferios a US$100 de 1964, el 20% más rico de la población obtiene alrededor de 50% del ingreso total, mientras que países con PNB de US$300 obtiene 55%, y en países con más de US$1.000 este grupo obtiene el 45% de la renta total[8].

El Cuadro 10 dá algunos datos comparativos sobre distribución. Se observará que en general fuera de que se cumple la relación descrita arriba, los países latino-americanos tienen distribuciones muy desiguales. Aunque esto se debe en parte a que se encuentran en un nivel intermedio de desarrollo, donde la concentración tiende a ser mayor, casi todos están por encima de la tendencia internacional. Solo Uruguay, Venezuela, Costa rica y Panamá se encuentran por debajo de la tendencia internacional. La distribución colombiana es bastante desigual, pero similar a la de otros países de América Latina. Las causas de la alta concentración del ingreso en este continente son complejas y requieren todavía mayor análisis[9]

Este fenómeno hace que aún con niveles de producto per cápita medianos, existan grupos importantes de población en Colombia con ingresos muy bajos. En estos grupos se presentan graves índices de desnutrición, mortalidad infantil, analfabetismo, vivienda inadecuada y sin servicios, y otras características típicas de situaciones de extrema pobreza[10].

Una vez identificado el nivel de concentración en los ingresos, lo que interesa para los fines de esta sección es determinar si en Colombia la distribución del ingreso ha empeorado a través del proceso de desarrollo. Aunque nuevamente la información es muy deficiente, parecería que el nivel de concentración del ingreso en 1975 no es significativamente mayor a lo que era en los años 30[11]. No obstante, parece

---

7 El producto per cápita de Dinamarca era probablemente en 1870 dos veces superior al colombiano en 1973, y 6 veces superior a éste en 1925.

8 Ver Hollis Chenery, *op. cit.*, p. 20-21.

9 Sobre la distribución de ingresos en América Latina ver Adolfo Figueroa y Richard Weisskoff, "Visión de las pirámides Sociales: Distribución del ingreso en América Latina". *Ensayos Eciel*, No. 1, 1974. pp. 83-154.

10 En 1969 se calcula que el 15% de la población tenía un ingreso per cápita inferior a US$50, y el 27%, lo tenía inferior a US$75. Para una comparación internacional de la proporción de la población en diferentes países que se encuentra en situación de pobreza absoluta ver Hollis Chenery et al, *Redistribution with Growth*. (Londres, 1974) p. 12.

11 La evolución histórica de la distribución del ingreso de 1934 a 1964 se trata en Miguel Urrutia y Albert Berry, *La Distribución del Ingreso en Colombia* (Medellín, 1975) Capítulo 3. Las tendencias posteriores a 1964 en Miguel Urrutia, *Tendencias de la Distribución del Ingreso en la Próxima Década*. (FEDESARROLLO, 1978).

CUADRO 10

DISTRIBUCION DEL INGRESO EN VARIOS PAISES HACIA 1965

País	Porcentaje del Ingreso obtenido por el	
	40 % más pobre	20 % más rico de la población
Argentina	0.16	0.53
Bolivia	0.09	0.58
Brasil	0.10	0.62
Canadá	0.20	0.40
Sri Lanka	0.14	0.52
Chile	0.13	0.57
Taiwan	0.14	0.52
Colombia	0.09	0.60
Costa Rica	0.15	0.51
Dinamarca	0.17	0.42
El Salvador	0.12	0.61
España	0.17	0.45
Francia	0.10	0.54
Alemania Federal	0.15	0.53
Honduras	0.07	0.68
India	0.14	0.52
Irán	0.13	0.55
Irak	0.07	0.68
Israel	0.20	0.39
Costa de Marfil	0.18	0.55
Jamaica	0.08	0.62
Japón	0.15	0.46
Korea del Sur	0.17	0.46
Líbano	0.13	0.61
Malasia	0.11	0.55
Méjico	0.11	0.61
Nueva Zelandia	0.22	0.39
Nicaragua	0.10	0.59
Noruega	0.17	0.41
Pakistán	0.18	0.45
Perú	0.07	0.60
Senegal	0.10	0.64
Sierra Leone	0.10	0.67
Africa del Sur	0.06	0.58
Suecia	0.14	0.44
Tanzania	0.14	0.59
U.K.	0.19	0.39
U.S.A.	0.15	0.44
Venezuela	0.13	0.50

Fuente: Hollis Chenery, op. cit., pp. 196-199.

que la distribución empeoró entre 1934-1936 y 1951, para después mejorar hasta 1964, y mantenerse más o menos constante hasta 1973.

Esto implica que la población más pobre se benefició menos que proporcionalmente del crecimiento en el ingreso hasta 1951, pero que de esa fecha a 1964 se benefició más de lo común. Pero en los cincuenta años se puede decir que el ingreso de todos los grupos sociales creció sustancialmente, y que dicho ingreso creció a similar ritmo para las diferentes clases sociales. Si esto es cierto, no cabe duda que en Colombia los últimos 50 años de desarrollo han implicado un aumento importante en el bienestar de la gran mayoría de la población.

F. Un Indice de Bienestar

Un índice de bienestar es la evolución de la expectativa de vida al nacer. En los cincuenta años en discusión, este índice aumentó en dos veces, como lo muestra el Cuadro 11. En la actualidad,

CUADRO 11

EVOLUCION DE LA EXPECTATIVA DE VIDA AL NACER EN AÑOS

País ingreso per cápita	Expectativa al nacer 1960	1970	Año	Colombia	Año	EE.UU.
(Menos US$100)	—	43.7	1910	30.5	1900	47
(US$ 100 - 200)	—	46.5	1920	32.0	1920	54
(US$ 200 - 400)	52.3	55.9	1930	34.2	1930	60
(US$ 400 - 1000)	55.9	61.4	1938 - 51	44.0	1978	71
(US$1000 y más)	69.1	71.6	1951 - 64	49.5		
			1964 - 69	59.2		
			1969 - 73	60.8		

el índice se encuentra al nivel que tenía en Estados Unidos en 1930.

El Cuadro 12, por otra parte, muestra que una comparación internacional de la expectativa de vida al nacer resulta bastante positiva para Colombia. Otros índices como nivel de educación, calidad de vivienda, conexión domiciliaria a agua potable, y consumo de prendas de vestir también muestran incrementos significativos. Todo esto simplemente confirma el hecho de que el crecimiento económico ha sido real y sustancial en las últimas 5 décadas, y que el estimativo de un aumento de 2.8 veces en ese período en el nivel de vida real del colombiano promedio parece razonable.

CUADRO 12

EXPECTATIVA DE VIDA AL NACER EN VARIOS PAISES

Africa		Expectativa	Asia		Expectativa	América Latina		Expectativa
Total	1965-71	43	Total	1965-71	50	Total	1965-71	60
Algeria	1965-70	51	India	1951-60	41	Brazil	1965-70	61
Cameroun	1965-70	41	Irán	1965-70	52	Chile	1969-70	63
Ghana	1965-70	41	Korea	1965-70	62	Colombia	1969-70	63
Kenya	1969	49	Singapore	1965-70	68	Costa Rica	1962-64	63
Nigeria	1965-66	37	Taiwan	1965-70	68	México	1965-70	62
Rep. Arabe Unida	1961	34	Thailandia	1960	55	Perú	1965-70	54

Fuente: Bryan L. Baulier, "Population Policy and Income Distribution", en Charles R. Frank y Richard Webb, **ets. Income Distribution and Growth in the Less-Developed Countries,** (Washington, 1977), p. 160.