INFORME MENSUAL DEL
MERCADO LABORAL

BRECHAS DEL MERCADO LABORAL ENTRE HOMBRES Y MUJERES

MARZO 2019



ACRIP
Bogotá y Cundinamarca

FEDESARROLLO
Centro de Investigación Económica y Social

Informe Mensual del Mercado Laboral

Fedesarrollo

Director Ejecutivo
Luis Fernando Mejía

Subdirectora
Ximena Cadena

Director de Análisis Macroeconómico y Sectorial
Juan Sebastián Corrales

Analistas Económicos
Javier Guerra
Diego Gutiérrez
David Lara
Manuela Restrepo
Helena Suárez
Miguel Otero

ACRIP

Directora Ejecutiva
Adriana España Ardila

Junta Directiva
Carlos Schmidt | Presidente
Juan Carlos Álvarez | Vicepresidente
Faber Arias
Livi Betancur
Luis Geovanny Cujar
Eduardo Lleras
Germán Paris
Hugo Salcedo
Gladys Vega
Isabel Rocío Velosa

Diseño y Diagramación
Consuelo Lozano
Formas Finales Ltda.
mconsuelolozano@hotmail.com

Impresión
Gráficas Ducal Ltda.



Carrera 7 No. 73-55
Piso 2 | Oficina 202 | PBX: 540 20 20
www.acrip.org | Bogotá D.C., Colombia

1

Editorial: Brechas del mercado laboral entre hombres y mujeres

Introducción

La discusión de las brechas laborales existentes entre hombres y mujeres es un tema que ha sido ampliamente estudiado por la literatura económica. Dados los beneficios estimados en términos de desarrollo y crecimiento económico que se generan por una mayor vinculación de las mujeres al mercado laboral, esta discusión es cada vez más relevante.

Desde mediados del siglo pasado, a nivel global, la participación de las mujeres en el mercado laboral se ha incrementado significativamente, pero se mantiene en niveles muy por debajo de la participación de los hombres. De acuerdo con cifras de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), en 2018 la tasa de participación laboral de las mujeres en el mundo fue 27 puntos porcentuales (pps) menor a la de los hombres. Lo contrario ocurre en términos de desempleo, mientras que a nivel global la tasa de desempleo de las mujeres en 2018 fue de 5,5%, para los hombres fue de 4,8%. La OIT (2018) encuentra que la mayor parte de la brecha de empleo no está explicada por variables objetivas asociadas a la productividad laboral como la educación, la experiencia y la ocupación sino más bien por fenómenos de discriminación y factores culturales.

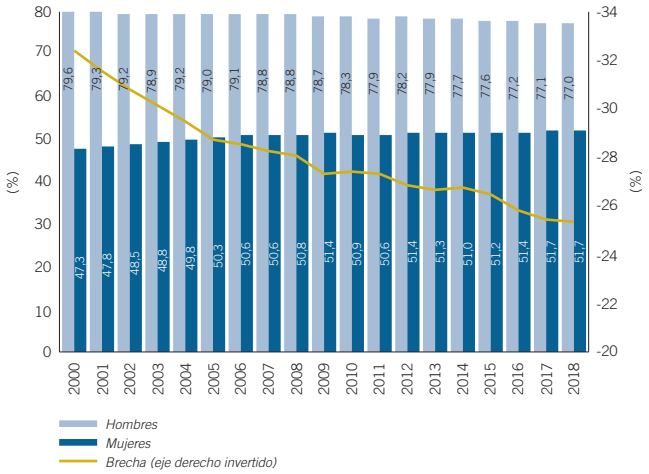
Las tendencias observadas a nivel global también se evidencian en América Latina y en Colombia. Dado lo anterior, el objetivo de este Editorial es hacer un recuento del contexto en América Latina en cuanto a las brechas que existen en los principales indicadores del mercado laboral entre hombres y mujeres y dar cuenta de la situación colombiana al respecto.

América Latina

En América Latina la participación de las mujeres en el mercado laboral se ha mantenido muy por debajo de la participación de los hombres, pero se evidencia un incremento progresivo en la participación de las mujeres que ha contribuido a reducir la diferencia frente a los hombres. Gasparini y Marchionni (2015) muestran que la tasa de participación de las mujeres en el mercado laboral en 1990 era de 41,4% mientras que la de los hombres ascendía a 81,1%, es decir la brecha de participación laboral era de 40 puntos porcentuales (pps). De acuerdo con la OIT (2018), en el año 2000 la brecha de participación laboral era de 32 pps y desde entonces se ha reducido hasta alcanzar en 2018 un valor de 20 pps, como consecuencia de una mayor participación de la mujer en el mercado laboral que pasó de 47% en el año 2000 a 52% en 2018 (Gráfico 1). Sin embargo, este resultado implica que actualmente solo una de cada dos mujeres en la región participa en el mercado laboral, mientras que en el caso de los hombres esta cifra asciende a casi cuatro de cada cinco.

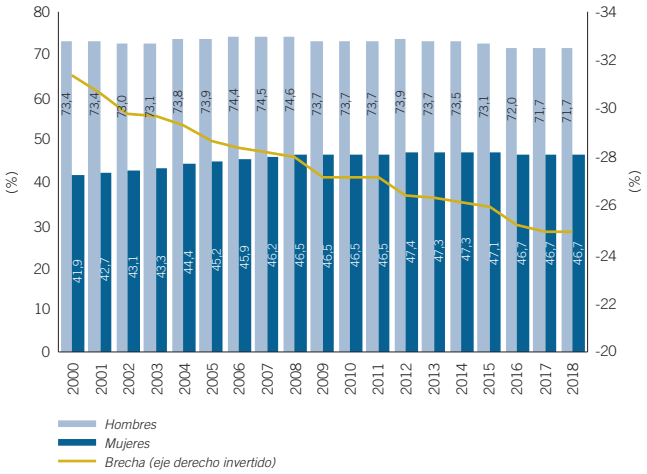
* Este articulo contó con la colaboración de Manuela Restrepo y Javier Guerra.

Gráfico 1. Tasa Global de Participación en América Latina y el Caribe por sexo (2000-2018)



Fuente: Organización Internacional del Trabajo (OIT), 2018.

Gráfico 2. Tasa de Ocupación en América Latina y el Caribe por sexo (2000-2018)

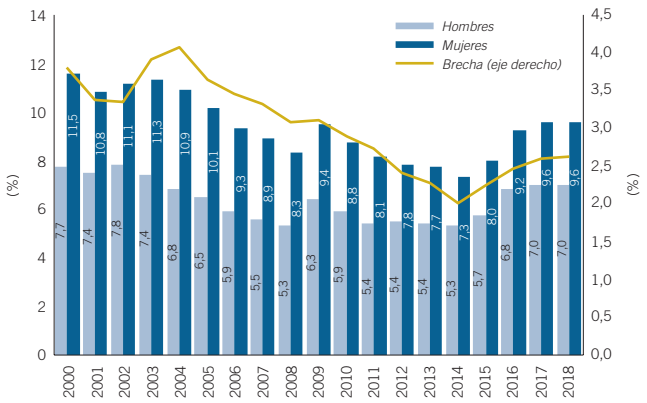


Fuente: Organización Internacional del Trabajo (OIT), 2018.

En materia de ocupación, y en línea con lo anterior, durante el siglo XXI en América Latina se ha evidenciado una mayor tasa de ocupación de las mujeres y una reducción en la brecha entre ellas y los hombres. En el año 2000 la tasa de ocupación de las mujeres en la región era de 42% mientras que la de los hombres era de 73%, con lo cual la brecha ascendía a 31 pps. Para 2018 la tasa de ocupación de las mujeres se incrementó a 47% mientras que la de los hombres se mantuvo relativamente estable en 72%, generando como resultado una reducción en la brecha que se ubicó en 25 pps (Gráfico 2). Aún así, resulta inquietante que en los últimos años la brecha de ocupación entre hombres y mujeres se ha mantenido relativamente inalterada después de quince de años de reducciones continuas.

Finalmente, a pesar de evidenciarse mejoras, en América Latina la tasa de desempleo de las mujeres se ha mantenido sistemáticamente en niveles superiores a la tasa de desempleo de los hombres. Entre 2000 y 2014, la brecha entre hombres y mujeres en términos de desempleo se redujo al pasar de 4 a 2 pps, en medio de una dinámica de reducción generalizada del desempleo en la región (Gráfico 3). Sin embargo, desde 2015 esta brecha se ha incrementado, al tiempo que se ha incrementado la tasa de desempleo tanto para hombres como para mujeres debido a la desaceleración económica que experimentó la región[1].

Gráfico 3. Tasa de Desempleo en América Latina y el Caribe por sexo (2000-2018)



Fuente: Organización Internacional del Trabajo (OIT), 2018.

[1] De acuerdo con las cifras del Fondo Monetario Internacional, el crecimiento económico de América Latina (pasó de promediar 3,6% en el periodo 2010-2014 a 0,5% en el periodo 2015-2018).

El incremento en la brecha de la tasa de desempleo en este contexto sugiere que las mujeres de la región están más propensas a entrar en una situación de desempleo frente a choques económicos negativos.

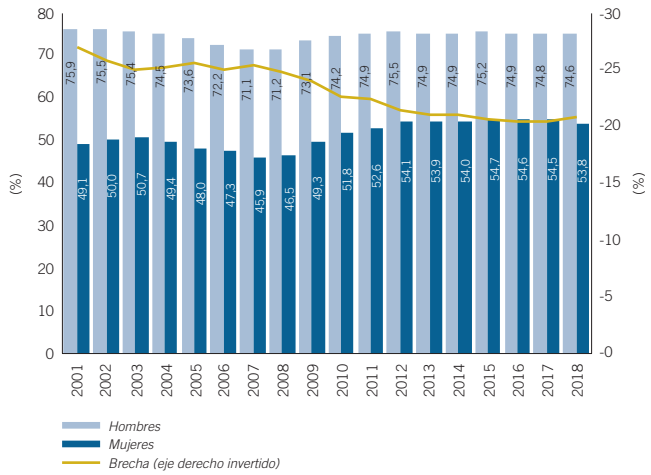
Caso colombiano

En Colombia, la participación de las mujeres en el mercado laboral se ha incrementado en una magnitud muy similar a la observada para América Latina. Entre 2001 y 2018 la Tasa Global de Participación de las mujeres se incrementó en 5 puntos porcentuales (pps) al pasar de 49% a 54%. Sin embargo, aunque la brecha en participación en el mercado laboral entre hombres y mujeres ha estado en niveles inferiores a los observados para la región, el ritmo de reducción de esta brecha en Colombia ha sido más moderado. Entre 2001 y 2018 la brecha de participación entre hombres y mujeres pasó de 27 a 21 pps (Gráfico 4). En cuanto a la ocupación laboral, en términos generales, los datos evidencian una dinámica muy similar a la de la tasa de participación, con una tasa de ocupación para las mujeres que pasa de 40% en 2001 a 47% en 2018, pero una brecha que se reduce levemente desde 27 hasta 22 pps en los mismos años (Gráfico 5).

Ahora, entre los diferentes sectores económicos se evidencian diferencias importantes en la proporción de mujeres ocupadas respecto a la proporción de hombres. El sector de construcción en el país es en donde la brecha entre ocupados hombres y mujeres es mayor, pues para 2018 solo el 5,4% del total de trabajadores del sector fueron mujeres, porcentaje que evidencia un ligero incremento frente al 3,6% de 2001 (Gráfico 6C). Todo lo contrario, ocurre en el sector de servicios comunales donde históricamente más del 66% de los trabajadores han sido mujeres (Gráfico 6F). En el sector de industria, el porcentaje de trabajadores mujeres se ha mantenido alrededor de 45%, mientras que en el sector comercio este porcentaje se ha incrementado en los últimos años pasando de 45% en 2001 a 51% en 2018 (Gráfico 6B y 6D). Así mismo, el porcentaje de mujeres ocupadas en el sector de agricultura se ha incrementado, pasando de 14% en 2001 a 19% en 2018 (Gráfico 6A).

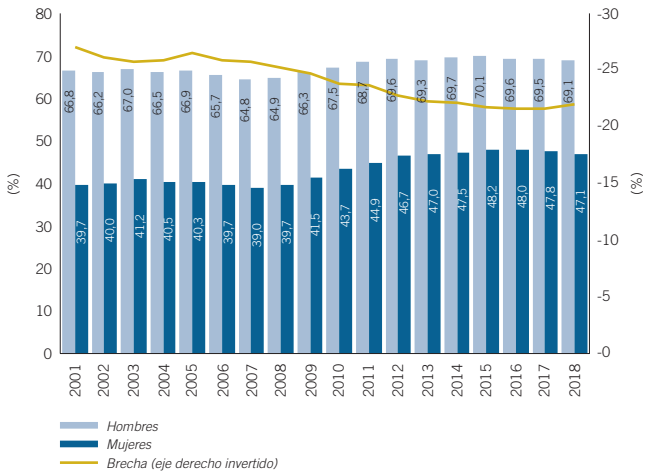
En materia de desempleo, Colombia evidencia una dinámica similar a la de la América Latina. La tasa de desempleo para mujeres se ha mantenido históricamente más alta respecto a la de los hombres, y desde el año 2000 hasta 2014 la brecha en esta variable se redujo, pero desde 2015 se ha mantenido en alrededor de 5 pps con un tasa de desempleo

Gráfico 4. Tasa General de Participación en Colombia por sexo (2001-2018)



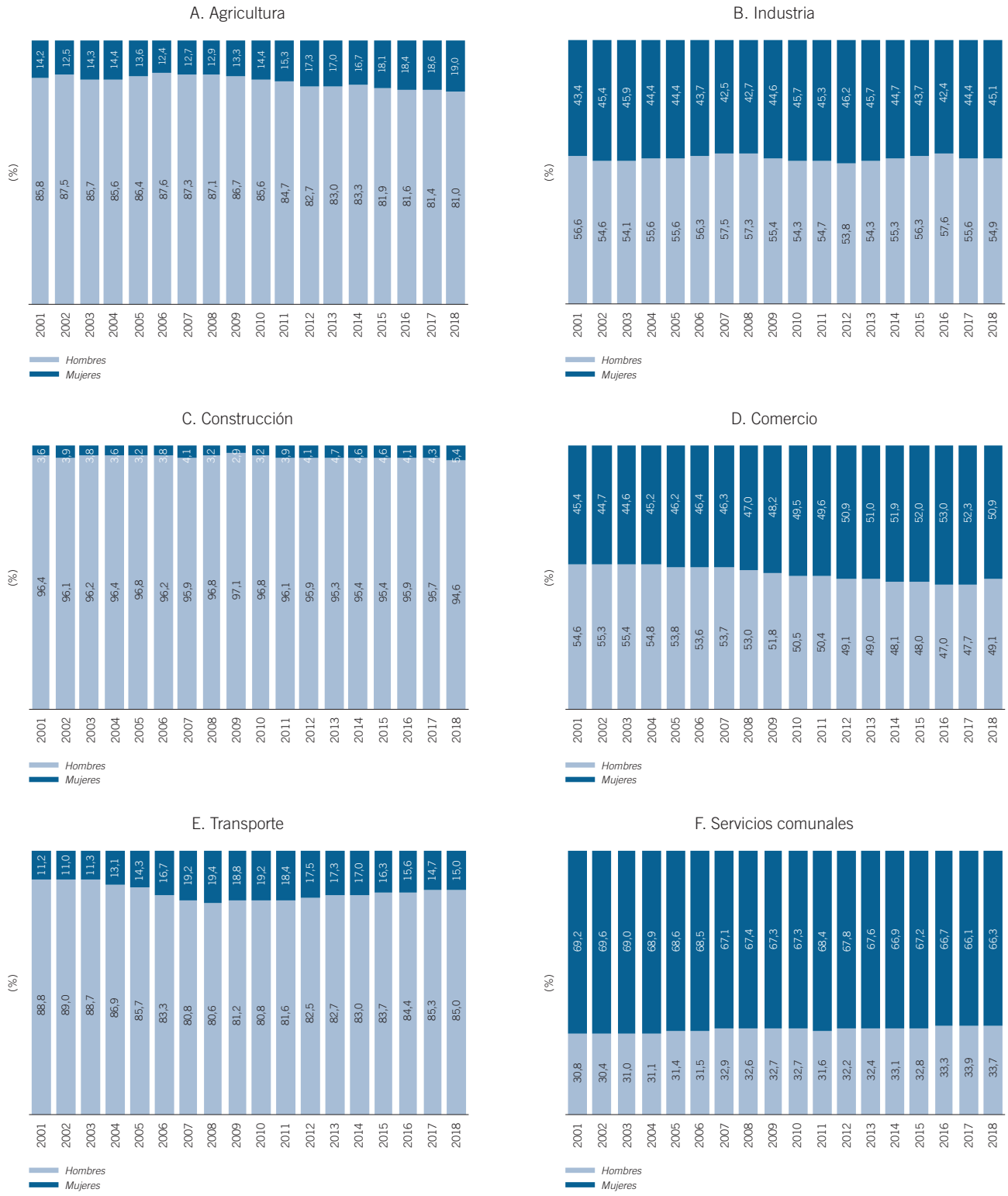
Fuente: DANE.

Gráfico 5. Tasa de ocupación en mujeres y hombres (2001-2018)



Fuente: DANE.

Gráfico 6. Proporción de ocupados hombres y mujeres por sectores



Fuente: DANE.

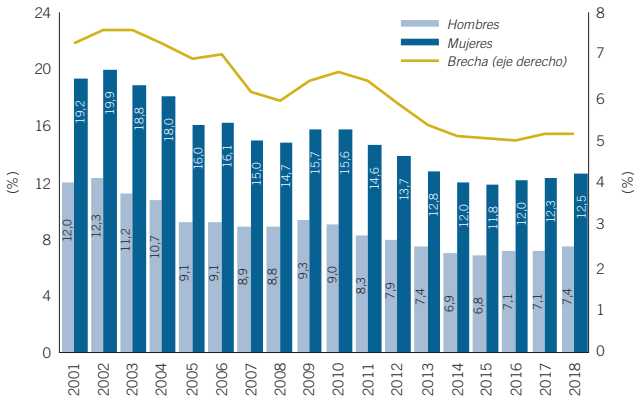
para las mujeres en el país que ha promediado 12,2% en los últimos cuatro años. Al diferenciar entre zonas de cabecera y rurales, se encuentra que aunque las tasas de desempleo para hombres y mujeres en las zonas rurales son inferiores a las de cabeceras, la brecha entre hombres y mujeres es mayor en las primeras que en las segundas (7 pps versus 4 pps para 2018). Sin embargo, es importante anotar que en las zonas rurales la brecha se redujo de forma sustancial en los últimos ocho años despues de haberse ubicado en 13 pps en 2010. De acuerdo con Duque *et al.* (2015), la diferencia entre las brechas de desempleo de las zonas rurales y cabeceras del país, está asociada, entre otras razones, a la capacidad de las ciudades de crear empleos y con la calidad y pertinencia de la educación superior.

¿Qué factores pueden explicar las brechas?

Dada la persistencia de las brechas laborales entre hombres y mujeres en el país, se han adelantado diferentes investigaciones que buscan explicar las razones detrás de estas dinámicas. Tenjo *et al.* (2016) encuentra que vivir en pareja está asociado a una tasa de desempleo mayor para las mujeres y una tasa de participación menor respecto a los hombres y sugiere que puede explicarse debido a que socialmente a las mujeres se les asigna el cuidado del hogar y a los hombres la responsabilidad económica de este. Por su parte, López y Lasso (2015) encuentran que un bajo nivel de educación está asociado con altas tasas de inactividad para las mujeres, lo cual además las pone en una situación vulnerable pues bajos niveles de educación están asociados a altas tasas de informalidad, vulnerabilidad que se agrava si la mujer es jefe de hogar.

Por su parte, Cardona-Sosa y Morales (2015), afirman que las condiciones de la zona de residencia como la densidad de la actividad económica, la delincuencia, la cercanía a

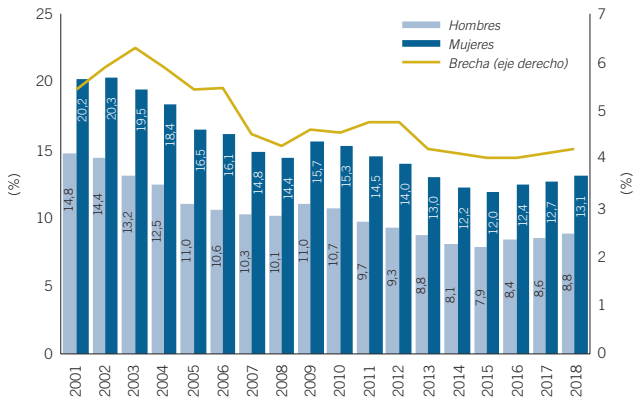
Gráfico 7. Tasa de Desempleo en Colombia por sexo (2001-2018)



Fuente: DANE.

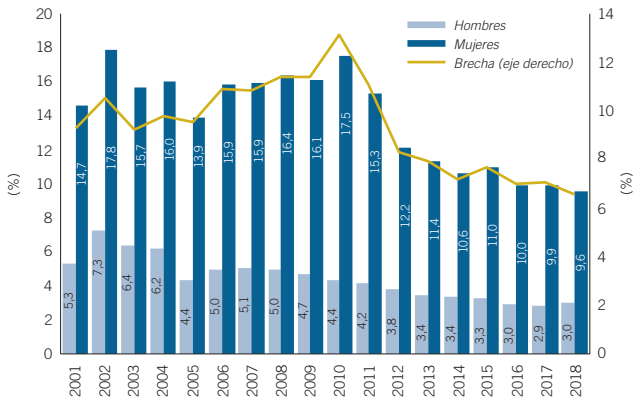
Gráfico 8. Tasa de desempleo total y por sexo: cabeceras y zona rural

A. Cabeceras



Fuente: DANE.

A. Zona rural



Fuente: DANE.

jardines infantiles y el acceso a los medios de transporte facilitan las redes de información sobre vacantes y reduce los costos de participación en el mercado de las mujeres más vulnerables.

Finalmente, aunque desde el año 2000 se han evidenciado avances importantes en la reducción de la brechas laborales entre hombres y mujeres aun hay mucho camino por recorrer. De acuerdo con los resultados de Lora (2017) es posible avanzar en la implementación de medidas focalizadas y transversales que contribuirían al cierre de las brechas, tales como el mejoramiento de la movilidad y el acceso a las fuentes de empleo, el fortalecimiento de la educación técnica y tecnológica, la aplicación de herramientas que faciliten el acceso a la información sobre vacantes, la implementación de jardines infantiles, entre otras.

Referencias

Cardona-Sosa, L. y Morales, L. (2015). *Calidad de los vecindarios y oferta laboral femenina en un contexto urbano: un caso aplicado a la ciudad de Medellín*. Banco de la República.

Duque, J. et al. (2015). *Heterogeneidad regional en las diferencias por género en las tasas de desempleo en Colombia*. Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Gasparini, L. y Marchionni, M. (2015). *Bridging gender gaps? The rise and deceleration of female labor force participation in Latin America*. Center for Distributive Labor and Social Studies (CEDLAS).

López, H. y Lasso, F. (2015). *Diferencias por sexo en los flujos de trabajadores entre estados laborales y el futuro laboral de las mujeres colombianas*. Banco de la República.

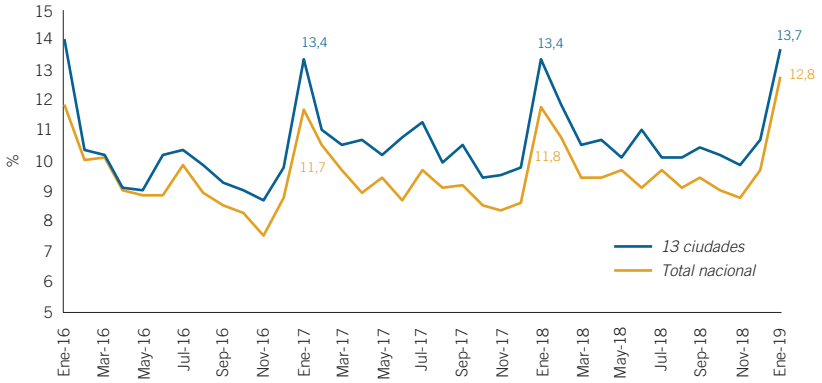
Lora, E. (2017). *Desempleo femenino en Colombia: visión panorámica y propuestas de política*. En L. Arango, F. Castellani y E. Lora (Eds.), *Desempleo femenino en Colombia* (pp. 1-27). Banco de la República y Banco Interamericano de Desarrollo.

Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2018). *Panorama Laboral 2018: América Latina y el Caribe*. OIT.

Tenjo, J. *et al.* (2016). *Diferencias en las tasas de desempleo por género*. Universidad Jorge Tadeo Lozano.

2 Coyuntura del mercado laboral

Gráfico 1. Tasa de desempleo nacional y 13 ciudades principales

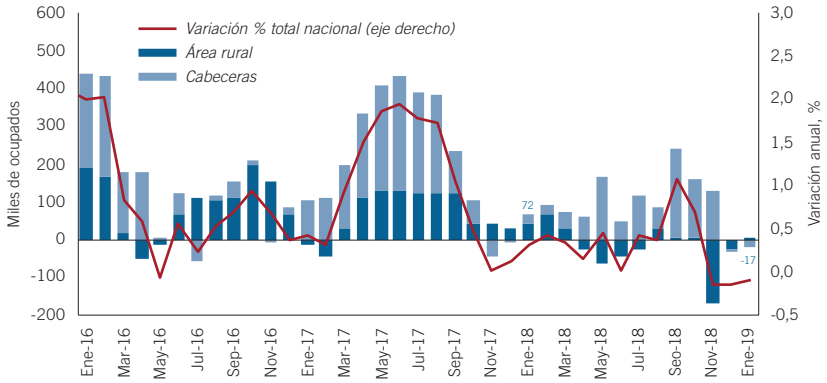


Fuente: DANE.

El desempleo para el total nacional se situó en 12,8% en el mes de enero, 1,0 pp por encima de lo registrado en el mismo mes de 2018.

Por su parte, la tasa de desempleo en las 13 principales ciudades se ubicó en enero en 13,7%, 0,3 pps por encima de lo observado en el mismo periodo de 2018.

Gráfico 2. Cambio anual en el total nacional de ocupados *(Trimestre móvil)*

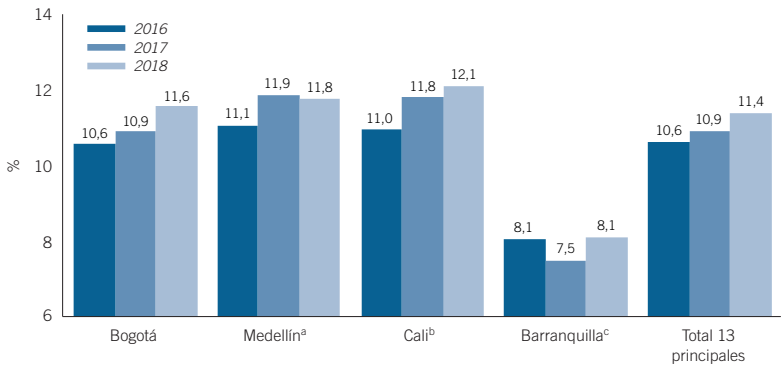


Fuente: Cálculos Fedesarrollo con base en cifras de la GEIH del DANE.

Durante el trimestre noviembre-enero, el total de ocupados en Colombia disminuyó en 17 mil personas, equivalente a una variación porcentual anual de -0,1%.

Cabe destacar que en enero la generación de empleo en las cabeceras registró una caída por segundo mes consecutivo.

Gráfico 3. Desempleo en las principales ciudades *(Trimestre noviembre-enero)*

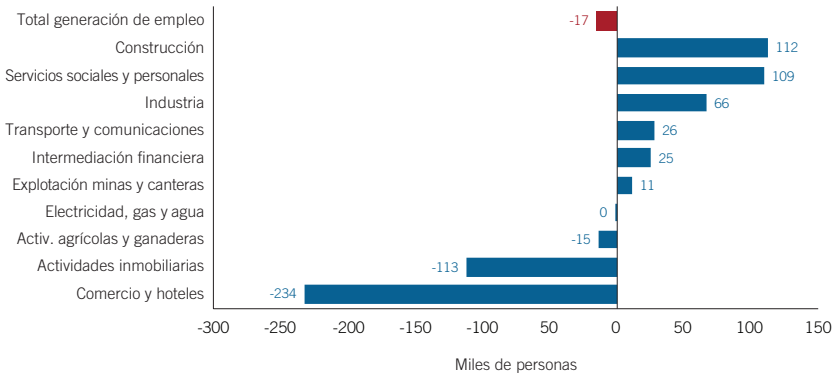


[a] Incluye Valle de Aburrá; [b] incluye Yumbo; [c] incluye Soledad.
Fuente: DANE, GEIH.

En el trimestre noviembre-enero, la tasa de desempleo en las 13 principales ciudades se ubicó en 11,4%, 0,5 pps por encima de lo registrado durante el mismo trimestre de 2018. Medellín fue la única ciudad que registró una caída en su tasa de desempleo durante el periodo de referencia.

Las tres ciudades con mayor desempleo en 2018 fueron: Quibdó (18,9%), Cúcuta AM (16,9%) e Ibagué (16,6%).

Gráfico 4. Contribución anual a la generación de empleo por sectores económicos *(Trimestre noviembre-enero)*



Fuente: Cálculos Fedesarrollo con base en cifras de la GEIH del DANE.

La rama de la economía que tuvo la mayor generación de empleo en el trimestre noviembre-enero, respecto al mismo periodo un año atrás, fue el sector de construcción, seguido por servicios sociales y personales e industria.

Por el contrario, los sectores que tuvieron la mayor reducción en el número de ocupados fueron comercio y hoteles (234 mil puestos) y actividades inmobiliarias y empresariales (113 mil puestos).

Cuadro 1. Creación de empleo por posición ocupacional *(Trimestre noviembre-enero)*

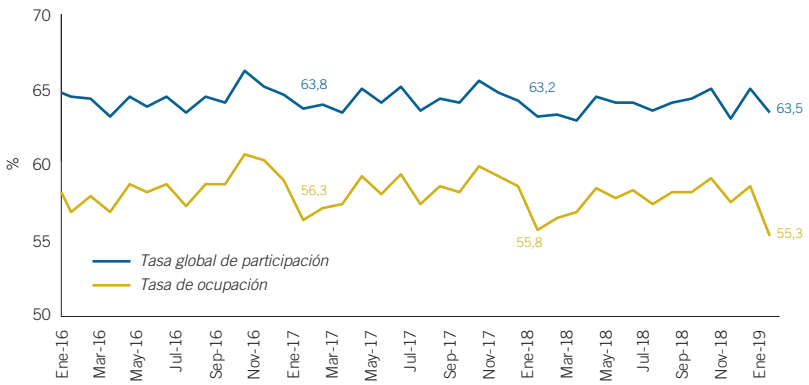
	Total nacional	13 ciudades
Empleado particular	-31	-39
Empleado del gobierno	41	6
Empleado doméstico	1	-5
Cuenta propia	83	63
Empleador	-107	-26
Trabajador familiar sin remuneración	-80	14
Trabajador sin remuneración en otras empresas	4	6
Jornalero	69	-2
Otro	3	1
Total	-17	16

Nota: Datos en miles de personas.
Fuente: Cálculos Fedesarrollo con base en cifras del DANE.

Para el total nacional, en el trimestre noviembre-enero, frente al mismo período del año anterior, el número de trabajadores por cuenta propia aumentó en 0,9% (83 mil puestos), y los empleados particulares disminuyeron en 0,4% (-31 mil puestos).

Por su parte, la generación de empleo asalariado aumentó en 0,7% (79 mil puestos), mientras que el empleo no asalariado disminuyó en 0,8% frente al mismo periodo de 2018 (-99 mil puestos).

Gráfico 5. Tasa goblal de participación y de ocupación

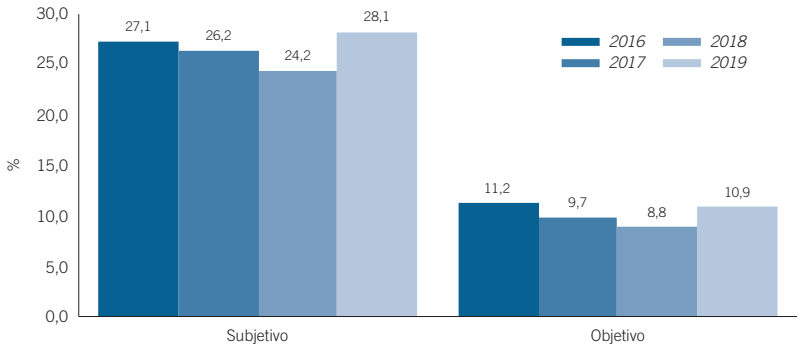


Fuente: DANE.

La tasa de ocupación (TO) para el mes de enero se ubicó en 55,3%, 0,5 pps menor a la observada en el mismo periodo del año anterior.

A su vez, la tasa global de participación (TGP) presentó un aumento de 0,3 pps frente al mismo mes del año anterior y se situó en 63,5%.

Gráfico 6. Subempleo en Colombia*

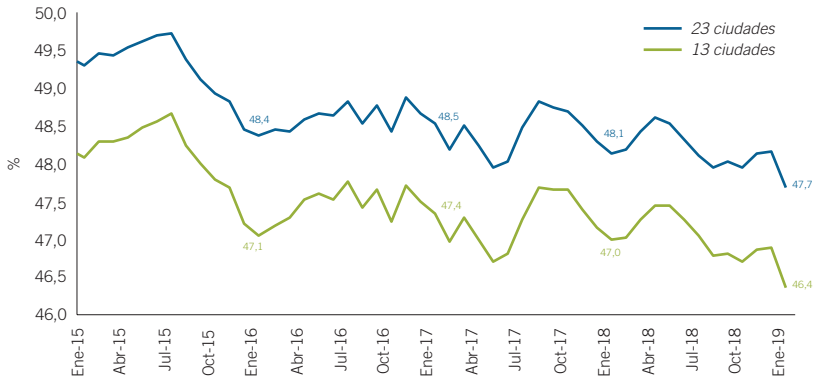


* Mes de referencia: enero.
Fuente: DANE.

En enero, la tasa de subempleo subjetivo presentó un aumento de 3,9 pps respecto al mismo mes de 2018, situándose en 28,1%. Los tres componentes (insuficiencia de horas, empleo inadecuado por competencias e inadecuado por ingresos) presentaron aumentos durante dicho periodo.

Por su parte, el porcentaje de personas que se consideraban en situación de subempleo y que hicieron gestiones para mejorar su condición, mostró un aumento de 2,1 pps, con lo cual la tasa de subempleo objetivo se ubicó en 10,9%.

Gráfico 7. Informalidad en las 13 y 23 principales ciudades* *(Trimestre móvil)*

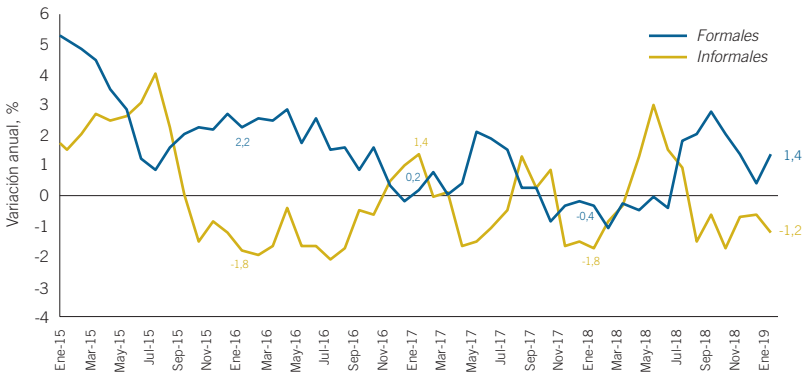


* Trimestre móvil finalizado en el mes de referencia.
Fuente: DANE, GEIH.

Durante el trimestre noviembre-enero, la tasa de informalidad para las trece ciudades principales se ubicó en 46,4%, una caída de 0,6 pps con respecto al mismo periodo de 2018.

Por su parte, para las veintitrés ciudades principales, la tasa de informalidad alcanzó 47,7%, 0,5 pp por debajo de lo registrado el año pasado.

Gráfico 8. Generación de empleo formal e informal en las 13 principales ciudades* *(Trimestre móvil)*



* Trimestre móvil finalizado en el mes de referencia.
Fuente: Cálculos Fedesarrollo con base en cifras del DANE.

Durante el trimestre noviembre-enero, en las 13 principales ciudades, la generación de empleo formal presentó un aumento de 1,4%, mientras el empleo informal cayó 1,2% respecto al mismo trimestre de 2018.

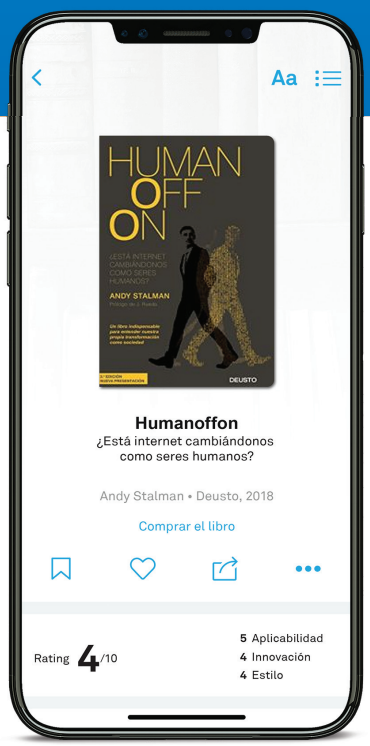
Industria manufacturera y servicios comunales, sociales y personales fueron las ramas de la economía que registraron el mayor aumento de empleo informal en las 13 ciudades principales (20 mil puestos en ambos casos). Mientras tanto, el sector de construcción generó el mayor incremento de empleo formal (102 mil plazas).



getabstract

HUMANOFFON

¿ESTÁ INTERNET CAMBIÁNDONOS COMO SERES HUMANOS?



Aprenda más en menos tiempo

getAbstract es una herramienta revolucionaria que potenciará el desarrollo de sus colaboradores. Con más de 18.000+ resúmenes de los mejores y más relevantes libros de negocios, su empresa estará a la vanguardia en el desarrollo personal y profesional de todos sus líderes. ¿Qué espera para probarla? ¡Solicite un piloto ya!

Si desea probar un demo para su compañía favor contactar:
Alejandro Arango Mesa C:311 600 80 16
AlejandroArango.Mesa@getAbstract.com

www.getabstract.com