Los de Arriba y los de Abajo

Miguel Urrutia Montoya
Hernando Gómez Duque[1]

Introducción

Es muy difícil obtener información acerca de los ingresos de los grupos más ricos y más pobres de una sociedad. Sin embargo, desde el punto de vista de la política económica los extremos de la distribución son los tramos más interesantes. El extremo inferior, en el caso de que un criterio importante de política sea garantizarle a toda la población un nivel mínimo de ingreso que cubra por lo menos las necesidades básicas de la familia y, el extremo superior de la distribución, debido a que la redistribución de una parte de los aumentos de los ingresos de este grupo podría eliminar mucha de la pobreza extrema en nuestra sociedad.

Buscando datos sobre tendencias en los ingresos reales de diferentes grupos de población, se encontró que la Fundación de Investigaciones de Ecología Humana de Cali tenía información sobre niveles de ingreso, calidad de la vivienda, educación, y otros indicadores socio-económicos para un grupo de familias, que en 1970, habitaba en uno de los barrios de invasión más pobres de Cali (Unión de Vivienda Popular). Adicionalmente, y como grupo de control para la investigación en nutrición que llevó a estudiar las condiciones de vida de estas familias pobres, los investigadores también siguieron el desarrollo de los ingresos e índices de bienestar de un grupo de familias de altos ingresos.

La investigación de la Fundación de Investigaciones de Ecología Humana ha llevado a resultados interesantes. En efecto, muestra que en 1970 entre los

---

* Este trabajo se realizó gracias al apoyo de la Fundación para la Promoción de la Investigación y la Tecnología del Banco de la República. Los autores agradecen la colaboración invaluable de María del Rosario Sintes de Restrepo.

[1] Miguel Urrutia es investigador de FEDESARROLLO y Hernando Gómez D. investigador de la Fundación de Investigaciones de Ecología Humana.

CUADRO 1

HABILIDAD COGNOSCITIVA GENERAL DE LOS NIÑOS EN EL PROGRAMA

	Grupo	Número de Niños	Edad promedio en el mes del Examen (en meses) 43	49	63	77	87
			Puntaje Promedio				
H.S.	(Alto nivel socio-económico)	28	− .11	.39	2.28	4.27	4.89
T4	Niños tratados 4 períodos	50	−1.82	.21	1.80	3.35	3.66
T3	Niños tratados 3 períodos	47	−1.72	−1.06	1.64	3.06	3.35
T2	Niños tratados 2 períodos	49	−1.94	−1.22	0.30	2.61	3.15
T1	Niños tratados 1 período	90	−1.83	−1.11	0.33	2.07	2.73

FUENTE: Harrison McKay, Leonardo Sinisterra, Arlene McKay, Hernando Gómez, Pascuala Lloreda, "Improving Cognitive Ability in Chronically Deprived Children", *Science*, April 21, 1978, Vol. 200, pp. 270–278.

niños de familias de bajos ingresos los indicios de desnutrición eran comunes y cómo los niños que hicieron parte del proyecto lograron resultados muy inferiores en exámenes de habilidad cognoscitiva a los niños de la muestra de familias de alto nivel socio-económico. Sin embargo, también se pudo observar que los suplementos nutricionales y la estimulación sicológica en guarderías especiales para los niños de bajos ingresos hicieron posible que, a los 7 años, quienes se beneficiaron de este programa por cuatro años lograran niveles bastante mayores en los exámenes de habilidad a los obtenidos por niños que sólo recibieron los beneficios del programa durante un año, pero todavía inferiores a los niveles logrados por los niños de familias de alto nivel socio-económico.

El Cuadro 1 muestra los resultados de la investigación en Cali en términos de habilidad cognoscitiva general de los niños en tratamiento y sugiere el alto costo que tiene, en cuanto a potencial de desarrollo personal, nacer pobre. Sin embargo, también muestra cómo programas para compensar las desventajas que implica la desnutrición y la falta de estimulación sicológica pueden contribuir a igualar las oportunidades de los individuos al cerrar la brecha de habilidades creada por la desnutrición y un medio ambiente pobre.

Características de la Muestra

Para propósitos del presente trabajo, lo importante de la investigación descrita es que, como ya se mencionó antes, un grupo de investigadores ha recolectado información detallada sobre ingresos y condiciones de vida de un

CUADRO 2

CARACTERISTICAS DE LAS FAMILIAS EN LA MUESTRA

Variable	Grupos	
	Pobres	Ricos
Altura del niño como % de la normal para la edad	90%	101%
Peso del niño como % del normal para la edad	79%	102%
Ingreso per cápita familiar como proporción del ingreso per cápita familiar de los ricos	5%	100%
Gasto per cápita en comida como proporción del gasto en las familias ricas	15%	100%
Número de miembros de la familia	7.4	4.7
Número de miembros de menos de 15 años	4.8	2.4
Número de cuartos de juego/dormir por niño	0.3	1.6
Edad promedio del padre	37	37
Edad promedio de la madre	31	31
Promedio de años de estudio del padre	3.6	14.5
Promedio de años de estudio de la madre	3.5	10.0

FUENTE: McKay, Sinisterra, et al., *op. cit.*, p. 273.

conjunto de familias de Cali durante una década, y que los datos disponibles incluyen familias de bajos y de altos ingresos[2].

Las familias pobres son una muestra de la población en un barrio de invasión que en 1970 era una de las zonas de más bajos ingresos en Cali. Las familias se escogieron de un grupo que tenía niños nacidos entre junio 1 y noviembre 30 de 1967, y de este grupo se seleccionaron los niños de menor peso y altura, aquellos con muestras de desnutrición clínica, y los de las familias con más bajos ingresos. En resumen, la información se refiere a familias en el extremo

[2] Por tratarse de una muestra longitudinal compuesta por familias relativamente jóvenes en 1970, los resultados no son comparables con los de encuestas de corte transversal. La muestra longitudinal, en realidad, da una mejor idea de los cambios en nivel de vida de las personas durante el proceso de desarrollo.

más pobre de la distribución del ingreso. Las familias de altos ingresos están dentro del 5% más alto de la distribución[3].

El Cuadro 2 compara algunas características de las familias de altos y las de bajos ingresos. Se observan diferencias claras en la nutrición de los niños, la educación de los padres y los ingresos de las familias. Adicionalmente, se destaca que en 1970 tanto las familias de altos ingresos como las familias pobres eran relativamente jóvenes. En efecto, la edad promedio del padre era de 37 años y la de la madre 31, mientras que el número de miembros de la familia menores de 15 años equivalía a 4.8 para los pobres y 2.4 para los ricos.

El Cuadro 3 muestra el número de familias para las cuales hay información comparable en cada fecha en que se realizó la encuesta. La muestra de 1980 se hizo especialmente para este trabajo, y se llevó a cabo en los meses de abril y mayo.

Conceptos de Ingreso Utilizados en este Trabajo

No existe ninguna manera de medir adecuadamente los cambios en el nivel de vida en una comunidad. Aunque se pueden observar cambios en la calidad de la vivienda, en el acceso a los servicios públicos, o en la calidad de las calles

[3] En Cali el ingreso por familia del 10% más rico en 1968 era $4.900. (Según Philip Musgrave, *Consumer Behavior in Latin America* Washington, Brookings Institution, 1978) lo que podría equivaler en 1970 a $5.494 si corregimos por el cambio en el costo de la vida en los dos años. Esta cifra se compara con un ingreso familiar promedio del grupo de altos ingresos (en nuestra muestra) de $7.830.9.

CUADRO 3

NUMERO DE FAMILIAS PARA LAS CUALES HAY INFORMACION UTILIZABLE[1]

Estrato	1970		1974		1976		1978	
	Alto	Bajo	Alto	Bajo	Alto	Bajo	Alto	Bajo
Total familias	37	183	35	184	34	184	37	186
Información Ingresos totales	37	176	35	159	34	171	34	152
Gastos en alimentos	37	175	35	162	33	173	37	168
Ingreso del Principal	37	176	35	161	32	171	28	152

[1] No fue posible utilizar para cada año la totalidad de la información de las encuestas disponibles, ya que en algunos rubros hay datos faltantes, en ocasiones se reportan mayores gastos en alimentación que ingresos totales o cifras excepcionales ("out-liers"). Para el análisis de la información se excluyeron dichos casos.

de un barrio, la medida más completa del nivel de vida de una comunidad es el ingreso promedio de una familia o un individuo en el área.

Como la unidad de consumo es la familia, el ingreso familiar es un dato más interesante que el ingreso per cápita. Pero como una familia con muchos niños requiere más ingresos que una familia con pocos miembros, el concepto de ingreso familiar *per cápita* (o por persona) puede reflejar mejor el nivel de vida de una comunidad que el concepto de ingreso familiar.

Los anteriores conceptos de ingreso, sin embargo, son difíciles de aplicar a nivel nacional o de toda una ciudad por falta de información. Las cuentas nacionales comúnmente miden el ingreso nacional per cápita, que resulta de dividir el ingreso de todas las personas del país por un estimativo de población.

Para comparar el nivel de vida de las personas a través del tiempo surge un problema adicional. Los aumentos permanentes en precios hacen que cien pesos de ingreso de hoy compren menos que cien pesos de ingreso recibidos el año pasado. Se hace entonces necesario convertir el ingreso de cada año a una medida que represente el mismo poder de compra a través del tiempo. Esta medida se llama el ingreso real, y consiste en ajustar la cifra de ingreso de cada año según el aumento de precios en ese año. Por ejemplo, si el aumento promedio en los precios fue 30% entre 1979 y 1980, un ingreso de $130 en 1980 compra lo mismo que un ingreso de $100 compraba en 1979. En ese caso el aumento nominal en ingreso es 30%, pero el aumento real en el ingreso es cero, y el índice de ingreso real en ambos años es igual a 100. Es decir que el nivel de vida sólo se incrementa cuando el ingreso aumenta más que los precios, o sea cuando el ingreso *real* aumenta.

En resumen, los diferentes conceptos de ingreso utilizados en este ensayo son los siguientes:

1o.	Ingreso nominal familiar	=	Total de ingresos recibidos por todos los miembros de la familia.
2o.	Ingreso nominal familiar per cápita	=	Total de ingresos recibidos por todos los miembros de la familia, dividido por el número de personas en la familia.
3o.	Ingreso nacional per cápita	=	Ingresos totales de un año recibidos por todas las personas en la economía, dividido por la población nacional.
4o.	Ingreso Real	=	Ingreso nominal de cada año dividido por un índice de precios al consumidor. Esta operación hace que cada peso tenga el mismo poder de compra todos los años. Un aumento en ingreso real quiere decir, entonces, un aumento en el nivel de vida, aún en una época inflacionaria.

CUADRO 4

INGRESOS MENSUALES DE FAMILIAS POBRES Y RICAS EN CALI

Nivel Socio-Económico	1970	1974	1976	1980	Tasa de Crecimiento Anual (1970 – 1980) %
Alto					
1. Ingreso familiar nominal	7.831	17.866	37.070	82.688	26.6
2. Ingreso familiar real[3]	7.199	11.028	13.070	14.034	6.9
3. Ingreso per cápita nominal	1.513	3.489	7.596	16.705	27.0
4. Ingreso per cápita real[3]	1.395	2.153	2.678	2.835	7.3
Bajo					
5. Ingreso familiar nominal	748	1.654	2.562	9.865	29.4
6. Ingreso familiar real[3]	728	929	909	1.546	7.8
7. Ingreso per cápita nominal	98	199	303	1.156	28.0
8. Ingreso per cápita real[3]	96	112	107	181	6.5
Diferenciales de ingresos					
Familiar (5)/(1)	0.09	0.09	0.07	0.12	
Per cápita (7)/(3)	0.06	0.06	0.04	0.07	
Ingreso nacional real per cápita[1] (base 1970)	428	498	539	613[2]	3.7

[1] Se tomó el dato correspondiente a diciembre del año más próximo al mes en que se realizaron las encuestas.

[2] Estimación de FEDESARROLLO.

[3] Para propósitos del presente trabajo se tomó como base diciembre de 1970=100. El ingreso real promedio se obtuvo a partir del ingreso nominal mensual de cada familia deflactado por el índice de precios del mes que se realizó la encuesta.

Tendencias de los Ingresos Reales de dos Clases Sociales

El Cuadro 4 presenta los ingresos familiares y *per cápita* del grupo estudiado durante la década del setenta. En él se observa que el ingreso real de los dos grupos socio-económicos aumentó rápidamente y a un ritmo superior al del ingreso nacional *per cápita*. Es decir que durante la década se redistribuyó el ingreso hacia los dos extremos de la población. El diferencial de ingresos familiares entre ricos y pobres mejoró en favor de los últimos, tanto en términos nominales como reales. Pero es interesante notar que debido al mayor aumento en el número de personas por familia en el grupo de bajos ingresos, el ingreso real *per cápita* aumentó menos que el ingreso familiar y que el

CUADRO 5

COMPOSICION PROMEDIO DE LAS FAMILIAS EN LA MUESTRA

	Grupo Social	1970	1974	1976	1980
1. Número total de personas	Alto	5.2	5.2	4.9	4.9
	Bajo	7.6	8.3	8.5	8.5
2. Número de miembros de la familia menores de 15 años	Alto	2.4	2.5	2.3	2.0
	Bajo	4.8	5.1	4.8	4.0

ingreso *per cápita* real de las familias de altos recursos[4]. Esto ilustra cómo los diferenciales en tamaño familiar por clases sociales favorecen el nivel de consumo real de las personas ricas aunque, por otra parte, este aumento ha podido ser la forma en que los pobres han mejorado su ingreso familiar mediante el aporte económico de todos sus miembros en capacidad de trabajar.

El Cuadro 6 muestra cómo una de las causas del incremento en el ingreso familiar ha sido el aumento en el número de personas trabajando por familia, especialmente en las familias pobres. En efecto, se observa un crecimiento en el promedio de personas que trabaja por familia, situación muy relacionada con un aumento importante de la participación femenina y de los trabajadores secundarios en la fuerza de trabajo. Esta participación también ha crecido más en la clase de menores ingresos[5].

Finalmente, los datos de ingresos relativos muestran que el aumento del trabajo femenino no contribuyó mucho al incremento en el ingreso familiar de los ricos debido a que la remuneración del trabajo de mujeres de altos ingresos es baja con relación a la de los hombres, relación que decrece durante la década. En las familias de pocos recursos, al contrario, no sólo aumenta la participación laboral de la mujer sino que mejora su ingreso relativo. Es de-

---

4 Como se ilustra en el Cuadro 5, mientras que en la clase alta el promedio de personas por familia disminuyó en la década, en la clase baja aumentó. Sin embargo, el promedio de menores de 15 años disminuyó en ambos casos en un 17%, aunque el total de niños en las familias pobres sigue siendo el doble del de las ricas. Estos resultados podrían implicar que entre las familias de menores ingresos hay una mayor permanencia de los hijos en el hogar una vez llegan a la edad de trabajar, lo que puede estar asociado con la necesidad de tener una mayor disponibilidad de personas para el trabajo a fin de aumentar los ingresos del hogar.

5 El Cuadro 7 señala una disminución importante en el número de jefes de hogar trabajando tanto en la clase alta como en la baja (alrededor del 20% en ambos casos) como consecuencia del abandono del hogar por parte del padre, acompañado de un incremento en el total de esposas trabajando aunque este es proporcionalmente mayor entre los ricos.
Adicionalmente, en los dos casos hay un mayor aumento en el total de mujeres trabajando que en el de los hombres, lo que se refleja en un aumento tanto en el promedio de mujeres trabajando por familia como en la tasa de participación de la mujer (ver Cuadro 6). En el caso de los hombres, aumenta el promedio de hombres trabajando por familia en la clase baja pero disminuye en la clase alta, mientras la tasa de participación masculina disminuye en ambos casos.

cir que buena parte del crecimiento en el ingreso real de las familias pobres en un barrio de invasión de Cali se debió al aumento en las oportunidades de empleo y en la remuneración de los trabajadores secundarios en la familia.

Esto se confirma en la línea 7 del Cuadro 6, donde se observa que el crecimiento en el ingreso real de los jefes de hogar de alto nivel socio-económico fue 119% en la década, mientras que el crecimiento en ingreso del grupo bajo fue de sólo 42%. En el mismo período el ingreso familiar real creció 94% en el primer caso y 112% en el segundo. Es claro, entonces, que el mejoramiento económico de las familias pobres se debió a aumentos en oportunidades de empleo y a incrementos en los ingresos de los trabajadores secundarios.

Se puede sostener que uno de los fenómenos más significativos en la década para los grupos estudiados en Cali, fue la revolución que se efectuó en la parti-

CUADRO 6

EFECTO DE LA PARTICIPACION LABORAL EN EL INGRESO

	Grupo Social	1970	1974	1976	1980
1. Promedio de personas trabajando por familia	Alto	1.46	1.37	1.38	1.54
	Bajo	1.33	1.37	1.63	2.10
2. Promedio de mujeres trabajando por familia	Alto	.32	.29	.38	.56
	Bajo	.24	.28	.46	.68
3. Mujeres trabajando/mujeres mayores de 12 años	Alto	.23	.19	.24	.24
	Bajo	.16	.14	.22	.23
4. Promedio de hombres trabajando por familia	Alto	1.13	1.08	1.00	.97
	Bajo	1.07	1.08	1.16	1.42
5. Hombres trabajando/hombres mayores de 12 años	Alto	.89	.84	.85	.58
	Bajo	.70	.51	.50	.50
6. Promedio del ingreso mujeres/Promedio del ingreso hombres	Alto	.55	.36	.30	.25
	Bajo	.41	.39	.50	.65
7. Promedio del ingreso real jefe del hogar	Alto	5.652	9.728	10.230	12.360
	Bajo	646	760	695	916
8. Promedio ingreso real familiar	Alto	7.199	11.028	13.070	14.034
	Bajo	728	929	909	1.546
9. Participación del ingreso del jefe del hogar en el ingreso total %	Alto	78	88	78	88
	Bajo	88	81	76	59

CUADRO 7

COMPOSICION DE LA FUERZA DE TRABAJO SEGUN SEXO Y PARENTESCO

		Clase Social	1970	1974	1976	1980	Cambio Porcentual
1.	Jefe del hogar trabajando	Alta	35			29	(18)
		Baja	164			129	(22)
2.	Hombres trabajando	Alta	42	38	34	36	(15)
		Baja	199	199	214	265	(33)
3.	Hombres en edad de trabajar	Alta	47	45	40	62	31
		Baja	283	393	432	530	87
4.	Esposa trabajando	Alta	5			12	140
		Baja	31			68	119
5.	Mujeres trabajando	Alta	12	10	13	21	75
		Baja	45	53	86	128	184
6.	Mujeres en edad de trabajar	Alta	51	54	53	85	66
		Baja	289	366	399	546	88

cipación de la mujer en la economía. En general, no sólo aumentó el empleo femenino, sino que en los niveles de baja capacitación, disminuyó la brecha entre los salarios femeninos y masculinos[6].

Cambios en los Gastos en Alimentos

Para las familias de menores ingresos los cambios en el consumo de alimentos son un buen indicador de los cambios en bienestar. El Cuadro 8 muestra cómo ha cambiado el gasto en alimentos en los dos grupos de población estudiados.

Se destaca, en primer término, que ambos grupos aumentaron el consumo familiar de alimentos en el período. Este indicador es un buen índice de niveles de nutrición para las familias de nivel socio-económico alto, debido a que el promedio de personas por hogar bajó de 5.2 a 5.0 en el período. En el nivel bajo, el promedio de personas por hogar aumentó de 7.6 a 8.5 en la década, lo que hace necesario ajustar el gasto real por el número de personas (línea 9 del Cuadro 8). Se observa, entonces, que el gasto real en alimentos per cápita aumentó en los grupos de menores ingresos, pero que el aumento se concentró en la segunda parte de la década.

---

[6] Los datos de la muestra presentan una tendencia que parece ser general. Por ejemplo, según los datos del ISS, el salario promedio de las mujeres afiliadas a la entidad equivalía al 68% del de los hombres en 1970. En 1978 (último dato publicado), la proporción aumentó al 74%.

La Ley de Engel establece que a medida que aumenta el ingreso de las familias éstas gastan una menor proporción de su ingreso en alimentos. Por otra parte, varias investigaciones hechas en América Latina sugieren que aquellas familias urbanas que gastan más de 65% de su ingreso en alimentos pueden considerarse muy pobres.

La disminución en la proporción de los gastos dedicados a alimentos en ambos grupos confirma el fenómeno de ingreso real creciente, y el paso de 79% a 51% para el grupo bajo sugiere un cambio que lleva a las familias de una situación de pobreza absoluta unida a desnutrición, pésimas condiciones de vivienda y graves problemas de salud, a una situación menos negativa.

Otros Indices de Bienestar

La calidad de la vivienda y el acceso a los servicios públicos también son buenos índices de bienestar. En el caso de los habitantes del barrio de invasión de Cali, el mejoramiento en estos índices ha sido notable. En 1970 ninguna familia tenía alcantarillado, porcentaje que llegó a 90% en 1974 y 99% en 1980. La conexión del agua potable pasó de 6% a 100%.

Desde el punto de vista sanitario, es importante la disminución de las viviendas con piso de tierra (de 42% a 9%). Las casas con paredes de ladrillo, como se observa en la Gráfica 1, también aumentan. La conexión a la red eléctrica implica un aumento en comodidad, que se refleja en el hecho que en lugar de utilizar petróleo para cocinar (90% en 1970), alrededor del 80% de las familias cocinan con estufa eléctrica en 1980.

También es interesante observar el uso de bienes semidurables en las viviendas de familias pobres. El Cuadro 9 muestra cómo a medida que aumen-

CUADRO 8

CAMBIOS EN EL GASTO EN ALIMENTOS

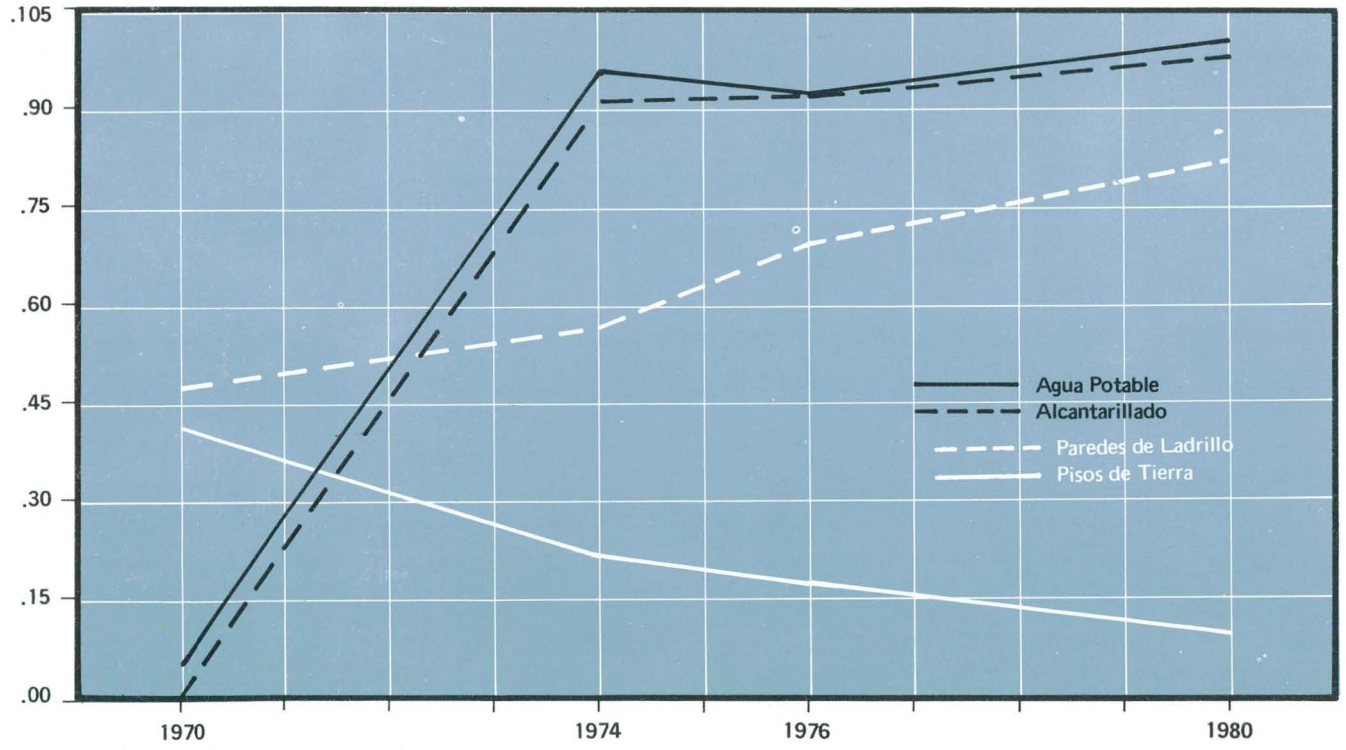
Grupo Social		1970	1974	1976	1980
Nivel alto	1. Gasto en alimentos (pesos corrientes)	2.584	4.942	7.876	18.946
	2. Ingreso total	7.831	17.866	37.070	82.688
	3. 1 – 2	32%	28%	21%	23%
	4. Gasto real en alimentos[a]	2.350	2.656	2.401	2.794
Nivel bajos ingresos	5. Gasto en alimentos (pesos corrientes)	579	1.055	1.702	5.423
	6. Ingreso total	738	1.609	2.539	10.583
	7. 5 – 6	79%	65%	67%	51%
	8. Gasto real en alimentos[a]	564	541	558	798
	9. Gasto real en alimentos per cápita	.74	.65	.65	.93

[a] El gasto real en alimentos es el nominal dividido por el índice de precios de alimentos en el mes de la encuesta.

Gráfica 1

DIVERSOS INDICES QUE REFLEJAN LA CALIDAD MATERIAL E HIGIENICA DE LAS VIVIENDAS

(clase baja)



CUADRO 9

ACERVO DE BIENES DURABLES
PORCENTAJE DE FAMILIAS QUE REPORTARON POSEER EL BIEN

	1976	1980	Incremento porcentual en el período
Neveras	25	48	93
Radios	82	83	2
Máquina de coser	35	55	56
T. V.	31	72	132
Tocadiscos	16	27	73
Otros[1]		91	

[1] Incluye estufas eléctricas, planchas, licuadoras.

tan los ingresos, estas familias comienzan a consumir bienes durables[7]. Desde el punto de vista de nutrición y comodidad, la propiedad de neveras es particularmente importante (mientras en 1976 sólo el 25% de las familias tenían nevera el porcentaje aumentó al 48% en 1980). En general se observa que estas familias ya son un mercado real para la industria nacional y que la capacidad de consumo ha aumentado a través del tiempo.

Vale la pena comentar en mayor detalle el acceso reciente a los servicios públicos por parte de las familias pobres. En realidad, la acción del Estado ha contribuido de manera patente al mejoramiento del nivel de vida de este barrio, pues a precios relativamente bajos (subsidiados por mayores cuotas de conexión y tarifas en los barrios de mayores ingresos) el gobierno local ha llevado electricidad, agua, alcantarillado y otros servicios al barrio. Como el valor de esos servicios es superior a su costo para el usuario[8], esto ha contribuido a mejorar el bienestar. El efecto sobre salud y estado nutricional del mayor acceso a agua potable y alcantarillado es claro, y la electricidad fuera de mayor comodidad, también suministra posibilidades de empleo para trabajadores secundarios en el hogar.

Familias Incompletas

Durante la década se desintegró un porcentaje alto de familias tanto ricas (21%) como pobres (24%). En general, como se observa en el Cuadro 10, el

[7] Sólo existe información acerca de bienes durables para 1976 y 1980. Adicionalmente, la pregunta solo permite comparar la posesión de neveras, radios, máquinas de coser, Televisor, y tocadiscos. En 1980 se incluyeron preguntas acerca de estufas eléctricas, planchas, licuadoras y otros pero no se tiene información comparable para la época anterior.

[8] El valor de un galón de agua para el usuario es mayor al costo cobrado por galón por la empresa pública. La prueba es que en barrios sin acueducto, las familias compran agua de carrotanques a precios muy superiores a los del acueducto.

DESARROLLO - BIBLIOTECA

CUADRO 10

INGRESOS FAMILIARES DE LAS FAMILIAS INCOMPLETAS

	Clase Social	1970–71	1974	1976	1980	Tasa de crecimiento anual
Ingreso familiar nominal	Alta	7.210	8.800	16.250	46.989	20.6
	Baja	466	1.257	2.241	8.961	34.4
Ingreso familiar real	Alta	6.637	5.403	5.610	7.975	1.8
	Baja	461	688	795	1.401	11.8
Ingreso familiar de familia incompleta/Ingreso familiar promedio	Alta	.92	.49	.44	.57	
	Baja	.62	.76	.87	.91	

abandono del hogar por parte del padre se reflejó en una disminución del ingreso promedio de la familia, el cual, en ambos casos, está por debajo del promedio para el total de la clase social a la cual pertenece la familia. Adicionalmente, se encuentra que la tasa de crecimiento anual de los ingresos totales de las familias incompletas ricas es menor que la del promedio de la totalidad de las mismas. Aunque las familias pobres incompletas tienen menores ingresos que el promedio de familias en la misma clase social, los ingresos reales de ellas aumentaron rápidamente. Ello como consecuencia del aumento en el ingreso relativo de la mujer y de los trabajadores secundarios entre los pobres, y del mayor incremento en el promedio de trabajadores por hogar entre las familias de menores ingresos. Es decir, como los ingresos que más crecieron fueron los de la mujer y hubo empleo para los trabajadores secundarios, las familias incompletas lograron durante la década mejorar en términos relativos su situación.

Movilidad Ocupacional

Un análisis de la historia ocupacional de la muestra no sugiere mucha movilidad ascendente o descendente. Aunque se dan casos como el del jefe del hogar que en 1970 declaró como ocupación "lo que resulte", en 1974 era ayudante de bodega, en 1976 vendedor de frutas, y en 1980 comerciante, la mayoría de las personas se mantienen en la misma categoría ocupacional a través del tiempo. Es decir, el aumento en ingreso en el nivel socio-económico bajo se debe más a incrementos en la participación laboral de la familia y a aumentos en los ingresos de las ocupaciones, que a movilidad ocupacional del jefe del hogar a través del tiempo.

En el Cuadro 11 se calcula el grado de movilidad, pero con un criterio más amplio que el usual[9]. En varios estudios sólo se considera que una persona ha ascendido en la escala ocupacional cuando pasa de obrero a empleado, o de trabajador independiente a propietario. En esta ocasión se fue menos estricto, y se consideró que una persona ascendía si pasaba de bodeguero a operario, o de vendedor ambulante a obrero industrial. Aún con este criterio amplio, el Cuadro sugiere poca movilidad ocupacional.

La historia ocupacional señala, también, la gran proporción de trabajadores independientes en el grupo de la clase alta en la muestra (70%) y de trabajadores en el sector informal o en actividades que requieren poca capacitación entre los pobres (80%).

---

9 Los estudios de movilidad en general miden el cambio de ocupaciones de cuello azul (obreros) a ocupaciones de cuello blanco (empleados) como movilidad ascendente. Ver S.M. Lipset, y R. Bendix, *Social Mobility in Industrial Society* (Berkeley, University of California Press, 1963).
En esta sección se usa un criterio más refinado para definir movilidad. Se considera que pasar del sector informal al formal constituye movilidad. Ver notas al cuadro.

CUADRO 11

MEDIDAS DE MOVILIDAD OCUPACIONAL[a]

(1970 – 1980)

	Hombres	Mujeres
Clase Alta		
Movilidad ascendente	2[b]	1
Movilidad descendente	1	–
Total trabajadores[c]	29	12
Clase Baja		
Movilidad ascendente	30	5
Movilidad descendente	6	1
Total trabajadores[c]	129	68

a La medida es bastante subjetiva. Se considera que un vendedor ambulante que pasa a ser minero ha ascendido, lo mismo que un bodeguero que pasa a ser operario. Un albañil que pasa a ser portero no se considera que cambia de nivel ocupacional, al igual que los vendedores ambulantes que pasan a ser "negociantes".

b Pasan de profesionales a gerentes.

c Personas trabajando en 1980.

Comparación entre los Ingresos del Jefe del Hogar según la Encuesta y los Sueldos y Salarios en la Industria Manufacturera, Mano de Obra en la Construcción y Jornaleros Agropecuarios

El Cuadro 12 compara los datos de ingresos de la muestra con información del DANE sobre salarios en el Valle del Cauca y Cali. Se observa que los ingresos de los jefes de hogar en el barrio son, en 1970, superiores a los de los jornaleros agrícolas pero inferiores a los de los trabajadores de la construcción en Cali. Esto es lo que se esperaría, y por lo tanto la comparación confirma la buena calidad de la información de la muestra. Los trabajadores encuestados se concentran en ocupaciones del sector informal urbano, las cuales deben generar mayores ingresos que el trabajo agrícola para justificar la migración rural-urbana, pero ingresos inferiores a las ocupaciones del sector formal de la economía como la construcción o la industria, teniendo la primera trabajadores más similares a los del sector informal urbano.

En 1970 los ingresos de la muestra de altos ingresos son similares al promedio del ingreso declarado por los directivos y técnicos de la industria. Al final de la década, la mayoría de las personas altamente calificadas de la muestra superan los niveles de los directivos industriales, lo cual ubica al grupo en el extremo superior de la distribución.

También es notable la disminución en la dispersión en los ingresos de las clases proletarias que muestra el Cuadro 12. El diferencial entre jornales agrícolas y jornales en la construcción disminuye, al igual que el diferencial entre los trabajadores del campo y los trabajadores del sector informal urbano. En el período también se reduce dramáticamente el diferencial entre los obreros industriales y los trabajadores del sector informal (aquí representado por los jefes de hogar del barrio). Esta disminución en los diferenciales de ingresos del proletariado apunta a una disminución del fenómeno del dualismo en la economía, lo cual a la vez puede estar relacionado con una disminución en la protección del sector formal de la economía urbana.

La comparación entre las tasas de crecimiento anual de los ingresos del jefe del hogar en la muestra, y los datos publicados acerca de sueldos y salarios en la industria manufacturera, la construcción y el sector agropecuario, señala el acelerado crecimiento de los ingresos del grupo de clase alta. Al mismo tiempo los habitantes del barrio Unión de Vivienda Popular tienen un mayor incremento en sus ingresos que los obreros de la construcción y los empleados de la industria manufacturera (estos últimos no mejoraron sus ingresos reales), pero inferior al aumento en los jornales agrícolas.

Estos resultados contribuyen a reforzar la hipótesis de que durante la década se redistribuyó el ingreso hacia los dos extremos de la población. Los ingresos de los grupos más pobres, o sea los campesinos sin tierra y los trabajadores urbanos del sector informal, mejoraron a tasas superiores al crecimiento en el ingreso per cápita. También lo hicieron los ingresos de los profesionales y empresarios altamente calificados. Por otra parte, el comportamiento de los ingresos del jefe del hogar pobre es similar al de los trabajadores de la construc-

CUADRO 12

SUELDOS Y SALARIOS MENSUALES PROMEDIO DE LOS OBREROS Y EMPLEADOS DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA, LA CONSTRUCCION Y LA AGRICULTURA

Sector	Categoría de Personal	1970[2]	1974[3]	1976[4]	1980
1. Industria Manufacturera (Valle del Cauca)	a. Personal directivo y técnico	6.683	9.940	16.484	37.600[5]
	b. Empleados	2.650	4.242	5.876	13.400
	c. Obreros	1.294	2.054	3.191	7.900
	d. Aprendices	517	1.119	1.973	
2. Construcción[1] (Cali)		932	1.203	1.758	5.600[6]
3. Agricultura (Valle del Cauca)		435	n. d.	1.650	4.350[7]
4. Muestra Clase Baja		653	1.361	1.949	5.861
Clase Alta		6.165	15.771	28.756	72.803

1 Promedio para el maestro, oficial y ayudante. Se calculó a partir de los datos del DANE, utilizando los salarios promedios en Cali para cada categoría de personal a diciembre de 1979, dándoles un peso dentro del total del 10%, 43% y 47% respectivamente al maestro, el oficial y el ayudante y aplicando ese valor al índice de la mano de obra en la construcción en Cali.

2 En industria, sueldos y salarios promedio mensual en 1970; en construcción salario promedio a diciembre de 1971; en agricultura promedio para 1970 del jornal agrícola (hombres, sin alimentación, clima cálido).

3 En industria sueldos y salarios promedio mensual en 1974, en construcción salario promedio de los cuatro primeros meses de 1974.

4 En industria sueldos y salarios promedio mensual en 1976, en construcción salario promedio de los meses de mayo, junio, julio y agosto; en agricultura jornal agrícola, clima cálido sin alimentación, tercer trimestre de 1976.

5 Estimado a partir de los datos de la encuesta mensual manufacturera en marzo de 1980.

6 Promedio de marzo y abril de 1980.

7 Jornal agrícola clima cálido sin alimentación, cuarto trimestre de 1979.

FUENTE: DANE, Encuesta Anual Manufactuera (varios números) y Boletines Mensuales de Estadística.

LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO

CUADRO 13

CALI

SUELDOS Y SALARIOS REALES MENSUALES PROMEDIO DE LOS OBREROS Y EMPLEADOS DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA, DE LOS OBREROS DE LA CONSTRUCCION Y DE LOS JORNALEROS AGRICOLAS

Sector		1970	1974	1976	1980	Tasa de crecimiento anual
	Personal Directivo y Técnico	7.035	5.616	6.290	6.530	(0.7)
Industria Manufacturera	Empleados	2.790	2.397	2.240	2.325	(1.8)
	Obreros	1.360	1.087	1.130	1.270	(0.7)
	Aprendices	545	592	700		
Construcción		785	730	630	900	1.7
Agricultura		458	n. d.	569	700	4.3
Muestra	Bajo	646	760	695	916	3.5
	Alto	5.652	9.728	10.230	13.393	9.0

FUENTE: Cuadro No. 12, deflactado por el Indice de Precios al Consumidor, Cali.

ción y los jornaleros agrícolas. En consecuencia, parece evidente que los salarios industriales pagados en el sector formal de la economía se han rezagado con relación a los ingresos por concepto de trabajo de los sectores informales o a la remuneración de los trabajadores no calificados o de los campesinos.

En cuanto a niveles absolutos, es interesante mencionar que el promedio del ingreso del jefe de hogar de clase baja, a pesar del incremento en el período, continúa en 1980 por debajo del promedio de los obreros en la industria manufacturera. Por el contrario, para la clase alta representada en la muestra, el ingreso promedio en 1970 era inferior al del personal directivo y técnico en la industria, pero es dos veces superior en el 80. Es decir que en 1980 los grupos de la muestra siguen perteneciendo a los extremos de la distribución.

Conclusiones

La investigación efectuada en Cali permite hacer el seguimiento de niveles de ingreso e indicadores de bienestar para dos grupos de familias en los extremos de la distribución. Este seguimiento lleva a conclusiones importantes:

En la década del 70, el ingreso se redistribuyó hacia los de arriba y los de abajo. En efecto, el ingreso per cápita tanto de las familias pobres como de las ricas aumentó a una tasa de crecimiento anual mayor que la del ingreso nacional per cápita. Igualmente, los ingresos del jefe del hogar aumentaron para estos grupos en un período en el cual los sueldos y salarios reales de los trabajadores de la industria manufacturera disminuyeron para todas las categorías de personal.

- El ingreso familiar real tanto de los pobres como de los ricos aumentó significativamente. El aumento en el ingreso de los pobres parece ser más el resultado de un aumento en el promedio de personas trabajando por familia y en el ingreso relativo de la mujer y los trabajadores secundarios, mientras que entre los ricos el aumento en el ingreso del jefe del hogar explica la mayoría del incremento en los ingresos totales.

- El ingreso familiar de las familias incompletas es menor que el promedio para cada clase social, pero es proporcionalmente menor entre las familias ricas. La desorganización familiar es, por lo tanto, una causa importante de pobreza en nuestra sociedad.

- En ninguno de los dos grupos se registró gran movilidad social u ocupacional ascendente o descendente. En los dos casos, la gran mayoría de jefes de hogar (más del 70%) no presenta vinculación laboral permanente. Parece, entonces, que en la década les fue mejor económicamente a los trabajadores que sacrificaron la estabilidad ocupacional que da el sector formal de la economía, o sea el sector de grandes empresas o entidades públicas o privadas.

- Durante el período disminuyeron significativamente los diferenciales de ingresos entre el sector rural y el urbano, y entre el sector informal y el formal de la economía.