FEDESARROLLO
Centro de Investigación Económica y Social

PROPUESTAS DE POLÍTICA PÚBLICA PARA **EL RESCATE SOCIAL Y LA CREACIÓN DE EMPLEO EN CALI**

Miguel Benítez Rueda

Fedesarrollo
Calle 78 # 9 - 91, Bogotá, Colombia.
Teléfono: (571) 3259777
@Fedesarrollo

Julio de 2021

Propuestas de política pública para el rescate social y la creación de empleo en Cali[1]

Miguel Benítez Rueda[2]

[Esta versión: Julio 7 de 2021]

Resumen

La ciudad de Cali atraviesa una profunda crisis económica y social. En 2020, la capital vallecaucana fue la tercera ciudad del país con un mayor incremento de la pobreza, un indicador que ya venía deteriorándose desde antes de la pandemia. Adicionalmente, la tasa de desempleo en Cali –históricamente más elevada que en el resto del país— aumentó dramáticamente como resultado del covid-19, al igual que la destrucción de puestos de trabajo, con caídas especialmente elevadas para los jóvenes y las mujeres. Esta situación ocurre con el agravante de que los programas sociales del Estado dejan desprotegido al 55% de la población pobre en Cali. Esta difícil coyuntura requiere diversas respuestas de política pública que permitan recomponer el tejido social caleño, reducir la pobreza y estimular la creación de empleo formal. En esa línea, este documento realiza un diagnóstico de la situación económica actual en Cali, y ofrece tres recomendaciones de política pública para hacerle frente a la crisis. Estas recomendaciones están relacionadas con (i) la creación de un programa de transferencias monetarias a nivel distrital focalizada en los hogares en pobreza extrema, (ii) un programa ambicioso de construcción y adecuación de centros educativos de primera infancia y (iii) la financiación distrital de una parte de los aportes a pensiones de empresas, asalariados y trabajadores independientes de Cali. En su conjunto, estas políticas podrían crear al menos 14 mil nuevos empleos, y sacar a 80 mil personas de la pobreza extrema.

[1] Las ideas expresadas en este documento son responsabilidad exclusiva del autor. Agradezco los valiosos comentarios y sugerencias de Eduardo Lora, Pavel Vidal y David Rodríguez.
[2] Economista y politólogo, magíster en economía de la Universidad Javeriana. Contacto: mbenitezr07@gmail.com

Introducción

La pandemia y la actual crisis político-social han puesto en evidencia diversas deficiencias estructurales que padece la economía caleña. Tras un año de cuarentenas y todo tipo de restricciones que afectaron la movilidad y la actividad productiva, en el 2020 se destruyó el 13,7% del empleo en Cali y su área metropolitana, 80 mil personas cayeron en el desempleo, 375 mil en la pobreza y 220 mil en la indigencia[3]. Adicionalmente, el coeficiente de Gini –que mide la desigualdad de ingresos—, pasó de 46,5% en 2019 a 52,3% en 2020, su nivel más alto en más de una década.

En medio de este deterioro tan drástico de las condiciones de vida de la población caleña, la ciudad ha sido uno de los epicentros del Paro Nacional desde abril 28 de 2021, el cual ha provocado todo tipo de manifestaciones, protestas, disturbios, actos vandálicos y bloqueos sistemáticos a diversos corredores viales de la ciudad y el departamento del Valle.

Evidentemente, esta situación ha lastimado aún más el frágil tejido social y productivo de la ciudad y la región. Según una Encuesta de la Cámara de Comercio de Cali[4], el 76% de las empresas caleñas o bien suspendió totalmente operaciones en mayo del 2021 u operó a menos de 50% de capacidad por cuenta de los bloqueos. Adicionalmente, el 20% de las empresas manifestó que tendrá que despedir trabajadores para poder seguir operando luego de las afectaciones del Paro Nacional. Las estimaciones preliminares de la Cámara de Comercio de Cali sugieren que las pérdidas económicas totales ascienden a 4 billones en todo el Valle del Cauca, lo que representa 4% del PIB del departamento.

Adicionalmente, los bloqueos provocaron un serio desabastecimiento de alimentos y bienes de primera necesidad en la ciudad, que tuvieron fuertes repercusiones en la inflación. Entre abril y mayo de 2021, el precio de los alimentos en Cali aumentó 15,4%, 30 veces más que el aumento observado en esos mismos meses en los dos años anteriores. Lógicamente, este fenómeno impactó fuertemente el poder adquisitivo de los hogares, especialmente el de los más pobres, para los cuales la inflación fue más elevada que en el resto de grupos sociales.

Esta difícil coyuntura debe motivar respuestas audaces por parte de los hacedores de política a nivel local, departamental y nacional, en busca de medidas que faciliten la creación de empleo en la región y propendan por una atención más efectiva a la población vulnerable. Esto se hace más urgente teniendo en cuenta que, como se mostrará más adelante, el 55% de la población pobre de Cali se encuentra excluida de las ayudas directas que ofrece el Estado. Este porcentaje de exclusión es muy superior al que se observa en el resto del país (39%) y más elevado también que en otras ciudades como Bogotá (51%), Medellín (43%) o Bucaramanga (43%).

En ese sentido, el objetivo de este documento es doble. Por un lado, analiza los impactos que ha tenido la crisis económica en Cali en diversas dimensiones como el mercado laboral, los ingresos de los hogares y los indicadores de pobreza. Con base en ello, ofrece una serie de recomendaciones de política pública que incentivarán la creación de empleo en la ciudad y reducirán de una manera acelerada los niveles de pobreza y pobreza extrema actuales.

[3] En adelante, se hará referencia a Cali considerando siempre su área metropolitana, compuesta por los municipios de Cali, Palmira, Yumbo, Jamundí y Candelaria.
[4] "Encuesta de las Cámaras de Comercio sobre el efecto en las empresas de la coyuntura social y de orden público"

En el frente social, la principal recomendación que emerge de este estudio es la creación de una renta mínima de emergencia para las familias que se encuentran viviendo en pobreza extrema en Cali, población que se triplicó luego de la pandemia, y se encuentra actualmente desprotegida y excluida de los programas sociales del Estado. Esta renta mínima debería entregar un monto promedio de 171.000 pesos mensuales a 102.000 hogares, lo que costaría cerca de 208 mil millones de pesos al año y sacaría a 80 mil personas de la pobreza extrema.

Por el lado del mercado laboral, la primera recomendación que emerge de este estudio es la creación de un programa de alivio en el pago de las contribuciones a seguridad social correspondientes al empleo formal en Cali. Este programa consiste en financiar con recursos públicos 4% del salario mínimo mensualmente para el pago de las contribuciones a pensiones de todos los trabajadores formales de la ciudad. De este 4%, la mitad se destinará a cubrir una parte de las contribuciones a pensiones a cargo de las empresas, y la otra mitad para financiar las cotizaciones a cargo del trabajador. Para el caso del trabajador independiente, la totalidad del subsidio se destinará para cubrir una parte de sus contribuciones sociales. Este programa costaría cerca de 246 mil millones de pesos anuales, y permitiría la creación de al menos ocho mil nuevos empleos formales en la ciudad.

De otra parte, este documento muestra que el sistema de atención a la primera infancia en Cali presenta una muy baja cobertura. Del total de niños entre 1 y 5 años, solo el 33% asiste a algún establecimiento preescolar. Esta realidad, además de generar enormes retos en materia de nutrición y desarrollo cognitivo en los niños –que en el largo plazo profundizan la falta de oportunidades y la desigualdad social—, afecta de manera importante la participación laboral de muchas mujeres. En efecto, este estudio encuentra una relación negativa y significativa entre la cobertura escolar de la primera infancia y la participación laboral de las mujeres caleñas. Esta relación es cuatro veces mayor que el promedio nacional, y el doble que lo observado en otras ciudades como Bogotá.

En ese sentido, una dimensión muy importante de la reactivación económica y del empleo debe enfocarse en la creación y adecuación de centros de atención a la primera infancia en Cali. Esto tiene el triple beneficio de (i) mejorar las condiciones de desarrollo de la primera infancia de la ciudad, (ii) permitir una mayor participación laboral de las mujeres en las cuales ha quedado relegado la mayor parte del cuidado a los menores y (iii) crear nuevos puestos de trabajo en el sector educativo, el cual se encontraba estancado todavía durante el primer cuatrimestre del 2021. Este documento estima que aumentar la cobertura de la atención a la primera infancia al 60% costaría cerca de 125 mil millones, aumentaría el empleo femenino en 3.700 nuevos puestos de trabajo, y permitiría la creación de 2.200 nuevos empleos en el sector educativo.

De manera agregada, las recomendaciones de política de este documento tendrían un costo aproximado de 579 mil millones de pesos, lo cual representa cerca del 11,6% del presupuesto de Cali y los municipios que constituyen su área metropolitana (cinco billones de pesos)[5] y 14,3% del presupuesto de inversión. Este conjunto de políticas contribuirá a generar al menos 14 mil nuevos empleos en Cali, duplicar la cobertura de la educación preescolar, y sacar a 80

[5] Esta cifra se obtiene del Sistema de Información del Formulario Único Territorial (SISFUT), al sumar el gasto en 2019 del Distrito de Cali (3700 mil millones), Palmira (562 mil), Yumbo (342 mil), Jamundí (217 mil) y Candelaria (113 mil).

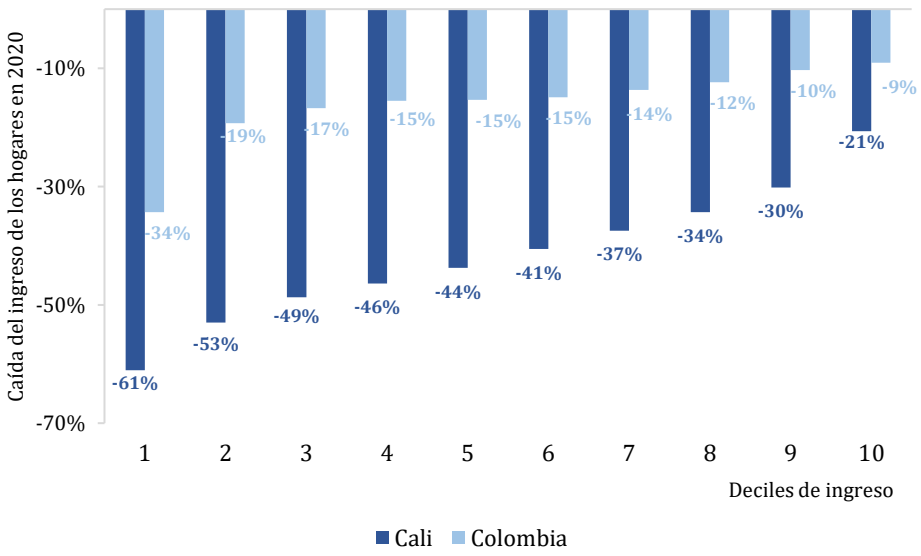
mil personas de la pobreza extrema[6]. Es importante mencionar que estas políticas –y en general todos los procesos de planeación económica y social de la ciudad— tendrían mucho más impacto y podrían implementarse de manera más efectiva si Cali tuviera legalizada su área metropolitana, lo que permitiría coordinar el presupuesto y la planeación de las políticas públicas con arreglo a planes y programas concertados entre los municipios miembros.

Este documento consta de 4 secciones. Luego de esta introducción, la sección 2 presenta el diagnóstico y las recomendaciones de política en materia de pobreza y política social. En la sección 3 se analiza la situación actual del empleo en Cali, así como las propuestas concretas para promover la reactivación del mercado laboral. Por último, la sección 4 presenta las principales conclusiones que emergen de este estudio.

Pobreza y política social en Cali

El ingreso monetario de las familias colombianas sufrió una caída sin precedentes en 2020 como consecuencia de la pandemia del covid-19 (11,8%). Además, la crisis afectó desproporcionalmente más a los más pobres. El Gráfico 1 muestra que las familias del 10% más pobre experimentaron una caída del 34% de sus ingresos, mientras que para el 10% más rico esta caída fue del 9%. En Cali, la magnitud de la crisis fue más del doble frente al promedio nacional, con una contracción del ingreso de los hogares del 24,4%, sesgado también contra de los más pobres, que perdieron más de la mitad de sus ingresos (61% fue la caída para el 10% más pobre de la ciudad).

Gráfico 1. Caída en el ingreso de los hogares entre 2019 y 2020 (%)



Fuente: Cálculos propios con base en GEIH-DANE

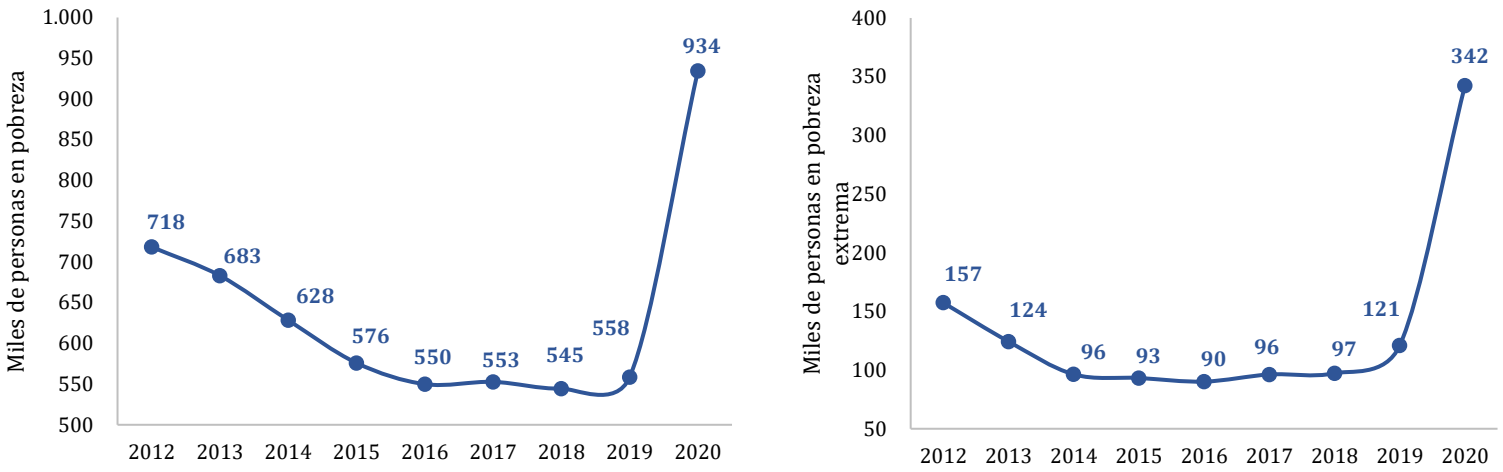
Lógicamente, esta situación disparó fuertemente los niveles de pobreza en la capital vallecaucana. Mientras que, en 2019, 558 mil personas en Cali vivían en condición de pobreza monetaria (21,9% de la población total) y 121 mil en condición de pobreza extrema (4,7% de

[6] Por supuesto, el costo asumido por el nivel local podría reducirse si su implementación se extiende a todo el Departamento, en cooperación con la Gobernación del Valle y el Gobierno Nacional.

la población), en 2020 se registraron 920 mil personas pobres (36,3% del total) y 342 mil en pobreza extrema (13,3% del total) (Gráfico 2).

Gráfico 2. Evolución de la pobreza monetaria en Cali (2012-2020)

A. Personas en condición de pobreza **B. Personas en condición de pobreza extrema**

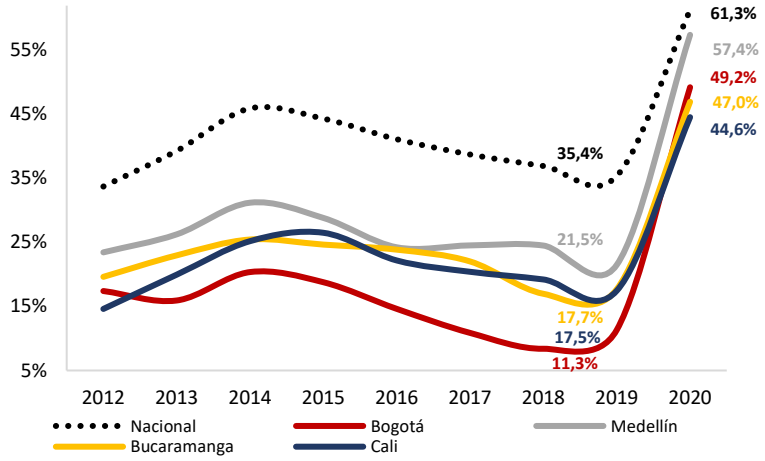


Fuente: Cálculos propios con base en GEIH-DANE

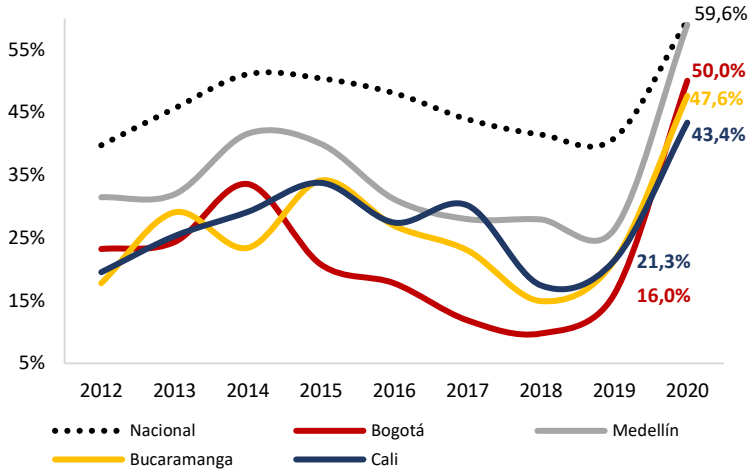
Los alarmantes niveles de pobreza en Cali tienen el agravante de que las redes de protección social excluyen a la gran mayoría de personas pobres. En el Gráfico 3 se compara la cobertura de todas las ayudas estatales directas –tanto a nivel central como territorial— en las principales ciudades del país y a nivel nacional. A nivel nacional, la pandemia elevó la cobertura de la política social en Colombia de 35 % de la población pobre en 2019 (y 41% de la población en pobreza extrema) a 61% en 2020 (60% para pobreza extrema). No obstante, esta cifra es muy inferior en la mayoría de las ciudades principales del país, a pesar de ser las ciudades con mayores recursos fiscales del nivel descentralizado. En efecto, en 2019, la política social solo cubría al 11%, 18%, 18% y 22% de la población pobre en Bogotá, Cali, Bucaramanga y Medellín respectivamente, y 16%, 21%, 21% y 26% de la población en pobreza extrema. Estas cifras se elevaron en 2020, pero continúan estando muy por debajo del promedio nacional. Además, Cali es hoy la ciudad con una mayor desprotección a su población vulnerable (55% de la población en pobreza y 57% de la población en pobreza extrema no recibe ayudas directas por parte del estado).

Gráfico 3. Porcentaje de la población pobre que recibe ayudas del estado

A. % de población en pobreza



B. % de población en pobreza extrema



Fuente: Cálculos propios con base en GEIH-DANE

Este resultado pone de relieve la necesidad de que las entidades territoriales (tanto departamentales como municipales) participen de manera más activa en la creación de programas sociales que contribuyan en la lucha para erradicar la pobreza y la pobreza extrema en el país. En esa línea, este documento recomienda, para el caso de Cali, la creación de una renta mínima de emergencia focalizada en los hogares en condición de pobreza extrema.

Renta mínima focalizada

Las transferencias monetarias no condicionadas se han convertido en una estrategia muy exitosa para combatir la pobreza a nivel mundial. La evidencia empírica, además de haber mostrado que estas herramientas no desincentivan la participación laboral –y que en algunos casos incluso la incentivan—, ha mostrado que su implementación ha sido fundamental para reducir la pobreza, incentivar el ahorro y el crédito, mejorar la alimentación, la asistencia escolar y el desarrollo cognitivo temprano, entre muchos otros. (Banerjee, et al., 2017).

De esto también existe evidencia en Colombia. Londoño y Querubín (2020) han mostrado que la creación del programa de devolución del IVA durante la pandemia del covid-19 incrementó significativamente el bienestar de los hogares beneficiarios, a través de un mejor acceso a comida, mayor estabilidad financiera y mayor inversión en la educación de los hijos.

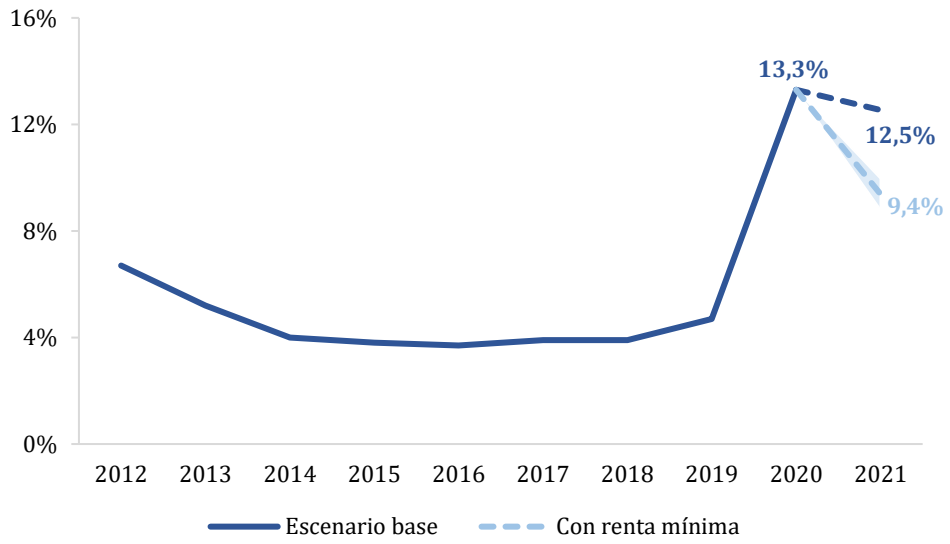
En función de ello, este documento recomienda al distrito de Santiago de Cali implementar una renta mínima de emergencia, focalizada en los 101.877 hogares en condición de pobreza extrema. Idealmente, este programa deberá entregar el monto de 50.805 pesos por cada persona en el hogar -que es equivalente a un tercio de la línea de pobreza extrema en Cali—. Ello implica que cada hogar en pobreza extrema recibirá, en promedio, 171.000 pesos mensuales. El costo de este programa será de 208 mil millones de pesos anuales, lo que representa aproximadamente 4,2% del presupuesto total de Cali y su área metropolitana (y 5,1% del presupuesto de inversión)[7]. Este programa deberá ser focalizado a través del SISBEN

[7] La duración de este programa deberá ser de al menos un año, a partir del cual podrá articularse con otros programas sociales a nivel nacional. En caso de que el Gobierno Nacional amplíe la cobertura de

IV, para todos los hogares pertenecientes al "Grupo A", que reúne a aquellos hogares en pobreza extrema.

Los impactos sociales de una renta mínima de esta magnitud en Cali serían muy importantes, como lo muestra el Gráfico 4. En concreto, la tasa de pobreza extrema lograría reducirse a 9,4% en 2021, lo que implica que cerca de 80 mil personas saldrían de esta condición en 2021. Ciertamente, reducir la pobreza extrema en los años post-covid-19 será un gran reto para Cali, pero sin un programa de esta magnitud, la tasa de pobreza extrema en Cali tardará muchos años en volver a los niveles prepandemia.

Gráfico 4. Proyecciones de la tasa de pobreza extrema en Cali, 2021



Fuente: Cálculos propios con base en GEIH-DANE. **Notas.** 1. La serie "con renta mínima" es un escenario medio entre una focalización perfecta (100%) y un error de focalización del 38%, que es el que se observa en programas sociales focalizados con el SISBEN como Familias en Acción. 2. El escenario de 2021 se realizó con base en una tasa de crecimiento de la economía del 7,2%, proyectada por Fedesarrollo.

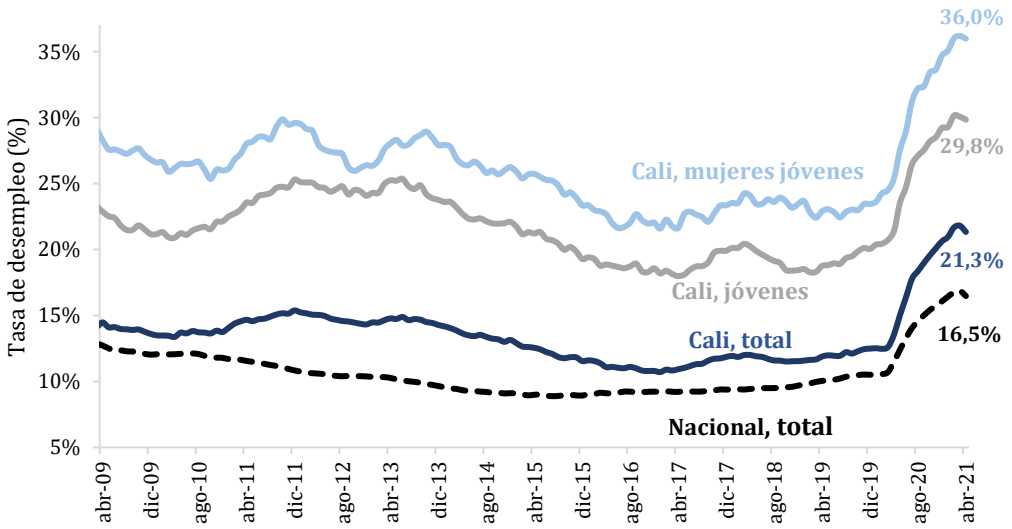
Para evitar que este esquema social genere incentivos a la migración hacia Cali y las ciudades de su área metropolitana buscando beneficiarse del programa –lo que podría poner en riesgo su viabilidad financiera— el diseño de este programa debe delimitar los posibles beneficiarios a (i) aquellos inscritos en el Grupo A del SISBEN IV que aparezcan registrado como habitantes de la ciudad de Cali y (ii) inscritos en el Grupo A del SISBEN IV que puedan probar que, a corte de junio de 2021, han vivido al menos durante el último año en Cali.

Ingreso Solidario a todos los hogares en situación de pobreza del país –como es el objetivo del proyecto de reforma tributaria que se encuentra en elaboración — este programa distrital puede convertirse en algo complementario, con un monto menor.

¿Cómo incentivar la creación de empleo en Cali?

Si bien las transferencias monetarias son una herramienta importante para amortiguar falta de ingresos de la población vulnerable, la fuente principal de reducción de pobreza es el crecimiento económico y la generación de empleo. Buena parte del deterioro de los niveles de pobreza en el último año en Cali responde precisamente a la contracción económica y del empleo, que redujo drásticamente los ingresos laborales de las familias caleñas. En efecto, en lo corrido del último año en abril de 2021, la tasa de desempleo en Cali fue de 21,3%, 4,8 puntos porcentuales (pp) por encima del promedio nacional (16,5%) y superior a lo observado en 2019 (12,5%) (Gráfico 5). Además, se observa que el fenómeno del desempleo ha sido históricamente más elevado en Cali que en el resto del país. Al desagregar este indicador para los jóvenes (18-28) y las mujeres jóvenes, se observa también que estos grupos presentan tasas de desempleo elevadísimas, que en el año corrido en abril de 2021 alcanzaron 29,8% y 36% respectivamente.

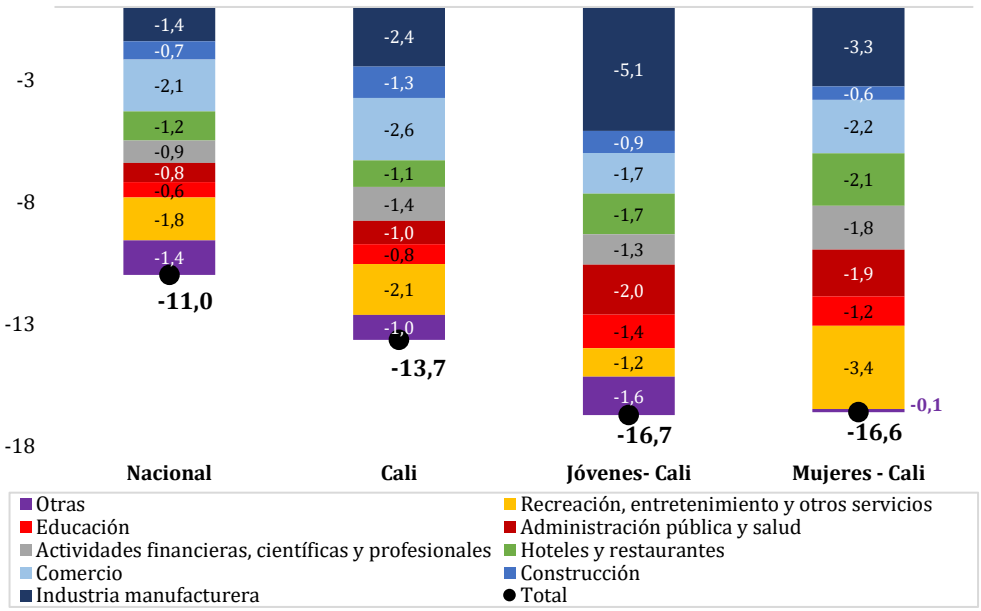
Gráfico 5. Evolución de la tasa de desempleo en Cali (2009-2020)



Fuente: Cálculos propios con base en GEIH-DANE. **Nota:** Se definió la población joven entre 18 y 28 años.

De otra parte, el Gráfico 6 muestra las dinámicas de la destrucción de empleo en Cali durante la pandemia. Entre 2019 y 2020, la ciudad de Cali perdió el 13,7% de su empleo total, por encima de lo observado a nivel nacional (11%). Esta caída fue especialmente elevada para los jóvenes (16,7%) y las mujeres (16,6%). Los sectores que explicaron la mayor parte de la destrucción de empleo en Cali fueron el comercio (2,6 pp), la industria manufacturera (2,4 pp) y la recreación, entretenimiento y otros servicios (2,1 pp). Para el caso del empleo de los jóvenes, la destrucción del empleo se concentra primordialmente en los sectores de la industria (5,1 pp), administración pública y salud (2 pp), hotelería y restaurantes (1,7 pp) y comercio (1,7 pp), mientras que para las mujeres los sectores que lideran la destrucción de empleo son recreación, entretenimiento y otros servicios (3,4 pp). industria (3,3 pp) y comercio (2,2 pp).

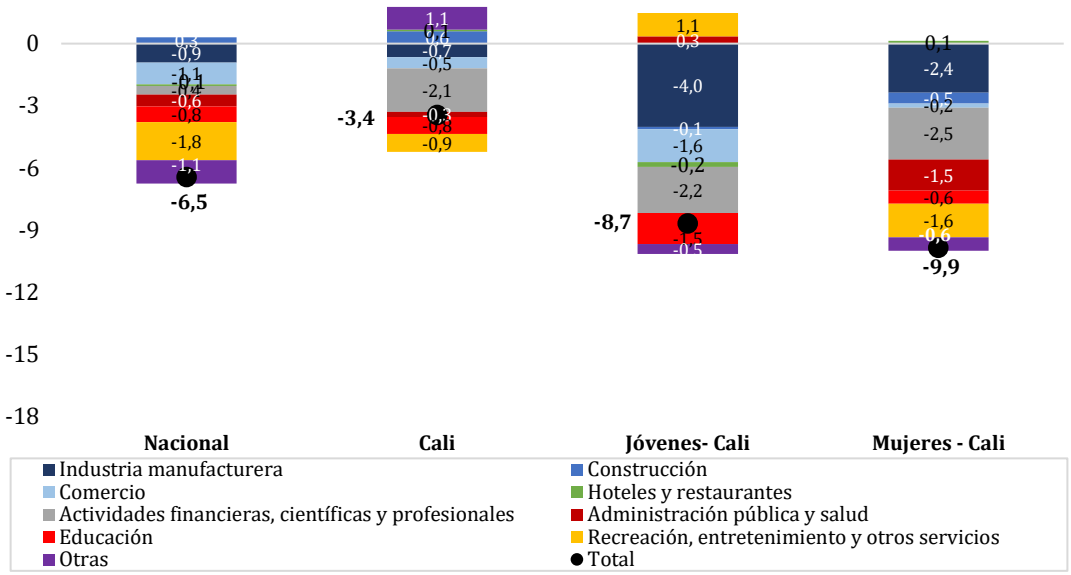
Gráfico 6. Destrucción del empleo en Cali entre 2019 y 2020, por sectores y grupos sociales (porcentajes)



Fuente: Cálculos propios con base en GEIH-DANE, 2019 y 2020

De manera interesante, el Gráfico 7 muestra que buena parte de los puestos de trabajo se habían recuperado durante el primer trimestre del 2021. Mientras que el empleo a nivel nacional se encontraba 6,5% por debajo de lo observado en el primer trimestre del 2019, en Cali esta cifra era de 3,4%. No obstante, el empleo de los jóvenes y las mujeres en la ciudad continuaba estancado (8,7% y 9,9% por debajo de lo observado en el período prepandemia). Respecto a esto, se observan sectores sin ninguna mejoría desde el 2020, e incluso algunos que en donde la situación ha empeorado. Este es el caso, por ejemplo, de los sectores de educación y actividades financieras, científicas y técnicas. Muy posiblemente, la postergación del retorno a clases presenciales en todos los niveles educativos ha contribuido al estancamiento del empleo en este sector.

Gráfico 7. Destrucción del empleo en Cali entre 2019 y 2021, por sectores y grupos sociales (primer trimestre, porcentajes)



Fuente: Cálculos propios con base en GEIH-DANE, 2019 y 2021

Este análisis permite plantear algunas conclusiones sobre la situación del empleo en Cali. En primer lugar, se observa una mejoría considerable durante el primer trimestre del 2021, explicado principalmente por un mayor dinamismo en los sectores de comercio, hotelería, restaurantes y la industria. Sin embargo, el empleo de los jóvenes y las mujeres continúa estancado, lo que se explica primordialmente por la lenta o nula recuperación del empleo en los sectores de la educación, el sector financiero y las actividades profesionales, técnicas y científicas[8].

Exoneración de una parte de las contribuciones sociales

El deterioro de los indicadores de empleo en la ciudad de Cali debe motivar acciones audaces por parte de las autoridades distritales, con el fin de incentivar la creación de empleo formal. Una gran cantidad de estudios para Colombia ha identificado que los altos costos de contratación son una de las barreras más importantes que dificultan la creación de empleo formal. Además, ya existe evidencia muy robusta de que haber reducido 13 puntos de costos no salariales en la reforma laboral de 2012 logró impulsar la formalización laboral de una manera sin precedentes en la historia reciente del país. (Fernández y Villar, 2017; Kugler y Kugler, 2017; Garlati, 2020)

Dada esta evidencia empírica, este documento recomienda la creación de un programa de alivio en el pago de contribuciones sociales para las empresas, asalariados y trabajadores independientes formales que existen o se creen el futuro en Cali, financiado con recursos de los gobiernos locales. Este programa cubrirá 4% de un salario mínimo cada mes para el pago de las

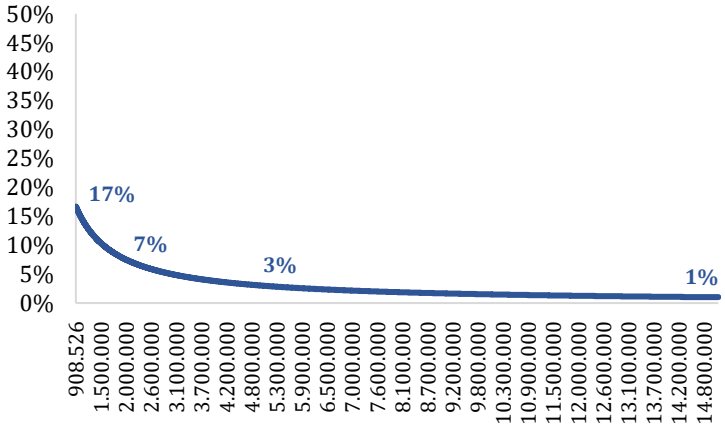
[8] Este análisis deberá ser complementado también con el impacto que tuvieron los bloqueos del Paro Nacional durante el mes de mayo en Cali y el Valle, los cuales seguramente reversaron buena parte del proceso de recuperación económica que venía observándose en la región.

pensiones de los trabajadores en Cali. Para el caso de los asalariados, 2% se destinará para aliviar la carga prestacional de la empresa y 2% para aliviar las contribuciones del empleado. Para el caso de los trabajadores independientes la totalidad del 4% se destinará para cubrir parte de su carga prestacional. Por el lado de la empresa, esto quiere decir que se financiaría con recursos públicos el 17% de los aportes para pensiones que hacen las empresas por sus trabajadores de un salario mínimo, el 8,5% para los asalariados que devenguen 2 salarios mínimos, y así sucesivamente. Por el lado del trabajador asalariado, este programa cubrirá el 50% de los aportes a pensiones si el trabajador gana el salario mínimo, 25% si gana 2 salarios mínimos, etc. (Gráfico 8). Para el caso del trabajador independiente, dado que la base de cotización no puede ser inferior a un mínimo, este programa implica que se financia el 25% de los aportes a pensiones de este grupo de trabajadores hasta aquellos que devengan 2 salarios mínimos.

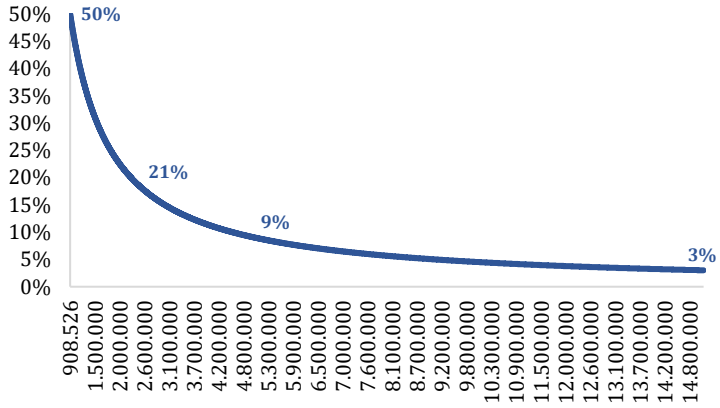
Gráfico 8. Porcentaje de contribuciones para pensiones cubierto por el programa de empleo juvenil

(% de contribuciones totales para pensiones)

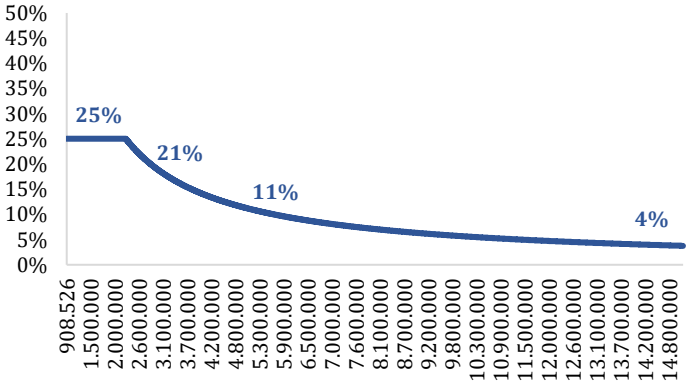
A. Aportes de empresa cubiertos



B. Aportes de asalariado cubiertos



C. Aportes de independientes cubiertos



Fuente: Cálculos propios

Esto no solamente aliviará la carga tributaria de las empresas de la ciudad e impulsará la creación de empleo –especialmente de las medianas y pequeñas empresas que son intensivas en trabajadores que con salarios cercanos al salario mínimo—, sino que también incentivará a nuevas empresas a operar en Cali para reducir sus costos de producción. En ese sentido, este programa deberá operar por un período de tiempo largo (al menos dos años), y sus efectos deben ser evaluados detalladamente. En caso de arrojar resultados positivos en términos de creación de empleo, puede incluso convertirse en una política pública permanente, en ausencia de reformas a nivel nacional que permitan reducir de manera definitiva estos costos[9].

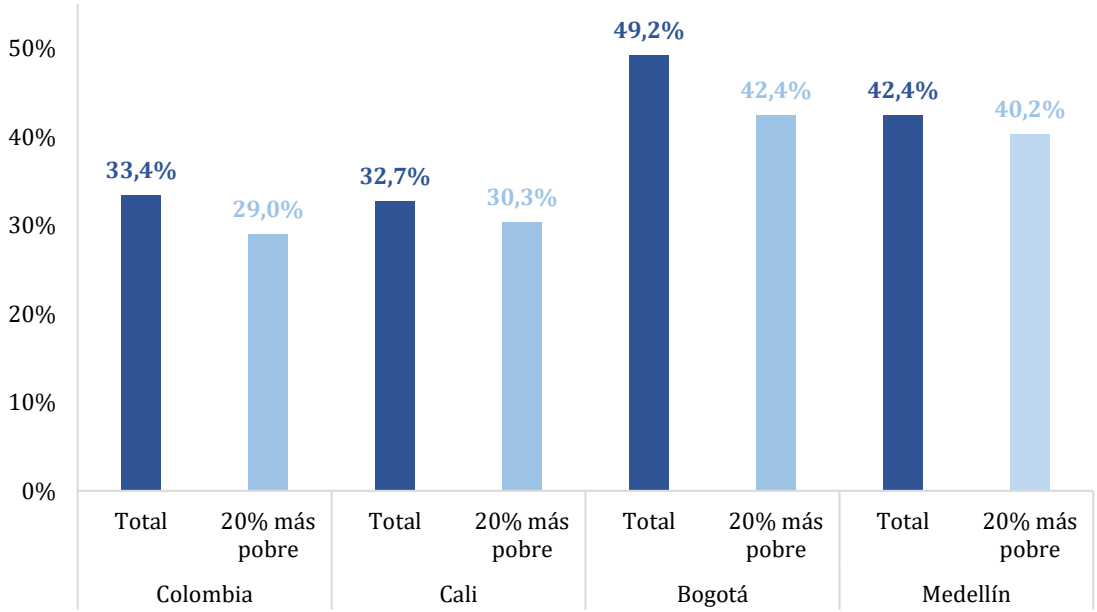
En el primer cuatrimestre del 2021, existían 556 mil empleos formales en Cali, de los cuáles 466 correspondían a asalariados en empresas, y 90 mil a trabajadores independientes. Con base en los impactos que tuvo la reforma tributaria de 2012, y la metodología utilizada por Benítez y Mejía (2021), se estima que el programa de alivio en el pago de las pensiones aquí propuesto podría incentivar la creación de al menos 7800 empleos formales en la capital del Valle. El costo anual de este programa –teniendo en cuenta los nuevos empleos— ascendería a 246 mil millones de pesos, es decir, cerca del 4,9% del presupuesto de la ciudad y su área metropolitana (y 6,1% del presupuesto de inversión). Es importante resaltar que estos impactos son una cota inferior del efecto real que podría tener el programa, dado que no se incluyen aquí impactos de atracción de inversión y de nuevas empresas, ni efectos dinámicos de mayor crecimiento y productividad de las empresas de la ciudad.

Ampliación de la oferta educativa de primera infancia

Además del programa de alivio a las contribuciones sociales del empleo formal, consideramos muy importante diseñar otras políticas que permitan remover las barreras existentes que limitan la participación laboral de ciertos grupos sociales muy afectados por la crisis como los jóvenes y las mujeres. Para el caso de las mujeres, esta sección aporta evidencia de cómo la baja cobertura del sistema educativo de primera infancia constituye un fuerte impedimento a la participación laboral femenina en la capital del Valle. El Gráfico 9 se muestra que, en Cali, el 67% de los niños entre 1 y 5 años no acuden a ningún establecimiento educativo preescolar. Esta cifra es muy superior a lo observado en ciudades como Bogotá (51%) y Medellín (58%). Además, esta cifra es mayor para los hogares más pobres.

[9] Al respecto, un reciente estudio de Lora (2021) elaboró una propuesta de reforma laboral integral que permitía reducir sustancialmente los costos de contratación en Colombia sin afectar los derechos adquiridos de los trabajadores.

Gráfico 9. Cobertura de la educación de primera infancia, 2021
(% del total de menores entre 1 y 5 años)



Fuente: Cálculos propios con base en GEIH-DANE, enero-abril de 2021.

En los Anexos A y B de este documento se realizan dos ejercicios econométricos muy sencillos en donde se muestra que la participación laboral y la tasa de ocupación de las mujeres que viven en hogares con presencia de menores de edad se ve particularmente afectada por el déficit de cobertura de la educación en la primera infancia en Cali. En concreto, se observa que las mujeres caleñas en hogares con presencia de niños entre 1 y 5 años tienen una probabilidad 4,1% menor de participar en el mercado de trabajo cuando sus hijos no están cubiertos por ningún centro de atención a la primera infancia, comparado con mujeres con características sociodemográficas similares. Esta brecha es muy superior a lo observado a nivel nacional (1%) y en otras ciudades como Bogotá (2,9%). En cuanto a la probabilidad de estar en un empleo, las mujeres en hogares son cobertura de educación en la primera infancia tienen 4,9% menor probabilidad de estar ocupadas. A nivel nacional no se observa una brecha estadísticamente significativa, mientras que en Bogotá es alrededor de 2,3%.

En ese sentido, se hace imprescindible una política más ambiciosa de ampliación de la oferta educativa preescolar en Cali. Además de poder incentivar la oferta laboral femenina por el lado de aliviar las cargas del cuidado de los menores, logrará incentivar también la creación de puestos de trabajo en el sector educativo, que se encuentra estancado todavía en la ciudad, y que suele ser intensivo en mano de obra femenina. Adicionalmente, en el mediano y largo plazo, ampliar la cobertura de la educación inicial también será determinante para reducir la desigualdad social que comienza a gestarse de manera importante en las etapas tempranas del desarrollo de los menores.

Una meta razonable en el corto plazo podría ser ampliar la cobertura de la educación inicial a 60%. Para lograrlo, sería necesaria una inversión de 125 mil millones de pesos (cerca del 2,5% del presupuesto de Cali, y 3,1% del presupuesto de inversión) y basado en las elasticidades del

Anexo B, esto incrementaría en 3.700 el empleo femenino en la ciudad de Cali[10]. Además, se crearían al menos 2.200 nuevos trabajos en el sector educativo[11]

Aunque no fue objeto de este estudio, se considera también fundamental la creación de programas locales que permitan mejorar la empleabilidad de los jóvenes en Cali y la región. En esa dirección, en mayo de 2021 el Gobierno Nacional creó el programa de subsidio al empleo de jóvenes en Colombia, que consiste en la entrega de un incentivo del 25% del salario mínimo a las empresas que contraten jóvenes entre 18 y 28 años. Esta importante iniciativa debe ser complementada con otras políticas e iniciativas a nivel local y en cooperación con el sector privado que fomenten la capacitación empresarial y laboral para los jóvenes, y fortalezcan la pertinencia de la educación terciaria de manera tal que se ajuste de mejor manera a las necesidades del mercado laboral caleño.

Conclusiones

La magnitud de la crisis económica y social que sufre la ciudad de Cali exige respuestas ambiciosas por parte de todos los niveles de gobierno (local, departamental y nacional) y también por parte de las diversas instituciones de la sociedad civil y del sector privado. La pandemia dejó un saldo particularmente desalentador en la capital vallecaucana, después de borrar el 13,7% del empleo y de duplicar los niveles de pobreza y de pobreza extrema. Por supuesto, esta situación se agravará como consecuencia de los bloqueos generalizados que vivió la ciudad durante mayo y junio de 2021. La crisis, además, ha visibilizado con mayor fuerza una serie de problemas estructurales que afectan a la economía caleña, como su elevada tasa de desempleo –especialmente entre los jóvenes y las mujeres—, la debilidad de los programas sociales, la baja cobertura de la educación en primera infancia, y la discriminación y desventaja de las mujeres en mercado laboral.

Luego de analizar diferentes dimensiones de la crisis económica que atraviesa la ciudad de Cali —especialmente en los frentes laboral y social— este documento ofrece tres recomendaciones de política pública muy concretas que podrían convertirse en herramientas fundamentales para atender en el corto plazo a la población más vulnerable de la ciudad, reducir la pobreza extrema de manera significativa y estimular la creación de empleo formal. En primer lugar, se recomienda establecer una renta mínima de emergencia, que entregue 50.805 pesos mensuales por cada miembro del hogar a 101.877 familias en condición de pobreza extrema (cerca de 171.000 pesos en promedio por hogar). Este programa constaría 208 mil millones de pesos, y sacaría a 80 mil caleños de la pobreza extrema.

De otra parte, para estimular la creación de empleo formal, este documento propone la implementación de un programa de alivio en el pago de las contribuciones a la seguridad social de los trabajadores formales de la ciudad, tanto para empresas, asalariados e independientes. En concreto, se propone financiar con recursos públicos el 4% de un salario mínimo cada mes, la mitad destinados a cubrir una parte los aportes que hacen las empresas para las pensiones de sus trabajadores y la otra mitad a cubrir los aportes a cargo de los trabajadores. Para los independientes, la totalidad del 4% del salario mínimo se destinará para cubrir parte de los

[10] El costo se calculó con base en el presupuesto por estudiante de la primera infancia en Colombia, que es de $211.878 pesos mensuales por cada menor.
[11] Esta cifra se estimó con base en el número de estudiantes por docente de la educación inicial y primaria en Colombia, que es 30,8 por cada docente.

aportes a pensiones a su cargo. Este tipo de políticas ya han tenido éxito en Colombia, y podrían traducirse en al menos 14 mil nuevos empleos en la ciudad de Cali. El costo neto de este programa sería cercano a los 246 mil millones de pesos.

Por último, para incentivar el empleo de las mujeres y del sector educativo, y avanzar en el cierre de brechas sociales –que comienzan a gestarse desde edades muy tempranas—se recomienda implementar un plan ambicioso de construcción y adecuación de centros educativos de primera infancia, buscando aumentar la cobertura de niños atendidos desde el 32% en la actualidad a 60%. Este programa impulsaría el empleo de manera importante, generando cerca de 6.000 nuevos puestos de trabajo. El costo estimado de este plan estaría cercano a 125 mil millones de pesos.

En su conjunto, estas propuestas costarían alrededor de 579 mil millones de pesos, es decir, 11,6% del presupuesto de Cali y los municipios de su área metropolitana (y 14,3% del presupuesto de inversión). Su implementación podría crear al menos 14.000 nuevos empleos en la ciudad. La crisis actual y la respuesta de las autoridades locales también debe motivar la elaboración de una reforma que permita que Cali se constituya como área metropolitana, lo que permitirá una mayor integración de las distintas ciudades con Cali y la región para solucionar problemas y retos comunes y fortalecerá la coordinación de las políticas públicas y la gobernanza en la capital del Valle.

Referencias

Banerjee, A. V., Hanna, R., Kreindler, G. E., & Olken, B. A. (2017). "Debunking the stereotype of the lazy welfare recipient: Evidence from cash transfer programs", *The World Bank Research Observer,* 32(2), 155-184.

Benítez, M., & Mejía, L. F. (2021). Impactos redistributivos, fiscales y económicos de las reformas. En Lora, E. & Mejía, L. F. (coords.) Reformas para una Colombia post-covid-19: hacia un nuevo contrato social. *Fedesarrollo.*

Fernández, C., & Villar, L. (2017). The impact of lowering the payroll tax on informality in Colombia. *Working paper 72, Fedesarrollo*

Garlati-Bertoldi, P. A. (2020). Payroll Taxes, Social Security, and Informality: The 2012 Tax Reform in Colombia. In Change at Home, in the Labor Market, and On the *Job. Emerald Publishing Limited.*

Kugler, A., Kugler, M., & Prada, L. O. H. (2017). Do payroll tax breaks stimulate formality? Evidence from Colombia's reform (No. w23308). *National Bureau of Economic Research.*

Londoño-Vélez, J., & Querubin, P. (2020). The Impact of Emergency Cash Assistance in a Pandemic: Experimental Evidence from Colombia. In *113th Annual Conference on Taxation*. NTA.

Lora, E. (2021). Cómo reformar el salario mínimo y las contribuciones laborales. En Lora, E. & Mejía, L. F. (coords.) Reformas para una Colombia post-covid-19: hacia un nuevo contrato social. *Fedesarrollo.*

Anexos

A. Efecto de la no cobertura de niños entre 1 y 5 años sobre la probabilidad de participación laboral

	Total, Nacional			Cali			Bogotá		
	Ambos sexos	Mujeres	Hombres	Ambos sexos	Mujeres	Hombres	Ambos sexos	Mujeres	Hombres
Presencia de menores de 5 años no cubiertos educativamente									
Presencia de menores no cubiertos (1= Sí)	-0,0091***	-0,0102***	0,0017***	-0,0324***	-0,0412***	-0,0055***	-0,0085***	-0,0290***	0,0220***
	(0,0003)	(0,0005)	(0,0002)	(0,0011)	(0,0018)	(0,0007)	(0,0006)	(0,0011)	(0,0003)
Variables sociodemográficas									
Edad	0,0222***	0,0194***	0,0033***	0,0268***	0,0325***	-0,0051***	0,0066***	-0,0123***	0,0263***
	(0,0003)	(0,0004)	(0,0002)	(0,0010)	(0,0016)	(0,0007)	(0,0006)	(0,0011)	(0,0003)
Edad ^2	-0,0003***	-0,0002***	-0,0000***	-0,0004***	-0,0005***	0,0001***	-0,0000***	0,0002***	-0,0004***
	(0,0000)	(0,0000)	(0,0000)	(0,0000)	(0,0000)	(0,0000)	(0,0000)	(0,0000)	(0,0000)
Años de escolaridad	0,0053***	0,0188***	0,0009***	0,0100***	0,0218***	0,0033***	0,0084***	0,0201***	0,0020***
	(0,0000)	(0,0001)	(0,0000)	(0,0002)	(0,0003)	(0,0001)	(0,0001)	(0,0002)	(0,0001)
Estado civil (casado=1)	-0,0792***	-0,1601***	0,0074***	-0,0387***	-0,1165***	0,0284***	-0,0652***	-0,1686***	0,0066***
	(0,0004)	(0,0006)	(0,0002)	(0,0013)	(0,0022)	(0,0008)	(0,0009)	(0,0016)	(0,0004)
Alfabeta (sí=1)	0,0781***	0,0339***	0,0852***	0,2312***	0,1567***	0,3138***	0,0465***	0,6100***	-0,0127***
	(0,0011)	(0,0019)	(0,0006)	(0,0050)	(0,0084)	(0,0032)	(0,0043)	(0,0104)	(0,0018)
Variables del hogar									
Tamaño del hogar	-0,0024***	0,0054***	-0,0056***	-0,0015***	0,0060***	-0,0089***	0,0003	0,0055***	0,0004***
	(0,0001)	(0,0001)	(0,0001)	(0,0004)	(0,0007)	(0,0003)	(0,0002)	(0,0004)	(0,0001)
Personas por cuarto (hacinamiento)	-0,0393***	-0,0330***	-0,0098***	0,0074***	0,0302***	-0,0471***	-0,0199***	-0,0465***	0,0168***
	(0,0006)	(0,0010)	(0,0004)	(0,0024)	(0,0039)	(0,0016)	(0,0015)	(0,0024)	(0,0008)
Teléfono	-0,0151***	-0,0128***	-0,0122***	-0,0321***	-0,0336***	-0,0324***	0,0083***	0,0508***	-0,0084***
	(0,0005)	(0,0007)	(0,0003)	(0,0013)	(0,0021)	(0,0009)	(0,0008)	(0,0013)	(0,0004)
Televisión por cable	-0,0140***	-0,0301***	0,0057***	0,0619***	0,1040***	0,0085***	0,0211***	0,0296***	0,0127***
	(0,0003)	(0,0005)	(0,0002)	(0,0013)	(0,0021)	(0,0009)	(0,0008)	(0,0014)	(0,0004)
Internet	0,0176***	0,0266***	0,0068***	0,0425***	0,1161***	-0,0341***	0,0478***	0,0560***	0,0197***
	(0,0004)	(0,0006)	(0,0002)	(0,0015)	(0,0025)	(0,0010)	(0,0009)	(0,0015)	(0,0004)
Lavadora	-0,0193***	-0,0159***	-0,0085***	-0,0444***	-0,0641***	0,0079***	-0,0484***	-0,0586***	-0,0298***
	(0,0004)	(0,0006)	(0,0002)	(0,0014)	(0,0022)	(0,0009)	(0,0009)	(0,0015)	(0,0004)
Nevera	-0,0251***	-0,0438***	0,0039***	0,0814***	0,1390***	0,0015	-0,0275***	-0,0568***	0,0201***
	(0,0005)	(0,0008)	(0,0003)	(0,0022)	(0,0035)	(0,0015)	(0,0011)	(0,0018)	(0,0005)
Licuadora	-0,0055***	-0,0021***	-0,0007***	-0,0192***	-0,0277***	-0,0075***	-0,0396***	-0,0452***	-0,0362***
	(0,0005)	(0,0007)	(0,0003)	(0,0018)	(0,0030)	(0,0011)	(0,0010)	(0,0017)	(0,0005)
Estufa	-0,0046***	0,0042***	0,0064***	-0,0950***	-0,1927***	0,0000	-0,0556***	-0,0719***	-0,0043***
	(0,0006)	(0,0010)	(0,0004)	(0,0090)	(0,0110)	(.)	(0,0024)	(0,0044)	(0,0011)
Horno	-0,0258***	-0,0446***	0,0012***	0,0056***	-0,0090***	0,0112***	-0,0336***	-0,0917***	0,0270***
	(0,0004)	(0,0007)	(0,0003)	(0,0014)	(0,0023)	(0,0009)	(0,0008)	(0,0013)	(0,0004)
Microondas	0,0260***	0,0412***	0,0078***	0,0047**	0,0114***	0,0140***	0,0338***	0,0806***	-0,0041***

	(0,0006)	(0,0009)	(0,0004)	(0,0021)	(0,0033)	(0,0014)	(0,0010)	(0,0016)	(0,0005)
Calentador	-0,0047***	-0,0273***	0,0012***	0,0367***	0,0949***	-0,0373***	-0,0713***	-0,1252***	-0,0136***
	(0,0005)	(0,0008)	(0,0003)	(0,0027)	(0,0045)	(0,0017)	(0,0007)	(0,0013)	(0,0004)
Televisión a color	0,0245***	0,0360***	0,0154***	-0,1047***	-0,1688***	-0,0225***	-0,0322***	0,0116***	-0,0318***
	(0,0006)	(0,0010)	(0,0004)	(0,0023)	(0,0038)	(0,0015)	(0,0019)	(0,0034)	(0,0009)
DVD	0,0217***	0,0239***	0,0108***	-0,0205***	0,0345***	-0,0700***	0,0627***	0,0942***	0,0190***
	(0,0005)	(0,0008)	(0,0003)	(0,0017)	(0,0026)	(0,0011)	(0,0009)	(0,0015)	(0,0004)
Equipo de sonido	0,0024***	0,0098***	0,0054***	0,0413***	0,0840***	0,0006	0,0036***	-0,0098***	0,0171***
	(0,0003)	(0,0005)	(0,0002)	(0,0012)	(0,0020)	(0,0008)	(0,0007)	(0,0012)	(0,0004)
Computador	-0,0166***	-0,0189***	-0,0058***	-0,0272***	-0,0457***	0,0150***	-0,0460***	-0,0701***	-0,0016***
	(0,0004)	(0,0007)	(0,0003)	(0,0013)	(0,0022)	(0,0009)	(0,0009)	(0,0014)	(0,0004)
Aspiradora	-0,0586***	-0,0947***	-0,0005	0,0584***	0,0942***	0,0317***	-0,0809***	-0,1507***	0,0170***
	(0,0011)	(0,0017)	(0,0007)	(0,0035)	(0,0058)	(0,0022)	(0,0015)	(0,0024)	(0,0007)
Aire acondicionado	0,0143***	0,0363***	-0,0057***	-0,0874***	-0,0869***	-0,0883***	0,2078***	0,3754***	0,0083**
	(0,0008)	(0,0013)	(0,0005)	(0,0038)	(0,0063)	(0,0023)	(0,0072)	(0,0122)	(0,0035)
Ventilador	0,0083***	0,0003	-0,0024***	0,0239***	0,0416***	0,0035***	-0,1902***	-0,3568***	-0,0005
	(0,0004)	(0,0007)	(0,0003)	(0,0012)	(0,0020)	(0,0008)	(0,0034)	(0,0056)	(0,0018)
Bicicleta	-0,0029***	0,0017***	-0,0038***	-0,0070***	-0,0224***	0,0144***	-0,0062***	-0,0355***	0,0144***
	(0,0003)	(0,0005)	(0,0002)	(0,0011)	(0,0018)	(0,0007)	(0,0007)	(0,0011)	(0,0003)
Motocicleta	0,0129***	-0,0183***	-0,0032***	0,0025**	-0,0557***	0,0264***	0,0185***	0,0379***	-0,0498***
	(0,0003)	(0,0005)	(0,0002)	(0,0012)	(0,0019)	(0,0008)	(0,0009)	(0,0016)	(0,0004)
Automóvil	-0,0057***	-0,0312***	-0,0054***	-0,0405***	-0,1021***	-0,0157***	0,0253***	0,0496***	-0,0268***
	(0,0006)	(0,0009)	(0,0003)	(0,0019)	(0,0032)	(0,0012)	(0,0011)	(0,0019)	(0,0005)
Finca	-0,0169***	-0,0631***	0,0209***	0,1449***	0,1195***	0,1801***	-0,0279***	-0,0809***	0,0316***
	(0,0012)	(0,0019)	(0,0007)	(0,0065)	(0,0102)	(0,0043)	(0,0016)	(0,0027)	(0,0008)
Celular	0,0048***	0,0127***	-0,0072***	-0,1275***	-0,2623***	-0,0295***	-0,0404***	-0,0692***	-0,0307***
	(0,0010)	(0,0016)	(0,0006)	(0,0057)	(0,0104)	(0,0037)	(0,0030)	(0,0054)	(0,0015)
Gas	0,0120***	0,0299***	-0,0049***	0,0288***	0,0055*	0,0185***	-0,0511***	-0,1074***	-0,0145***
	(0,0004)	(0,0007)	(0,0003)	(0,0019)	(0,0029)	(0,0012)	(0,0019)	(0,0030)	(0,0010)
Alcantarillado	0,0111***	0,0126***	-0,0131***	-0,1215***	-0,3139***	0,0512***	-0,0142**	-0,0450***	-0,0328***
	(0,0006)	(0,0009)	(0,0004)	(0,0062)	(0,0110)	(0,0040)	(0,0059)	(0,0090)	(0,0035)
R2	0,0777	0,1719	0,0748	0,0858	0,1644	0,2520	0,0777	0,1886	0,1197
N	7.298.837	3.852.616	3.446.221	353.386	193.162	160.224	1.093.003	565.092	527.911
Efectos fijos Departamento	Sí	Sí	Sí	-	-	-	-	-	-
Efectos fijos decil de ingreso	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Efectos fijos estrato	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Efectos fijos zona (urbano-rural)	Sí	Sí	Sí	-	-	-	-	-	-

Fuente: Cálculos propios con base en GEIH-DANE, 2021

A. Efecto de la no cobertura de niños entre 1 y 5 años sobre la probabilidad de estar ocupado

Total Nacional	Cali	Bogotá

	Ambos sexos	Mujeres	Hombres	Ambos sexos	Mujeres	Hombres	Ambos sexos	Mujeres	Hombres
				Presencia de menores de 5 años no cubiertos educativamente					
Presencia de menores no cubiertos (1= Sí)	-0,0093***	-0,0000	-0,0079***	-0,0475***	-0,0490***	-0,0289***	-0,0152***	-0,0232***	0,0095***
	(0,0004)	(0,0005)	(0,0004)	(0,0015)	(0,0022)	(0,0017)	(0,0009)	(0,0012)	(0,0010)
				Variables sociodemográficas					
Edad	0,0375***	0,0450***	0,0064***	0,0786***	0,0877***	0,0142***	0,0307***	0,0455***	0,0247***
	(0,0003)	(0,0004)	(0,0003)	(0,0013)	(0,0020)	(0,0015)	(0,0008)	(0,0012)	(0,0009)
Edad ^2	-0,0005***	-0,0006***	-0,0001***	-0,0010***	-0,0012***	-0,0002***	-0,0004***	-0,0006***	-0,0004***
	(0,0000)	(0,0000)	(0,0000)	(0,0000)	(0,0000)	(0,0000)	(0,0000)	(0,0000)	(0,0000)
Años de escolaridad	-0,0031***	0,0106***	-0,0065***	0,0016***	0,0173***	-0,0043***	0,0034***	0,0228***	-0,0082***
	(0,0001)	(0,0001)	(0,0001)	(0,0003)	(0,0004)	(0,0003)	(0,0001)	(0,0002)	(0,0002)
Estado civil (casado=1)	-0,0429***	-0,1173***	0,0347***	-0,0542***	-0,1512***	0,0200***	-0,0092***	-0,0949***	0,0490***
	(0,0004)	(0,0006)	(0,0005)	(0,0018)	(0,0026)	(0,0019)	(0,0012)	(0,0018)	(0,0014)
Alfabeta (sí=1)	0,0751***	0,0179***	0,0917***	0,3656***	0,4039***	0,2679***	0,1178***	0,5648***	0,2029***
	(0,0013)	(0,0020)	(0,0012)	(0,0067)	(0,0100)	(0,0072)	(0,0057)	(0,0116)	(0,0055)
				Variables del hogar					
Tamaño del hogar	-0,0056***	0,0062***	-0,0123***	-0,0161***	-0,0046***	-0,0307***	-0,0062***	0,0086***	-0,0135***
	(0,0001)	(0,0001)	(0,0001)	(0,0006)	(0,0009)	(0,0006)	(0,0003)	(0,0004)	(0,0003)
Personas por cuarto (hacinamiento)	-0,0513***	-0,0227***	-0,0420***	-0,1178***	-0,0501***	-0,2212***	-0,0786***	0,0007	-0,1914***
	(0,0007)	(0,0010)	(0,0008)	(0,0032)	(0,0046)	(0,0036)	(0,0020)	(0,0027)	(0,0025)
Teléfono	-0,0168***	-0,0248***	0,0015***	-0,0322***	-0,0398***	-0,0103***	0,0443***	0,0897***	0,0284***
	(0,0005)	(0,0008)	(0,0005)	(0,0018)	(0,0025)	(0,0019)	(0,0010)	(0,0014)	(0,0012)
Televisión por cable	-0,0090***	-0,0018***	-0,0143***	0,0664***	0,0806***	0,0335***	0,0283***	0,0698***	-0,0148***
	(0,0004)	(0,0006)	(0,0004)	(0,0018)	(0,0026)	(0,0020)	(0,0011)	(0,0015)	(0,0012)
Internet	0,0228***	0,0119***	0,0353***	0,0868***	0,1142***	0,0473***	0,0510***	0,0311***	0,0357***
	(0,0005)	(0,0006)	(0,0005)	(0,0021)	(0,0030)	(0,0023)	(0,0012)	(0,0017)	(0,0014)
Lavadora	-0,0352***	-0,0133***	-0,0453***	-0,0438***	-0,0225***	-0,0497***	-0,0492***	-0,0384***	-0,0408***
	(0,0004)	(0,0006)	(0,0004)	(0,0019)	(0,0026)	(0,0020)	(0,0012)	(0,0017)	(0,0014)
Nevera	-0,0327***	-0,0517***	-0,0010*	0,0582***	0,1458***	-0,0431***	-0,0317***	-0,1554***	0,1278***
	(0,0006)	(0,0008)	(0,0006)	(0,0029)	(0,0042)	(0,0033)	(0,0014)	(0,0020)	(0,0016)
Licuadora	0,0015***	0,0156***	-0,0047***	-0,0825***	-0,1075***	-0,0647***	0,0060***	-0,0203***	0,0417***
	(0,0005)	(0,0008)	(0,0005)	(0,0024)	(0,0035)	(0,0025)	(0,0013)	(0,0019)	(0,0015)
Estufa	-0,0040***	-0,0020*	0,0086***	-0,4134***	-0,5381***	0,0000	-0,0196***	0,0560***	-0,0294***
	(0,0007)	(0,0011)	(0,0007)	(0,0121)	(0,0131)	(.)	(0,0032)	(0,0049)	(0,0035)
Horno	-0,0086***	-0,0176***	0,0045***	-0,0103***	-0,0243***	0,0018	-0,0086***	-0,0674***	0,0530***
	(0,0005)	(0,0007)	(0,0005)	(0,0019)	(0,0027)	(0,0021)	(0,0011)	(0,0015)	(0,0012)
Microondas	0,0020***	0,0275***	-0,0234***	0,0419***	0,0919***	-0,0003	-0,0318***	-0,0362***	-0,0039**
	(0,0007)	(0,0010)	(0,0007)	(0,0029)	(0,0040)	(0,0032)	(0,0013)	(0,0018)	(0,0015)
Calentador	0,0195***	-0,0048***	0,0240***	0,0099***	0,0227***	-0,0572***	-0,0625***	-0,1117***	-0,0078***
	(0,0006)	(0,0008)	(0,0006)	(0,0036)	(0,0054)	(0,0038)	(0,0010)	(0,0014)	(0,0011)
Televisión a color	0,0254***	0,0431***	0,0094***	-0,0691***	-0,0563***	-0,0936***	-0,1052***	0,0096**	-0,1532***

	(0,0007)	(0,0010)	(0,0007)	(0,0031)	(0,0045)	(0,0034)	(0,0025)	(0,0038)	(0,0028)
DVD	0,0202***	0,0117***	0,0209***	-0,0272***	0,0552***	-0,1112***	0,0601***	0,0472***	0,0617***
	(0,0006)	(0,0008)	(0,0006)	(0,0022)	(0,0031)	(0,0025)	(0,0012)	(0,0017)	(0,0013)
Equipo de sonido	-0,0057***	-0,0010*	0,0016***	0,0309***	0,0394***	0,0377***	-0,0155***	0,0053***	-0,0233***
	(0,0004)	(0,0006)	(0,0004)	(0,0016)	(0,0024)	(0,0018)	(0,0010)	(0,0014)	(0,0011)
Computador	-0,0158***	-0,0195***	-0,0014***	-0,0154***	-0,0311***	0,0240***	-0,0285***	-0,0431***	0,0191***
	(0,0005)	(0,0007)	(0,0005)	(0,0018)	(0,0026)	(0,0020)	(0,0012)	(0,0016)	(0,0013)
Aspiradora	-0,0081***	-0,0187***	0,0163***	0,1159***	0,1529***	0,0638***	0,0523***	0,0757***	0,0524***
	(0,0013)	(0,0018)	(0,0013)	(0,0048)	(0,0070)	(0,0050)	(0,0020)	(0,0027)	(0,0023)
Aire acondicionado	-0,0047***	-0,0031**	-0,0016*	-0,1017***	-0,1316***	-0,0344***	0,2634***	0,3681***	0,1239***
	(0,0009)	(0,0013)	(0,0010)	(0,0051)	(0,0076)	(0,0053)	(0,0097)	(0,0136)	(0,0110)
Ventilador	0,0115***	-0,0047***	0,0061***	0,0455***	0,0351***	0,0460***	-0,0540***	-0,2035***	0,1092***
	(0,0005)	(0,0007)	(0,0005)	(0,0016)	(0,0023)	(0,0018)	(0,0046)	(0,0062)	(0,0055)
Bicicleta	0,0019***	0,0097***	-0,0029***	0,0270***	0,0352***	0,0240***	0,0037***	-0,0093***	0,0067***
	(0,0004)	(0,0006)	(0,0004)	(0,0015)	(0,0022)	(0,0017)	(0,0009)	(0,0013)	(0,0010)
Motocicleta	0,0226***	-0,0081***	0,0012***	0,0729***	-0,0015	0,1163***	-0,0080***	-0,0159***	-0,0604***
	(0,0004)	(0,0006)	(0,0004)	(0,0016)	(0,0023)	(0,0018)	(0,0012)	(0,0018)	(0,0013)
Automóvil	-0,0163***	-0,0488***	-0,0116***	0,0221***	-0,0282***	0,0561***	-0,0177***	-0,0492***	-0,0193***
	(0,0007)	(0,0009)	(0,0007)	(0,0026)	(0,0038)	(0,0027)	(0,0015)	(0,0021)	(0,0017)
Finca	0,0000	-0,0520***	0,0508***	0,0449***	-0,0757***	0,2265***	0,0455***	-0,0151***	0,1121***
	(0,0014)	(0,0021)	(0,0014)	(0,0087)	(0,0122)	(0,0097)	(0,0022)	(0,0030)	(0,0025)
Celular	-0,0154***	-0,0301***	0,0025**	-0,0913***	-0,2189***	0,1800***	-0,2228***	-0,1886***	-0,2317***
	(0,0011)	(0,0017)	(0,0011)	(0,0077)	(0,0125)	(0,0083)	(0,0041)	(0,0060)	(0,0047)
Gas	0,0050***	0,0124***	-0,0000	0,0246***	0,0103***	-0,0028	0,1033***	0,1274***	0,0549***
	(0,0005)	(0,0007)	(0,0005)	(0,0025)	(0,0035)	(0,0028)	(0,0025)	(0,0034)	(0,0030)
Alcantarillado	0,0120***	0,0189***	-0,0173***	-0,1853***	-0,0066	-0,2923***	-0,4945***	-0,4658***	-0,5335***
	(0,0007)	(0,0010)	(0,0007)	(0,0083)	(0,0132)	(0,0090)	(0,0079)	(0,0101)	(0,0107)
R2	0,0813	0,1512	0,0929	0,1521	0,2256	0,1839	0,1251	0,2722	0,1382
N	7298837,0000	3852616,0000	3446221,0000	353386,0000	193162,0000	160224,0000	1093003,0000	565092,0000	527911,0000
Efectos fijos Departamento	Sí	Sí	Sí	-	-	-	-	-	-
Efectos fijos decil de ingreso	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Efectos fijos estrato	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Efectos fijos zona (urbano-rural)	Sí	Sí	Sí	-	-	-	-	-	-

Fuente: Cálculos propios con base en GEIH-DANE, 2021