

INFORME MENSUAL DEL

MERCADO LABORAL

EL SINDICALISMO EN COLOMBIA

OCTUBRE 2017

FEDESARROLLO
Centro de Investigación Económica y Social

ACRIP
Bogotá y Cundinamarca

Informe Mensual del Mercado Laboral

Fedesarrollo

Director Ejecutivo
Leonardo Villar

Subdirectora
Natalia Salazar

Directora de Análisis Macroeconómico y Sectorial
Camila Pérez

Analistas Económicos
Viviana Alvarado
Santiago Gómez
Carlos Antonio Mesa
Natalia Navarrete
Miguel Otero
Andrés Pinchao

ACRIP

Directora Ejecutiva
Adriana España Ardila

Junta Directiva
Carlos Schmidt | Presidente
Juan Carlos Álvarez | Vicepresidente
Faber Arias
Livi Betancur
Luis Geovanny Cujar
Eduardo Lleras
Germán Paris
Hugo Salcedo
Gladys Vega
Isabel Rocío Velosa

Diseño y Diagramación
Consuelo Lozano
Formas Finales Ltda.
mconsuelolozano@hotmail.com

Impresión
Gráficas Ducal Ltda.



Carrera 7 No. 73-55
Piso 2 | Oficina 202 | PBX: 540 20 20
www.acrip.org | Bogotá D.C., Colombia

1
Editorial: El sindicalismo en colombia*

Introducción

Los sindicatos se instauraron con el fin de representar los intereses de los trabajadores y han jugado un papel importante en la consecución de los derechos laborales. De acuerdo con Jaumotte y Osorio (2015), los sindicatos fuertes podrían intensificar el esfuerzo redistributivo de los países. Las autoras encuentran que la desarticulación sindical es una de las causas del aumento de la desigualdad en las economías avanzadas, dado que favorece el aumento de las rentas elevadas, en detrimento de las ganancias de los trabajadores de bajos y medianos ingresos. De manera contraria, algunos autores sugieren que las instituciones sindicales podrían incrementar el desempleo al mantener salarios por encima del equilibrio. Sin embargo, de acuerdo con un estudio realizado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) para las economías avanzadas, el impacto de la afiliación sindical no es estadísticamente significativo sobre los niveles de desempleo (OCDE, 2006).

En los últimos treinta años la representación sindical se ha enfrentado a una serie de retos asociados a los cambios tecnológicos, organizacionales y a las nuevas formas de contratación. De hecho, de acuerdo con datos de la OCDE, la densidad sindical, definida como la proporción de afiliados respecto a los empleados totales, se redujo de un nivel de 29,2% en 1985 a 17,1% en 2013 en las economías avanzadas.

Para el caso particular de Colombia, la densidad sindical se estima por parte de la OECD en 9,2% y se ubica en el extremo inferior de los países miembros de esa organización, por debajo incluso de Chile y México. Lo anterior se fundamenta en una serie de factores que incluyen la informalidad, la violencia en contra de las organizaciones laborales y la predominancia de contratos no estandarizados en el mercado.

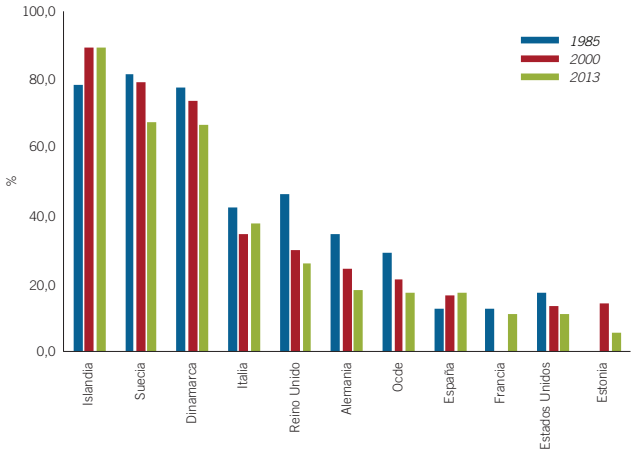
El objetivo de este Editorial es analizar la evolución reciente del sindicalismo en Colombia, comparándolo con las tendencias en otros países.

Tendencias globales

En los países de la OCDE, el 17,1% de los empleados son miembros de un sindicato, cifra que está significativamente por debajo del registro observado en 1985. Al desagregar los datos por países, se observa una heterogeneidad considerable: mientras que en Estonia la densidad sindical es 6% y en Estados Unidos y Francia se ubica por debajo de 12%, en países como Islandia, Dinamarca y Suecia esta cifra es superior al 65% (Gráfico 1). La membresía sindical es particularmente grande en países donde los beneficios de desempleo están administrados por instituciones afiliadas a sindicatos. Sin embargo, este sistema se ha visto afectado por el desarrollo de fondos de seguro privado que ofrecen estos servicios sin necesidad de ser sindicalista.

* La elaboración de este informe contó con la colaboración de Viviana Alvarado y Carlos Antonio Mesa.

Gráfico 1. Tendencia de la densidad sindical
Miembros sindicales como porcentaje de los empleados



Nota: Dato de la OCDE es un promedio ponderado de 35 países miembros.
Fuente: *Employment Outlook 2017* - OCDE.

Aún así, el detrimento de la densidad sindical en los últimos treinta años ha sido generalizado en todos los países, con la única excepción de Islandia, Bélgica y España. Los determinantes detrás de la caída en la actividad sindical están relacionados con cambios tecnológicos y organizacionales, la globalización, la pérdida de participación del sector industrial en la actividad económica, las nuevas formas de trabajo y el envejecimiento de la población. Adicionalmente, las reformas públicas implementadas en muchos países de la OCDE han afectado el alcance y el funcionamiento de los sistemas de negociación colectiva (OCDE, 2017).

La densidad sindical varía considerablemente de acuerdo con las características de los trabajadores. Por rama productiva, los empleados de la administración pública en los países de la OCDE tienen una mayor probabilidad de pertenecer a un sindicato, seguido de los trabajadores en las áreas de servicios sociales y personales (incluye educación y salud). No obstante, los empleados del sector de producción de bienes (minería, industria, construcción y suministro de energía y electricidad) evidencian la mayor participación dentro del total de sindicalistas. Adicionalmente, los trabajadores sindicalizados tienden a trabajar en empresas de tamaño mediano y grande, mientras que aquellos en firmas pequeñas representan en promedio solo el 6,6%. Por edad, los trabajadores mayores (entre 55 y 64 años) tienen una mayor probabilidad de afiliarse a un sindicato, pero los empleados de edad intermedia (entre 25 y 64 años) registran la mayor participación dentro del total de los miembros sindicalistas. Por nivel educativo, los trabajadores de alta o mediana calificación (cerca del 40% para cada uno) tienen a pertenecer a un grupo sindical. Finalmente, la gran mayoría de los miembros de los sindicatos tienen un contrato permanente y solo el 12% presenta un contrato temporal (Gráficos 2A y 2B).

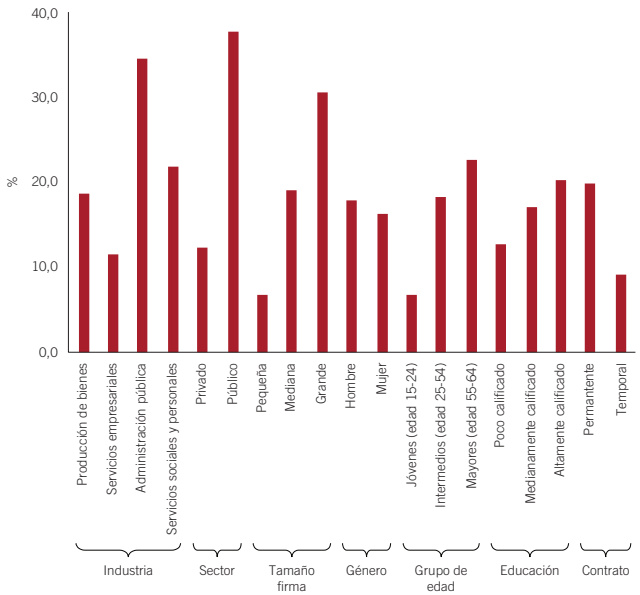
Un indicador clave sobre la fortaleza relativa de los sindicatos es la participación de empleados cubiertos por acuerdos colectivos, dado que captura la extensión en la cual las condiciones de empleo de los trabajadores son influenciadas por una negociación colectiva. Tal como sucede con la densidad sindical, esta participación ha disminuido considerablemente en las últimas tres décadas, pasando de 44,8% en 1985 a 33,0% en 2013. A nivel sectorial, la cobertura promedio de los empleadores en los países de la OCDE es mayor en las ramas de producción de bienes que en la industria de servicios empresariales (comercio, transporte y comunicaciones y servicios financieros). Por tamaño de empresas, el 26,0% de los trabajadores en pequeñas empresas están cubiertos mientras que el 33,7% lo están en las empresas grandes.

Sindicalismo en Colombia

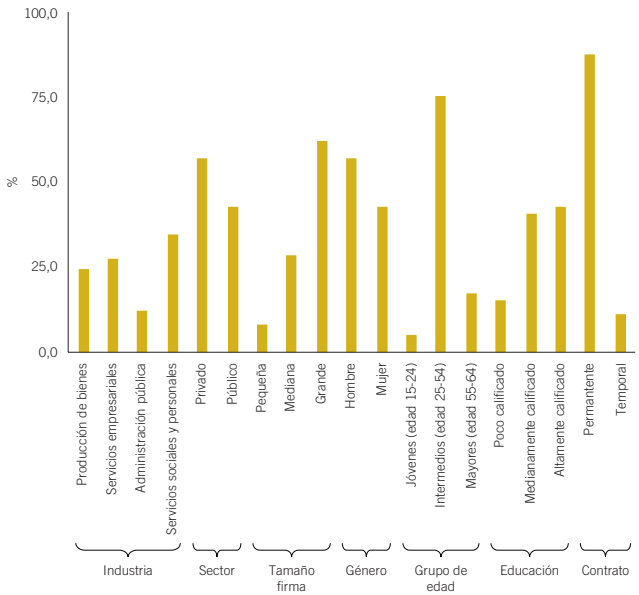
Colombia no ha sido ajena a la coyuntura mundial y la afiliación sindical ha caído drásticamente: de acuerdo con Urrutia (2016), la densidad pasó de 13,4% en 1965 a 4% en 2012. Estas cifras difieren de las estimadas por la OCDE, de acuerdo con la cual la densidad sindical estimada para Colombia en 2014 es de 9,2% del total de trabajadores asalariados (incluyendo formales e informales), pero unas y otras coinciden en que Colombia tiene niveles

Gráfico 2. Densidad sindical por grupo, 2013

A. Porcentaje de sindicalistas respecto al número total de empleados en cada grupo



B. Porcentaje de sindicalistas respecto al total de miembros en el sindicato



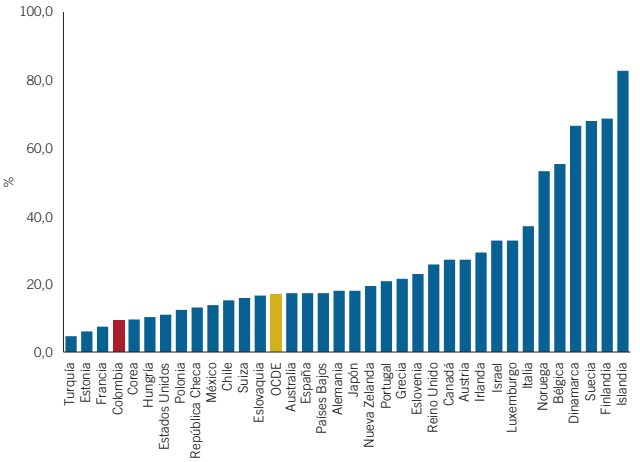
Fuente: *Employment Outlook 2017* - OCDE.

de sindicalización bajos para estándares internacionales. De acuerdo con la OCDE, en efecto, Colombia se ubica en el extremo inferior de los países miembros de esa organización. La densidad sindical colombiana es similar a la de Francia, Corea o Estados Unidos pero muy inferior a la de otros países desarrollados y se ubica por debajo incluso de los dos países de América Latina que hacen parte de la OCDE (Chile y México), como se observa en el Gráfico 3.

Por rama productiva, de acuerdo con la información de la Escuela Nacional Sindical (ENS), de las 5.449 organizaciones sindicales vigentes en 2016, el 18,9% pertenecía al sector de la administración pública y defensa, seguido de comercio al por mayor y al por menor (14,9%) y servicios sociales y de salud (11,6%) (Cuadro 1). Por número de personas, el 26,4% de los trabajadores sindicalizados se ubica en el sector de educación, seguido de las industrias manufactureras y la administración pública y defensa (11,8% para cada una). Frente a la naturaleza de la organización, para el mismo año de referencia, el 72,4% de los sindicatos eran privados y el 27,6% eran estatales y por

Gráfico 3. Densidad sindical

Miembros sindicales como porcentaje de la fuerza de trabajo asalariada



Nota: La última información disponible para Colombia es 2014, para Israel 2007 y para los demás países 2011, 2012 o 2013.
Fuente: *Reviews of Labour Market and Social Policies: Colombia 2016- OCDE*.

número de afiliados, el 52,0% pertenecía a organizaciones privadas y el 48,0% a públicos (ENS, 2017).

La baja densidad sindical en el país está relacionada con un número de factores que incluyen: la segmentación del mercado laboral, la cultura y la violencia en contra de las organizaciones sindicales y las repetidas violaciones de los derechos de libertad sindical. Particularmente, la consolidación de una organización que represente los intereses de los trabajadores se dificulta en un entorno laboral en donde predominan la informalidad y los contratos no estandarizados. Por otra parte, la subcontratación (legal e ilegal) afecta la habilidad de los trabajadores para organizarse en un sindicato, en la medida en que reduce el número de empleados que puede negociar directamente con la compañía (OCDE, 2016).

Más aún, las organizaciones laborales fueron afectadas por el estigma en torno a sus conexiones con las guerrillas y grupos armados, lo que propició la generación de una cultura en contra de los sindicatos. Sumado a esto, los derechos de los sindicalistas están obstaculizados por las presiones de los empleadores sobre los trabajadores para evitar que se organicen. Para mejorar esta situación, el código penal fue reformado en 2011 con el fin de establecer sanciones más duras en contra de las personas que quebranten los derechos sindicales.

Adicionalmente, de acuerdo con Urrutia (2016), el sindicalismo no ha tenido una buena percepción en la opinión pública colombiana, lo que perjudica su expansión. De hecho, en una encuesta realizada en 2010 por el Barómetro de las Américas confirma la poca confianza con la que gozan los sindicatos en Colombia (30%), situación generalizada en los países de América Latina. Por otra parte, Urrutia argumenta que otra de las razones que explican la falta de crecimiento del sindicalismo se relaciona con la sobrerregulación estatal en cuanto a la creación, funcionamiento, permisos, toma de decisiones y otras normas legales en los procesos de sindicalización.

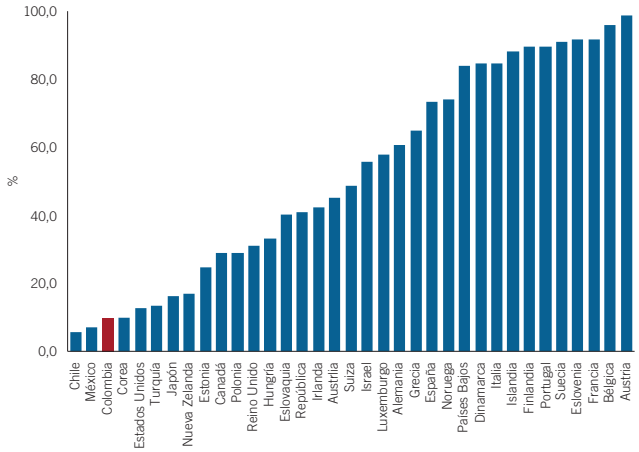
Cuadro 1. Número de sindicatos en 2016 según actividad económica

Clasificación económica	Número de sindicatos (%)	Número de afiliados (%)
Eduación	4,9	26,4
Industrias manufactureras	11,4	11,8
Administración pública y defensa; seguridad social de afiliación obligatoria	18,9	11,8
Servicios sociales y de salud	11,6	11,1
Agricultura, caza y silvicutura	9,2	8,9
Comercio al por mayor y al por menor	14,9	8,4
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	9,8	8,4
Suministro de electricidad, gas y agua	1,6	3,0
Intermediación financiera	1,4	2,4
Explotación de minas y canteras	1,4	1,8
Otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales	4,3	1,8
Actividades inmobiliarias y de alquiler	2,7	1,6
Hoteles y restaurantes	0,9	1,0
Construcción	2,3	0,8
Actividades no bien especificadas	3,7	0,7
Pesca	0,7	0,2
Hogares privados con servicio doméstico	0,3	0,1

Fuente: ENS (2017).

En la misma línea, la cobertura de la negociación colectiva se mantiene muy baja, a pesar del aumento significativo en el número de acuerdos colectivos. Entre 2010 y 2013, el número de acuerdos colectivos firmados por año aumentó de 523 a 1.983. Sin embargo, el número de trabajadores cubierto por los acuerdos colectivos se mantiene bajo. Con un nivel de 9,7% de todos los trabajadores formales (definidos como aquellos con un contrato escrito) en 2013, Colombia se posiciona en el extremo inferior del ranking de la OCDE, aunque levemente por encima de los dos países latinoamericanos miembros (Gráfico 4). Incluyendo a los trabajadores informales, la cobertura disminuiría a 6,2% (OCDE, 2016).

Gráfico 4. Cobertura de la negociación colectiva
Proporción de empleados cubiertos por acuerdos colectivos respecto a todos los asalariados con empleo y derecho de negociación



Fuente: *Reviews of Labour Market and Social Policies: Colombia 2016- OCDE*.

Consideraciones finales

Los sindicatos se han consolidado como mecanismos de representación de los intereses de los trabajadores. Sin embargo, debido a cambios tecnológicos y organizacionales, entre otros, a nivel mundial se ha observado una tendencia decreciente de la afiliación sindical.

Colombia no ha sido ajena de esta coyuntura. De acuerdo con Urrutia (2016), la afiliación se redujo de 13,4% a 4% entre 1965 y 2012. Tomando las cifras de la OCDE, se evidencia que el país presenta una de las tasas de afiliación más bajas en toda la muestra, inferior incluso a la registrada por México y Chile. La baja densidad sindical en el país está asociada con características intrínsecas de la economía colombiana, relacionadas con la informalidad y las modalidades de contratación. Adicionalmente, se ha presentado una estigmatización en torno a los grupos sindicales, lo que ha perjudicado su expansión.

Referencias

Escuela Nacional Sindical (2017). Sistema de información laboral y sindical. Agosto 2017. Disponible en: http://www.ens.org.co/wp-content/uploads/2017/09/Reporte-Sislab-2016-1.pdf

Jaumotte, F. y Osorio Buiton, C. (2015). Power from the People, *IMF Finance and Development*. Marzo de 2015.

OECD (2006). *OECD Employment Outlook*, OECD Publishing, Paris.

OECD (2016). *OECD Reviews of Labour Market and Social Policies: Colombia 2016*, OECD Publishing, Paris. Disponible en: http://dx.doi.org/10.1787/9789264244825-en

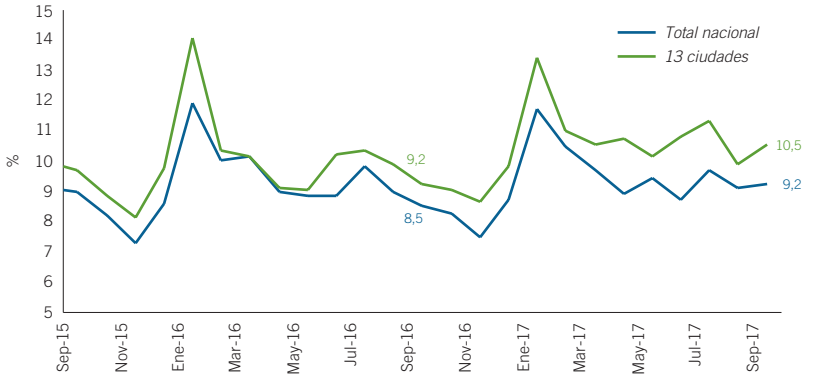
OECD (2017). *OECD Employment Outlook 2017*, OECD Publishing, Paris. Disponible en: http://dx.doi.org/10.1787/empl_outlook-2017-en

Urrutia, M. (2016). *Historia del sindicalismo en Colombia, 1850-2013*. Bogotá: Universidad de los Andes.

2

Coyuntura del mercado laboral

Gráfico 1. Tasa de desempleo nacional y 13 ciudades principales

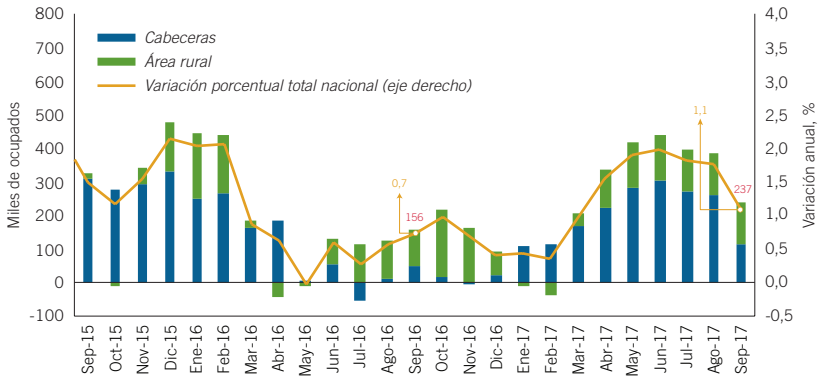


Fuente: DANE, GEIH.

En septiembre la tasa de desempleo para el total nacional se situó en 9,2% y para el trimestre julio-septiembre, en 9,3%. En el primer caso se registró un aumento de 0,7 puntos porcentuales (pps) mientras en el segundo se presentó un incremento de 0,2 pps frente al mismo periodo un año atrás.

Por su parte, en las 13 principales ciudades la tasa de desempleo se ubicó en 10,5%, registrando un incremento de 1,3 pps frente al mismo periodo de 2016.

Gráfico 2. Cambio anual en el total nacional de ocupados* *(Trimestre móvil)*

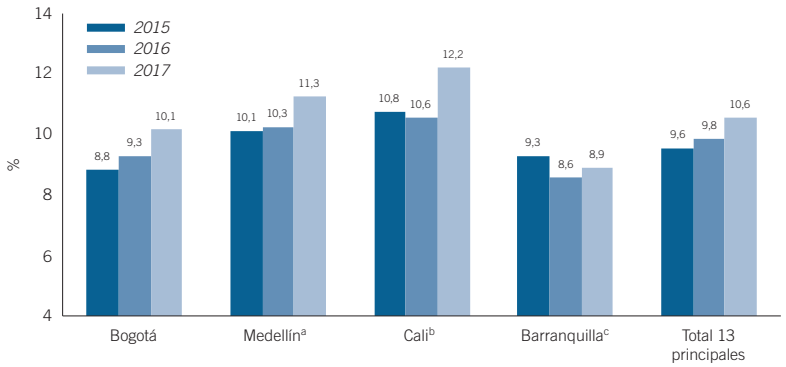


* Trimestre móvil finalizado en el mes de referencia.
Fuente: Cálculos Fedesarrollo con base en cifras de la GEIH del DANE.

En el trimestre julio-septiembre el total de ocupados en Colombia aumentó en 237 mil, equivalente a una variación de 1,1% frente al mismo período del año anterior. Por tercer trimestre móvil consecutivo se presentó una desaceleración en la creación de empleo, principalmente en las cabeceras municipales, poniendo en entredicho la recuperación de los indicadores de empleo para lo que resta del año.

De los 110 mil empleos generados en las cabeceras municipales entre el trimestre julio-septiembre de 2016 y el mismo trimestre de 2017, 23% corresponde a las 13 principales ciudades.

Gráfico 3. Desempleo en las principales ciudades *(Trimestre julio-septiembre)*

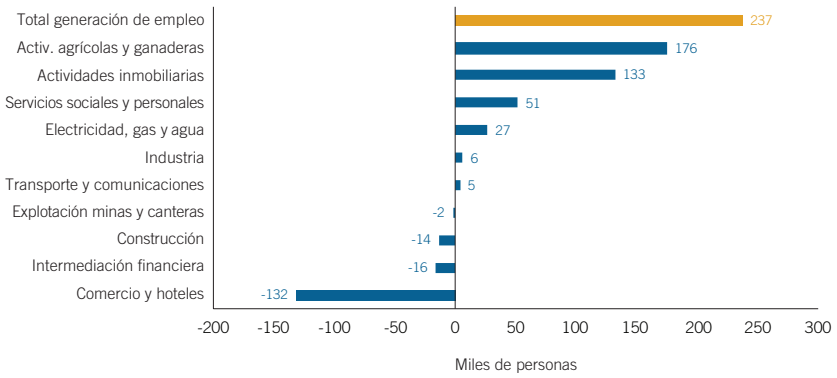


[a] Incluye Valle de Aburrá; [b] incluye Yumbo; [c] incluye Soledad.
Fuente: DANE, GEIH.

En el trimestre julio-septiembre, la tasa de desempleo en las 13 principales ciudades se ubicó en 10,6%, aumentando 0,8 pps. De los 103 mil nuevos desocupados en las 13 principales ciudades, Bogotá, Cali y Medellín aportaron en conjunto 87 mil. Las primeras dos ciudades vienen presentando un deterioro del mercado laboral desde comienzos del año.

Durante el último trimestre móvil, la tasa de desempleo se redujo en 8 de las 23 ciudades y áreas metropolitanas y fue inferior al trimestre móvil anterior. Sin embargo, de esas, solo 3 corresponden a las 13 principales.

Gráfico 4. Contribución anual a la generación de empleo por sectores económicos *(Trimestre julio-septiembre)*



Fuente: Cálculos Fedesarrollo con base en cifras de la GEIH del DANE.

De acuerdo con la última encuesta de hogares del DANE, las ramas de la economía que tuvieron la mayor generación de empleo en el trimestre julio-septiembre de 2017, con respecto al mismo trimestre del año anterior, fueron: las actividades agrícolas, ganaderas y similares, las actividades inmobiliarias y empresariales y los servicios sociales y personales. Entre las tres generaron un total de 359 mil nuevos puestos de trabajo.

Con la cifra del último trimestre, el sector de comercio, hoteles y restaurantes, completa 9 meses consecutivos destruyendo empleo, y se destaca como el sector con el mayor deterioro.

Cuadro 1. Creación de empleo por posición ocupacional *(Trimestre julio-septiembre)*

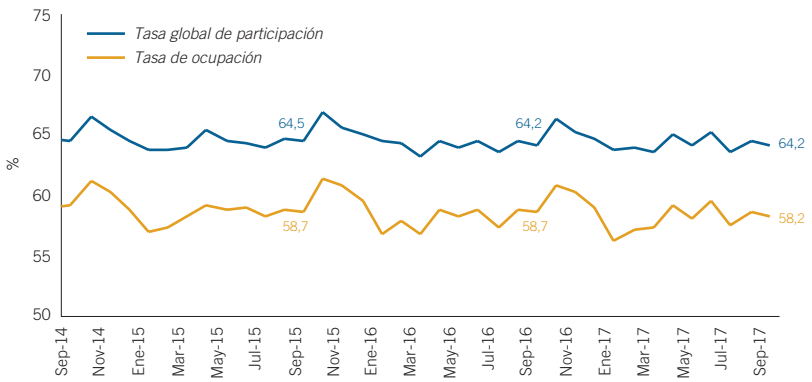
	Total nacional	13 ciudades
Empleado particular	8	23
Empleado del gobierno	11	-11
Empleado doméstico	-29	-25
Cuenta propia	95	39
Empleador	26	36
Trabajador familiar sin remuneración	104	-23
Trabajador sin remuneración en otras empresas	-15	-8
Jornalero	46	-1
Otro	-9	-4
Total	237	25

Nota: Datos en miles de personas.
Fuente: Cálculos Fedesarrollo con base en cifras de la GEIH del DANE.

Para el total nacional, en el trimestre julio-septiembre el número de trabajadores por cuenta propia aumentó 1,0% (95 mil puestos) y los empleados particulares crecieron apenas 0,1% (8 mil puestos) frente al mismo período del año anterior.

En el trimestre julio-septiembre la generación de empleo cuenta propia estuvo jalonada por las cabeceras municipales (diferentes a las 13 principales ciudades), contrario a lo ocurrido con el empleo particular, que fue impulsado por las áreas rurales, seguido de las 13 principales ciudades.

Gráfico 5. Tasa goblal de participación y de ocupación

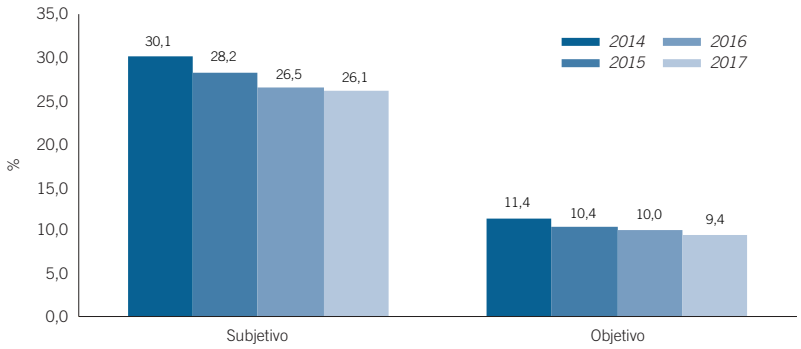


Fuente: DANE, GEIH.

La tasa de ocupación (TO) para el mes de septiembre se ubicó en 58,2%, 0,5 pps por debajo del registro de un año atrás. Lo anterior representa la segunda reducción de los últimos siete meses, y va en línea con la desaceleración en la generación de empleo para el último periodo.

Por su parte, la tasa global de participación (TGP) se mantuvo estable, situándose en 64,2%. Aunque la oferta laboral tiende a presentar un comportamiento relativamente estable, la desaceleración en la demanda de mano de obra refleja el efecto de una menor dinámica de crecimiento de la economía nacional durante el último año.

Gráfico 6. Subempleo en Colombia*

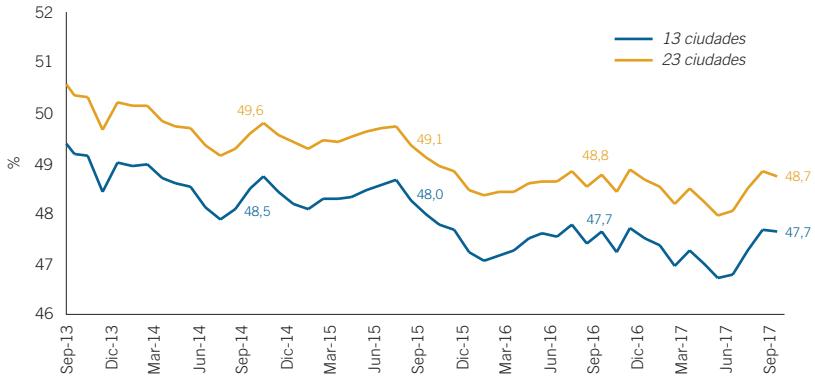


* Mes de referencia: septiembre.
Fuente: DANE, GEIH.

En septiembre, la tasa de subempleo subjetivo presentó una reducción de 0,4 pps respecto a septiembre de 2016. De los tres componentes de este indicador (insuficiencia de horas, empleo inadecuado por competencias y por ingresos) los dos primeros presentaron una reducción durante dicho periodo.

Por su parte, el porcentaje de personas que se consideraban en situación de subempleo y que hicieron gestiones para materializar su aspiración, mostró una reducción por tercer mes consecutivo, con lo cual la tasa de subempleo objetivo se ubicó en 9,4%.

Gráfico 7. Informalidad en las 13 y 23 principales ciudades* *(Trimestre móvil)*

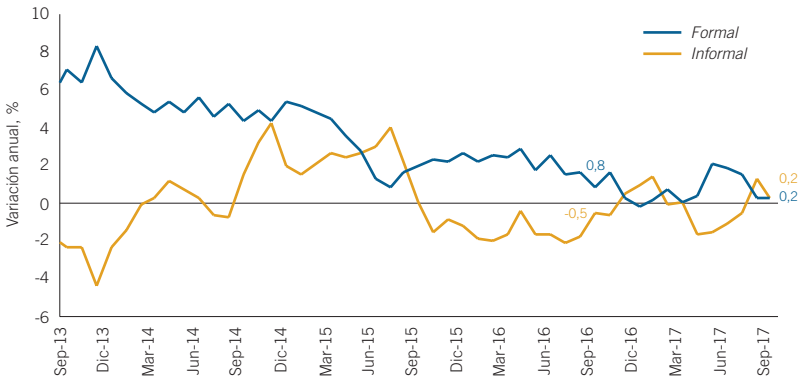


* Trimestre móvil finalizado en el mes de referencia.
Fuente: DANE, GEIH.

Durante el trimestre julio-septiembre, la tasa de informalidad para las trece ciudades principales se ubicó en 47,7% y para las veintitrés ciudades se situó en 48,7%. Mientras en el primer caso la cifra se mantuvo inalterada, en el segundo presentó un leve incremento respecto del mismo periodo doce meses atrás.

Por posición ocupacional, los patrones o empleadores y los trabajadores cuenta propioa generaron los mayores aumentos de trabajo informal tanto en las 13 como en las 23 principales ciudades.

Gráfico 8. Generación de empleo formal e informal en las 13 principales ciudades* *(Trimestre móvil)*



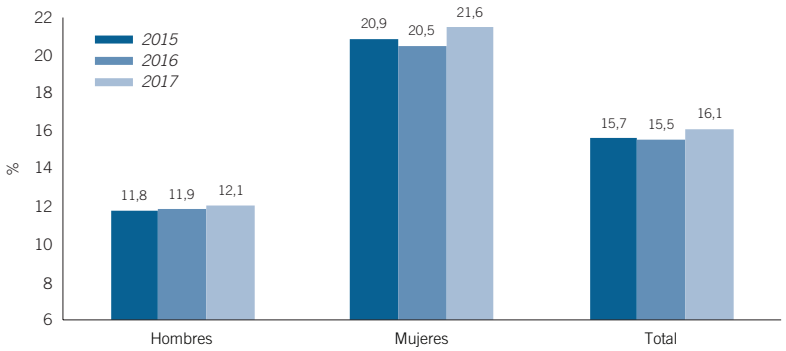
* Trimestre móvil finalizado en el mes de referencia.
Fuente: Cálculos Fedesarrollo con base en cifras del DANE, GEIH.

Durante el trimestre julio-septiembre, la generación de empleo formal tuvo un aumento de apenas 0,2%, similar a la evidenciada para el empleo informal en las trece principales ciudades respecto al mismo trimestre un año atrás. En términos nominales, estas variaciones representan un aumento de 14 y 12 mil puestos, respectivamente.

La industria manufacturera fue la rama de la economía que tuvo el mayor aumento de empleo informal en las 13 principales ciudades (70 mil puestos), mientras las actividades de comercio, hoteles y restaurantes la mayor reducción (80 mil empleos). Mientras tanto, las actividades inmobiliarias y empresariales generaron los mayores aumentos de empleo formal, contrario a lo ocurrido con la industria manufacturera que tuvo la mayor reducción.

Informe especial - Mercado laboral de la juventud

Gráfico 9. Tasa de desempleo nacional *(Trimestre julio-septiembre)*

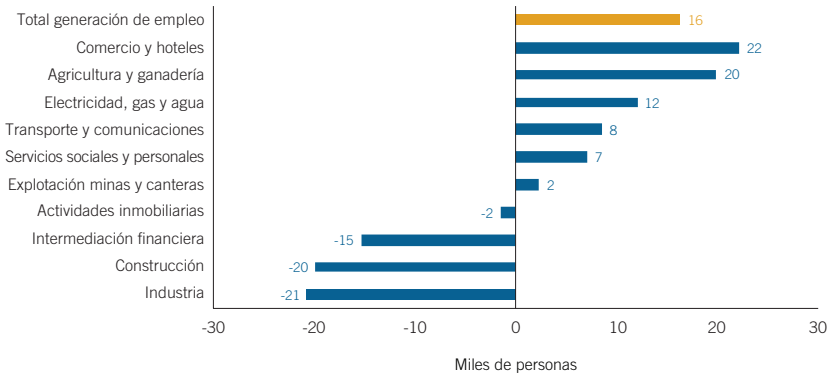


Fuente: DANE, GEIH.

Durante el tercer trimestre del año, la tasa de desempleo para la población entre 14 y 28 años se ubicó en 16,1%, aumentando 0,6 pps respecto al mismo trimestre un año atrás. El desempleo tanto para los hombres como para las mujeres jóvenes mostró un aumento durante el último trimestre, ubicándose en 12,1% y 21,6%, respectivamente.

La brecha entre el desempleo juvenil y el de la población total registró un aumento de 0,4 pps durante el tercer trimestre del año. Así mismo, la brecha entre la tasa de desempleo de los hombres y de las mujeres entre 14 y 28 años aumentó de 8,7 a 9,5 pps.

Gráfico 10. Contribución anual a la generación de empleo por sectores económicos *(Trimestre julio-septiembre)*



Fuente: Cálculos Fedesarrollo con base en cifras del DANE.

En el tercer trimestre de 2017 se crearon 16 mil puestos de trabajo joven, un aumento de 0,3% frente al mismo periodo un año atrás.

Durante el trimestre julio-septiembre, la rama de comercio, hoteles y restaurantes fue la que más empleos entre los 14 y los 28 años generó (22 mil), contrario a lo ocurrido para el total nacional. Por su parte, la industria manufacturera fue la de mayor reducción en el número de puestos de trabajo (21 mil).

Cuadro 2. Creación de empleo para población joven por posición ocupacional *(Trimestre julio-septiembre)*

	Total nacional	13 ciudades
Empleado particular	-10	-28
Empleado del gobierno	-27	-16
Empleado doméstico	16	11
Cuenta propia	-1	32
Empleador	0	4
Trabajador familiar sin remuneración	48	-14
Trabajador sin remuneración en otras empresas	2	0
Jornalero	-7	0
Otro	-5	-1
Total	16	-12

Nota: Datos en miles de personas.
Fuente: Cálculos Fedesarrollo con base en cifras del DANE.

La generación de 16 mil plazas de trabajo para jóvenes en el tercer trimestre del 2017 se concentró en las zonas rurales, las cuales aportaron 46 mil nuevos puestos. Por su parte, en las 13 principales ciudades se presentó una reducción de 12 mil empleos.

En el trimestre julio-septiembre, la generación de empleo para población entre 14 y 28 años estuvo dinamizada por los trabajos no asalariados (48 mil puestos de trabajo). En las 13 principales ciudades, a su vez, el empleo no asalariado generó 22 mil plazas, mientras los empleados asalariados se redujeron en 33 mil.



Utilizado por las 10 compañías más grandes de Colombia.

"Es su responsabilidad como líder hacer que la gente se sienta bien acerca de lo que hace: no como un acto de benevolencia o caridad, sino porque esa es la manera en que usted obtiene lo mejor de las personas"

Aprenda más en menos tiempo

getAbstract es una herramienta revolucionaria que potenciará el desarrollo de sus colaboradores. Con más de 10.000 resúmenes de los mejores y más relevantes libros de negocios, su empresa estará a la vanguardia en el desarrollo personal y profesional de todos sus líderes. ¿Qué espera para probarla? ¡Solicite un piloto ya!

Si desea probar un demo para su compañía favor contactar:
Alejandro Arango Mesa D: 571 482 40 80 / 574 266 74 05 C:311 600 80 16

Calle 93B #13-30 Of. 207 Bogotá/ Torre Davivienda, Of.1006 Medellin

www.getabstract.com

getabstract®
compressed knowledge