FAO - MINISTERIO DE AGRICULTURA

FEDESARROLLO
BIBLIOTECA

PROYECTO PRODUCCION-CONSUMO

"PRODUCCION DE ALIMENTOS EN ECONOMIAS CAMPESINAS"

Santiago Perry Rubio

MEJIA MILLAN Y PERRY LTDA.

CONSULTORES

INDICE DE CONTENIDO

		Página
1.	Introducción: Objetivo del proyecto	1
1.1.	Las relaciones entre la produccion y el consumo	2
2.	Aspectos del debate teórico actual sobre economías campesinas	5
2.1	"Resurgimiento" del problema de la economía campesina	7
2.2	La crítica a la teoría de Chayanov	10
2.3	Heterogeneidad de la Economía Campesina	13
2.4	La tipología de regiones de Economía Campesina	14
2.5	Los Productos de origen campesino: el concepto de producto-región	17
3.	Algunos aspectos metodológicos	19
3.1	El método de las encuestas y del "ante" y el "post"	19
3.2	La investigación participativa	24
3.3	La técnica de las encuestas de opinión empresarial	28
3.4	Papel de los gremios en la agricultura comercial	29
3.5	La metodología seleccicnada	31
4.	La aplicación de la metodología	34
4.1	Selección de áreas para los proyectos pilotos	34
4.1.1	Características de las regiones seleccionadas	35
4.2.	Escogencia de los equipos de trabajo	38
4.2.1	Introducción	38
4.2.2.	Criterios para la selección de los funcionarios	39
4.2.3	Criterios para la selección de los agricultores	40
4.2.4	El problema de la inclusión de sectores no campesinos	43
4.3	El diagnóstico	44
4.3.1	Técnicas para la realización de los diagnósticos	45
4.3.2	Los resultados del diagnóstico	47
4.3.2.1	El Ariari	47

		Página
4.3.2.2.	En Fusagasugá	55
4.3.2.3	Algunas consideraciones sobre los diagnósticos	60
4.4	La información relevante para los proyectos	61
4.4.1	El análisis de los procesos globales	62
4.4.2	Selección de los indicadores	62
4.4.2.1	En el Ariari	63
4.4.2.2	En Fusagasugá	70
4.5	Dificultades surgidas en la aplicación de la metodología seleccionada	71
4.5.1	Problemas en la conformación del equipo de trabajo	72
4.5.2	La estabilidad del equipo de trabajo	73
4.5.3	Resistencias a una metodología flexible	76
5.	Recomendaciones finales	79
5.1	Guía para la continuación de los proyectos	79
5.1.1	La capacitación	83
5.1.2	Indicadores de "éxito" del proyecto	84
5.2	Consideraciones para el montaje de nuevos proyectos	85
	ANEXO	92

INFORME FINAL PROYECTO PRODUCCION-CONSUMO
PROYECTO FAO TCP/COL/4508

1. INTRODUCCION: OBJETIVO DEL PROYECTO.

El presente proyecto se enmarca dentro de la preocupación existente por los considerables incrementos registrados en los precios de los alimentos de origen campesino, y por el hecho de que no existe un conocimiento suficiente de como reacciona la economía campesina ante los instrumentos de política económica de que dispone el Estado colombiano.

En efecto, los precios de los alimentos en términos reales tuvieron un crecimiento significativo entre . En particular, los perecederos fueron los principales reponsables del incremento de precios en el sector de alimentos y éllos han sido considerados tradicionalmente como productos típicos de las economías campesinas. Las diferentes medidas aplicadas por el gobierno nacional para contrarrestar su presión alcista no surtieron los efectos esperados. El Ministerio de Agricultura concluyó que mientras comprende el funcionamiento de la agricultura comercial, y conoce que impacto se puede preveer de las medidas de política económica que se practican, no sucede lo mismo con la economía campesina. Por tanto, el interés en el estudio de esta última adquiere nueva validez.

El proyecto producción-consumo, teniendo en cuenta lo anterior, se concibió como un mecanismo que contribuya a la comprensión de la dinámica de las economías campesinas y de su reacción ante la acción estatal. En los apartes siguientes se esbozan las consideraciones teóricas y metodológicas que llevaron al esquema diseñado, el cual se presenta en los últimos apartes del presente informe.

1.1 Las Relacicnes entre la Producción y el Consumo.

La relación entre la producción y el consumo presenta diferencias significativas entre la economía campesina y la capitalista. Dado que en la primera no se obtiene un remanente sobre las necesidades básicas de la familia y de los requerimientos de repetición del proceso productivo sobre la misma base técnica, todo el producto de la unidad de producción campesina se destina a la reproducción de los factores de producción, incluyendo dentro de éllos la mano de obra, que es, en este caso, la reproducción misma de las condiciones de vida de la familia. Por tanto, en la economía campesina el consumo familiar hace parte de la reproducción del proceso productivo, y el producto obtenido escasamente alcanza para lograr esta reproducción. En la producción capitalista, por el contrario, lo obtenido en el proceso productivo debe permitir la reproducción de los factores de producción y debe quedar un excedente o ganancia al empresario, y la fuerza de trabajo que hace parte de los factores de producción no incluye a la familia del capitalista. O sea, el consumo del capitalista se deriva de la ganancia, y no de la reposición de los factores de producción, en particular de la fuerza de trabajo.

Lo anterior determina que en la economía campesina se tenga que distribuir lo obtenido en el proceso productivo entre el consumo familiar y los demás factores productivos, que determinan la magnitud en que se va a reproducir el proceso de producción. O, en otras palabras, lo que se gasta de más en el consumo familiar se le quita a otros factores de producción, reduciendo la magnitud del proceso productivo. V.gr., cuando un campesino que posee ganado enfrenta una situación difícil en el corto plazo, debe vender una o varias vacas para comprar lo necesario para la reproducción de la familia, saliendo así de una parte de sus medios de producción. O un campesino

productor de fríjol, cuando bajan los precios u obtiene una cosecha menor, debe vender la inmensa mayoría de su producto para satisfacer las necesidades familiares, quedándole menos semilla y dinero para reiniciar el proceso de producción, es decir, para la siguiente cosecha. En cambio, al productor capitalista una baja en los precios teóricamente debe reducir su ganancia, pero no afectar la reproducción del proceso productivo en su escala anterior, al menos en condiciones "normales". O sea, tiene un "colchón" para estos problemas ya que debe obtener un remanente sobre las necesidades de reproducción simple del proceso productivo.

Estas consideraciones permiten pensar que en la economía campesina el nivel de consumo está íntimamente relacionado con los resultados del proceso productivo. Por tanto, un mejoramiento en el nivel de consumo familiar en el mediano plazo debe ser el reflejo de una situación productiva favorable, pues no es razonable pensar que dichas mejoras se hagan a costa de la reproducción del proceso de producción, máximo cuando éllo le impediría a la familia campesina mantener esos niveles de consumo y comprometería incluso la existencia y reproducción misma de la unidad de producción. Sin embargo, la competencia por factores entre el consumo familiar y la reproducción del proceso productivo tiene como limitante un consumo mínimo familiar, un nivel de subsistencia, por debajo del cual no puede colocarse la familia campesina. Cuando el prceso productivo y los recursos obtenidos fuera de la parcela no garantizan al menos dicho nivel mínimo de consumo familiar, la unidad de producción campesina se descompone. De manera que un consumo en el nivel de subsistencia, o en breves lapsos por debajo de él, debe reflejar una situación de la unidad de producción próxima a la descomposición.

En otras palabras, las tendencias registradas en el consumo

familiar en el mediano y largo plazo deben correr paralelas a las acaecidas en la producción y viceversa. Si bien es cierto en el corto plazo pueden no corresponder porque, por ejemplo, el campesino venda y "se coma" una vaca, que es parte de sus factores productivos, registrándose una elevación temporal de su nivel de consumo, en el mediano plazo una situación semejante contraería la magnitud del proceso productivo hasta descomponer la unidad de producción familiar. De manera que las tendencias observadas en el consumo ó en la producción deben reflejar lo que está sucediendo en la producción o en el consumo respectivamente.

2. ASPECTOS DEL DEBATE TEORICO ACTUAL SOBRE ECONOMIAS CAMPESINAS

En relación con las llamadas economías campesinas existen las más disímiles posiciones en los más diversos aspectos, tanto a nivel internacional como nacional. La discusión se inicia desde la definición misma de qué son dichas economías. Los enfoques antropológicos ponen su énfasis en las facetas no económicas, tales como las actitudes, valores y sistemas cognositivos, el parentesco o las relaciones de afinidad, la mitología, etc.[1/] Tienen en común, sin desconocer sus aportes al conocimiento del campesinado, "la importancia atribuída a variables psicológicas en la determinación de la estructura socioeconómica de la vida campesina. Y el alto grado de subjetividad de estos trabajos refleja más bien la actitud de los autores frentes a determinados valores que éllos conciben como "típicamente campesinos" [2/]. Algunos autcres neoclásicos, por su parte, identifican campesinado con "producción tradicional", dando importancia exclusivamente a características tecnológicas,olvidando aspectos como la relación de los productores con los medios de producción, el tipo de fuerza de trabajo utilizada, etc. Otros equiparan economías campesinas con pequeña producción, haciendo caso omiso igualmente de los aspectos mencionados, y sin tener en cuenta que el tamaño de la explotación no es el único, ni el principal,determinante de la forma como se produce.

No se trata en este aparte de realizar una enumeración exhaustiva de las concepciones y debates en boga sobre la economía

---

[1/] Ver Shanin, T., Naturaleza y lógica de la economía campesina, Ed. Anagrama, Barcelona, 1976 y "Definiendo al campesinado: conceptualizaciones y desconceptualizaciones", Agricultura y Sociedad, No. 11, Abril-Junio 1979.

[2/] Heyning, K., "Principales enfcques sobre la economía campesina", Revista de la CEPAL, No. 16, Abril 1982.

campesina que, en parte, reflejan el estado primitivo en que se encuentra la investigación sobre el tema. Basta para los propósitos del presente informe reseñar algunos aspectos de estas polémicas que, además de mostrar la vigencia del tema, contribuyen a esclarecer aspectos metodológicos para el diseño del proyecto en cuestión. Respecto a la definición de economía campesina se considera suficiente con acoger criterios aceptados por estudiosos del tema: es una forma de producción agropecuaria en que los productores directos son los poseedores de los medios de producción (aunque no necesariamente tienen que ser propietarios de éllos, en especial de la tierra), que se basa por consiguiente en el trabajo familiar, y en la cual no queda un excedente considerable que se pueda reinvertir en la expansión y tecnificación del proceso productivo, es decir, no hay acumulación [1]/. Por éllo se incluye en esta forma de producción tanto a los campesinos "independientes" (propietarios o colonos), como a los "dependientes" (arrendatarios y aparceros), y tanto a los que producen principalmente para el mercado como a los que lo hacen fundamentalmente para el consumo. La propiedad de la parcela, su tamaño, o el grado de vinculación al mercado no se consideran, por tanto como el aspecto principal para catalogar a un productor como campesino. Sin duda, las diferencias en estos aspectos hacen parte de la heterogeneidad de la economía campesina, a la que se hace referencia más adelante, pero no determinan la definición de esta forma de producción.

1/ Para una visión más completa de esta caracterización ver Shanin, T., obras citadas; Heyning K, op.cit., Perry Santiago, La Crisis Agraria en Colombia 1950-1980. El Ancora Editores, 1983; Roldán, Diego "La pequeña propiedad parcelaria y la reproducción de fuerza de trabajo campesina", Estudios Rurales Latinoamericanos, Vol. 3 No. 2; Lambi, Luis, "Las unidades de producción campesina en el sistema capitalista: un intento de teorización", Estudios Rurales Latinoamericanos, Vol. 4 No. 2.

2.1 "Resurgimiento" del problema de la Economía Campesina.

La importancia concedida a la problemática de la economía campesina, y al desarrrollo agrario en general, ha renacido no solamente en Colombia, también lo ha hecho a nivel internacional. La predominancia absoluta dada al llamado proceso de industrialización en los países del Tercer Mundo, que relegó a segundo plano u olvidó el agro en el esquema de desarrollo, así como la convicción de amplios sectores de estudiosos sobre la pronta desaparición del campesinado, determinaron la creciente pérdida de importancia de la investigación, teórica y práctica, sobre las economías campesinas.

En el primer caso, cuando, especialmente a partir de la Segunda Guerra Mundial, se diversificó la estructura industrial de los países subdesarrollados, se centró la posibilidad de desarrollo económico de estos en sectores secundarios de la producción industrial, o agrícola de exportación, y se desatendió ó francamente se desestimuló la producción de alimentos para el mercado interno, en particular de aquellos que podían ser importados a más bajos precios. Incluso, dentro del esquema de desarrollo se asignó al agro, y en especial a los campesinos, el papel de suministrar a precios cómodos a los renglones industriales y/o agroexportadores aquellos alimentos baratos, que no resultara mejor importar, para facilitarles su competitividad en los mercados internacionales. Sin embargo, en la actual crisis de la economía internacional el fracaso de este esquema de desarrollo se hizo patente. Los bajos precios de los productos de exportación de los países del Tercer Mundo, el efecto negativo sobre sus balanzas comerciales de sus crecientes importaciones de alimentos, la gran influencia de los incrementos en los precios reales de los alimentos tradicionales en sus altas tasas de inflación, llevaron a estos países a volver sus ojos al agro

y a la producción de alimentos enparticular [1]/.

Por otra parte, la misma importancia dada por los economistas neoclásicos al proceso de industrialización y las esperanzas puestas en los programas de "modernización" de las economías campesinas, restó interés a la investigación sobre estas últimas. A éllo contribuyó la apreciación de que las economías campesinas tendían a desaparecer rápidamente por efecto de la penetración del capital al agro sostenida por escuelas marxistas que realizaron un mecánico transplante a la situación de los países atrasados de la actualidad de los análisis sobre descomposición campesina efectuados por Marx y Lenin el siglo pasado y a principios del presente. Sin embargo, el entrabado desarrollo del capitalismo en los países subdesarrollados, y el lento y complicado proceso de penetración del capital a su agricultura han permitido la supervivencia en éllos de la economía campesina. Más aún, la existencia de tierras baldías e incivilizadas y el escaso crecimiento de las oportunidades de empleo industrial,y urbano en general, han permitido en muchos de estos países procesos de "recomposición" de la producción campesina, por medio de la colonización,protagonizada fundamentalmente por familias descompuestas en las zonas de predominio del capital en el agro.

En efecto, a diferencia de lo ocurrido en el desarrollo clásico del capitalismo en que los campesinos descompuestos migraban a las ciudades a engrosar las filas del proletariado, así fuera en el denominado ejército de reserva, y lograban efectivamente vender su fuerza de trabajo a la industria en expansión, al

---

[1]/ Ver Kristof, Nicholas, "El Tercer Mundo: de regreso a las fincas" y Lahr, Steve, "Comenzando de nuevo en Mintanao", en Revista Nacional de Agricultura, No. 872 y Banco Mundial, Informe sobre el Desarrollo Mundial, 1982.

menos en sus períodos de auge, los campesinos que se descomponen en los países atrasados del Tercer Mundo no cuentan únicamente con esta alternativa. En primer lugar, porque el entorpecido desarrollo de la producción industrial, y de su generación de empleo, determinan que la migración a la ciudad no va a representar la consecución de empleo estable, sino que muy seguramente van a engrosar el sector informal, del subempleo o del desempleo. En todo caso, algunas familias campesinas descompuestas toman esta vía. Sin embargo, la existencia en estos países de tierras incultas permite otra salida al campesino descompuesto: convertirse en colono en regiones remotas e inhóspitas. En este caso "recompone" en estas zonas la unidad de producción campesina, en condiciones de pobreza y de carencia de servicios estatales aún mayores, perc donde la reproducción del proceso productivo y de la familia se garantiza (por la cantidad de tierra que puede apropiarse por la fertilidad inicial de las tierras incultas, etc..).

Este fenómeno al menos se ha presentado en Colombia, con lo que se han creado extensas zonas de colonización, que albergan una cantidad importante del total de campesinado existente en el país [1]/. Vale la pena recalcar, sin embargo, que la persistencia de la economía campesina sobre la base de este proceso descomposición-colonización debe haber representado una mayor pauperización de esta forma de producción.

De manera que diversos estudios recientes han puesto de manifiesto la persistente presencia e importancia de las economías campesinas en la producción agropecuaria en los países del Tercer Mundo. Emiliano Ortega, por ejemplo, tras realizar un repaso de la significación de este tipo de producción en los

---

[1]/ Sobre este tema desgraciadamente no existen datos que permitan cuantificar su importancia.

países de América Latina, constata que participa con el 44% del área cosechada total y concentra la mayoría de la población agrícola activa latinoamericana, y resalta su contribución a la producción de alimentos de consumo interno y de artículos de exportación [1]. Sin embargo, la importancia de estas economías campesinas es aún mayor si se analiza país por país, para productos específicos. Tal es el caso del Brasil, donde se estima que la mayoría de la producción agrícola proviene de pequeñas unidades sin asalariados permanentes, y cerca del 80% del área cosechada con alimentos básicos se cultiva en este tipo de explotaciones [2]. O el de México, donde la agricultura campesina aportaba en 1970 el 69.6% de la producción de maíz, el 66.7% de fríjol, el 32.7% de trigo y el 48.9% de las frutas [3]. Similar situación sucede en la generalidad de los países de la región, siendo los casos expuestos ejemplos ilustrativos de un fenómeno global.

2.2 La Crítica a la Teoría de Chayanov.

El redescubrimiento de la importancia de la economía campesina ha hecho resurgir el debate y los estudios en torno a élla, y en particular los que intentan contribuir a la comprensión del funcionamiento interno y las reacciones de este tipo de producción. Un papel fundamental en la controversia le ha correspondido a la teoría esbozada hace cerca de 60 años por el economista ruso Alexander Chayanov. El reencuentro con sus principales trabajos, en particular "de la teoría de los sistemas económicos no-capitalistas" y "la organización de la unidad

[1] Ortega, E. "La Agricultura Campesina en América Latina", Revista de la CEPAL No. 16, Abril 1982.

[2] Graciano da Silva, Estructura Agraria e producao de subsistencia na agricultura brasileira. Ed. Hucitec, Sao Pablo, Brasil, 1978.

[3] Ortega E., op.cit.

económica campesina", despertaron el interés de los investigadores, y diversos intentos se realizaron en distintas partes del mundo de utilizar su modelo en el análisis de sociedades campesinas e indígenas actuales [1]. Pero una vez fue pasando el entusiamo inicial, las críticas a la teoría de Chayanov fueron incrementándose. Dos de ellas, que interesan para el presente proyecto, se esbozan a continuación.

En primer lugar, Chayanov identificó como el factor dominante de la unidad doméstica campesina el problema de su diferenciación demográfica. Es decir, para él, el tamaño y composición de la familia y el número de personas a mantener explican las diferencias principales de estas unidades de producción-consumo. Por tanto, limitantes como la cantidad de tierra, o el acceso a medios de producción, o las condiciones de vinculación a los mercados no tienen una importancia fundamental. No sobra señalar, en todo caso, que esta conclusión de Chayanov obedece en parte a las características específicas de la economía campesina rusa que él estudió, lo que limitó la generalización de sus análisis, como el mismo lo advirtió [2].

---

[1] Ver entre otros, Neira, G., Economía campesina. Un modo de Producción ? Exposición y crítica de A.V. Chayanov; Editorial Cinep, Bogotá, 1978; Sevilla Casas, E., "Economía y dominación en una comunidad indígena colombiana". Estudios Rurales Latinoamericanos, Vol. 1 No. 3.

[2] Para las críticas a Chayanov, ver: Neira, G., op.cit.; Archetti, E. y Stolen, K.A., Explotación familiar y acumulación de capital en el campo argentino; Siglo XXI Ed., Heyning, K., op. cit. De Januvry, A., y Crouch, L.A. "El debate sobre el campesinado: Teoría y significación política", Estudios Rurales Latinoamericanos; Vol. 2 No. 3; Patnaik, K.U. "Neopopulism and Marxism: The Chayanovian View of the Agrarian Question and its fundamental fallacy", Journal of Peasant Studies, Vol. 6 No. 4.

En segundo lugar, la ley de Chayanov sobre la intensidad del trabajo, que plantea que la familia campesina regula su autoexplotación del trabajo de forma que produce hasta el punto en que logra satisfacer sus necesidades de consumo, y que más allá de este límite no trabaja, no parece ser cierta. Según esta ley la ausencia de acumulación del campesinado obedecería a este factor subjetivo, y no depende de variables que tienen que ver con la relación de este tipo de producción con el resto de la economía. Por tanto, la posibilidad del tránsito de la economía campesina a la producción capitalista sería imposible, fenómeno que históricamente se ha presentado en la mayoría de países del mundo, siendo en algunos de éllos, incluso, la vía predominante de desarrollo del capitalismo en el agro. Las condiciones económicas generales, y la forma de inserción de la producción campesina en el conjunto de la economía, parece ser, por lo mencionado, lo que determina en buena medida la posibilidad o no de acumulación del campesinado y su potencial transformación en productor capitalista.

Los comentarios anteriores permiten precisar dos aspectos del proyecto aquí presentado: se parte de que el factor dominante en la diferenciación de las economías campesinas no es necesariamente el demográfico, sino que existen otros que pueden explicar en medida considerable estas diferencias; y se le otorga un peso significativo a las relaciones de este tipo de producción con el resto de la economía para la comprensión de las limitaciones que enfrenta para acumular, y, por tanto, para mejorar su productividad y su nivel de vida. Por estas razones en el diseño del proyecto se tienen en cuenta factores como el crédito, el acceso a los mercados de insumos y a los de los productos agropecuarios, los precios, la tenencia de la tierra, el nivel técnico, el tipo de fuerza de trabajo utilizada, etc., así como la competencia por estos factores entre la economía campesina y otras formas de producción.

2.3 Heterogeneidad de la Economía Campesina.

El actual debate alrededor de la economía campesina ha permitido clarificar que esta no es uniforme y que, por el contrario, existen importantes diferencias en este tipo de producción entre uno y otro país e, inclusive, entre una y otra región de un mismo país. Pero, más aún, la diversidad se encuentra también internamente en una misma región geográfica. Diversas variables influyen en esta heterogeneidad de la economía campesina.

Los factores que más inciden en esa heterogeneidad son los siguientes[1]: tamaño de parcela, forma de utilización de la fuerza de trabajo, forma de tenencia de la tierra, diferenciaciones agroecológicas, forma y grado de integración a los mercados, patrones tecnológicos y sistemas de producción, forma de acceso al "capital" de trabajo y a los instrumentos de producción, tipo de producción predominante en la zona, competencia por los factores productivos con otras formas de producción [2].

Algunas de estas variables explican más en las diferencias entre regiones, otras en las disparidades internas en cada región. Incluso, la variabilidad de algunas de éllas es considerable dentro de determinadas regiones, y es ello lo que explica su hetero-

---

1/ No se transcriben necesariamente en orden de importancia.

2/ Ver, entre otros, a Ortega, E., op.cit.; Bengoa, Crispi, Cruz y Leiva, "Capitalismo y campesinado en el agro chileno", Estudios Rurales Latinoamericanos, Vol. 3, No. 2; Téllez y Uribe, "Hacia una tipología regional de economías campesinas con referencia a Colombia", Estudios Rurales Latinoamericanos, Vol. 3 No. 3; Uniandes, "Informe Final sobre la evaluación de impacto del programa DRI en el Distrito de Málaga", mimeo, 1985.

geneidad intrarregicnal (v.gr. tamaño de las parcelas, formas de tenencia de la tierra y formas de utilización de la fuerza de trabajo).

Las anteriores diferencias conllevan a comportamientos disímiles y a reacciones dispares de distintas unidades de producción campesina (o de diversas regiones) ante los estímulos de política. Por tanto, no se puede aspirar a encontrar una forma común de comportamiento y evolución de las regiones y de las unidades de producción campesina, ni se debe esperar que una misma política afecte de forma similar a diversas regiones ni a diferentes unidades de producción. Esta consideración fue de gran valor en la determinación de aspectos cruciales del proyecto que se describe más adelante.

2.4 La Tipología de Regiones de Economía Campesina.

El conocimiento de la economía campesina cuenta con la dificultad de la carencia de una tipología o caracterización regional de las mismas [1]/ . Sin embargo, en Colombia no se ha efectuado

---

[1]/ No sobra recalcar que se hace referencia a tipologías de regiones de economía campesina, y no a la tipología o definición de qué es economía campesina, que si existen muchas como ya se discutió. Además, debe hacerse una tipología interna de productores campesinos internamente en cada región.

un trabajo que realice dicha tipología [1]/, ni probablemente, exista la información y el conocimiento suficiente para ejecutar dicha labor.

La importancia de adelantar dicho trabajo investigativo es fundamental para la comprensión de la economía campesina, de sus particularidades regionales y para el trazo de políticas adecuadas a las condiciones concretas de cada zona. Sin duda, una labor de esta magnitud está por fuera del alcance de este proyecto. Sin embargo, se harán algunas consideraciones al respecto que fueron de importancia para la selección de las dos zonas en que se inició el montaje de los proyectos pilotos a que se hace referencia más adelante.

---

[1]/ Téllez y Uribe, con base en"una aproximación empírica" identificaron cinco tipos de regiones: " 1) Zonas de elevada migración, cultivos temporales y procesos de trabajo tecnificados; 2) Zonas de expansión en la frontera agrícola; 3) Zonas cafeteras; 4) Economías campesinas con integración al desarrollo agroindustrial en actividades pecuarias y en cultivos temporales; 5) Economías campesinas integradas al proceso agroindustrial en cultivo temporal no bienes-salario y con actividades paralelas en cultivos temporales y permanentes de bienes-salario", Téllez y Uribe "Hacia una tipología regional de economías campesinas con referencia a Colombia", Estudios Rurales Latinoamericanos", Vol. 3 No. 3. A pesar de lo interesante que pueda ser esta clasificación, élla no se sustenta sobre una amplia investigación e información que permita garantizar que es la más adecuada y que incluye todas las regiones de economía campesina del país. La variable que parece ser la más influyente es que se produce, dejando por fuera otras relativas a las relaciones sociales de producción regionales.

En un intento de tipología para el caso chileno las variables que se consideraron como fundamentales fueron: "a) la ubicación geográfica, las condiciones del suelo y del clima, que determinan el tipo de producción y por tanto, la aptitud natural de los predios.....b) El acceso fluído a capitales..... c) la integración a circuitos fluídos de comercialización y/o agroindustrialización....." 1/. Si bien es cierto las variables indicadas son de gran importancia en la diferenciación entre las zonas, o incluso internamente en cada zona, deja de lado otros aspectos de las relaciones sociales y de la dinámica de los procesos regionales, los cuales, al describir la forma de producción dominante y los procesos que élla está generando, pueden decir mucho más de la situación regional, y de la situación de las economías campesinas en la región.

Atendiendo a estos últimos criterios como los fundamentales, la tipología regional puede incluír, en el caso colombiano, por ejemplo 2/, las siguientes clases o tipos de zona: a) Economías campesinas en zonas de predominio del latifundio ganadero extensivo, b) E.C. en zonas de colonización, c) E.C . en zonas de rápida penetración del capital a la actividad agropecuaria, d) zonas de economía campesina tradicional o "petrificada". Esta forma de caracterizar las regiones tiene la ventaja de que al tipificar la zona de acuerdo con su dinámica propia, permite definir o deducir el papel que juega la economía campesina en élla, e identificar cual es el proceso regional fundamental que esta actuando sobre estas unidades de producción.

1/ Bengoa, Crispi, Cruz y Leiva. "Capitalismo y Campesinado en el agro chileno", Estudios Rurales Latinoamericanos. Vol.3, No.3, Pág.249.

2/ No sobra insistir que no se trata de hacer una tipología regional en el presente trabajo, sino de plantear algunas ideas que se utilizarán en la selección de zonas. Por tanto, lo expuesto son simples ejemplos.

Estas grandes clasificaciones se pueden subdividir, a su vez, de acuerdo con otros criterios o variables, como grado de integración al mercado, o tipo de producción predominante en las economías campesinas de la zona, etc. Por ejemplo, en las zonas de latifundio ganadero extensivo las unidades de producción campesina pueden estar dedicadas a la agricultura de subsistencia para abastecer los latifundios y/o la región, o pueden estar en pastos sirviendo de complemento (arriendo de pastos, ganado a partir, etc.) a la gran producción ganadera. O, en las zonas de rápida penetración del capitalismo al agro, las economías campesinas pueden sobrevivir en pequeñas parcelas teniendo como función garantizar fuerza de trabajo a los empresarios agrícolas en épocas de siembra o recolección, o pueden transitar por un franco proceso de descomposición si están compitiendo por recursos y mercados con la agricultura capitalista ó empresarial. De igual forma, las zonas de colonización pueden tener una producción parcialmente especializada si tienen un acceso relativamente fácil a los mercados, o una típicamente de subsitencia si su ubicación geográfica o agroecológica la dificulta.

Los anteriores ejemplos buscan ilustrar la diversidad de casos que pueden presentarse en una tipología global de estas unidades de producción, y como los procesos económicos generales de la región pueden afectarlos específicamente. Las limitaciones que enfrentan las economías campesinas para acumular, que como se señaló deben estar relacionadas con su inserción y relaciones con el resto de la sociedad y con la estructura económica del país, se particulariza cada región de acuerdo a la dinámica de sus procesos económicos y sociales.

2.5 Los Productos de Origen Campesino: El Concepto de Producto-Región.

Tradicionalmente se ha considerado que algunos productos como el plátano, la yuca, la panela, el fríjol, son cultivos típicamente

campesinos. Aunque no existen estadísticas confiables que permitan estimar la contribución de la economía campesina a la producción nacional de estos renglones alimenticios, en todo caso, se sabe que es importante y en muchos de éllos es mayoritaria. Sin embargo, las cifras nacionales no dicen nada sobre la situación regional.

En distintas zonas los principales productos cultivados por los campesinos son diferentes, y la participación de estas unidades de producción en diversos productos es muy disímil. Mientras el plátano es en Casanare, por ejemplo, un cultivo eminentemente campesino, la situación en Urabá parece ser bien diferente. La leche, que en el Atlántico y la Sabana de Bogotá es producida en explotaciones grandes y tecnificadas, en Nariño, cuenta con una importante participación de la economía campesina [1]. El café, producto típicamente campesino en buena parte del país, v.gr. los Santanderes, parece ser fundamentalmente un cultivo empresarial en Caldas. Incluso, las flores de exportación, tal vez el producto más tecnificado de la agricultura del país, cultivado por grandes empresarios en la Sabana de Bogotá, es principalmente producida por campesinos en Nariño.

En un mismo producto o en una misma región, la participación de la agricultura campesina y de la capitalista puede variar considerablemente al presentarse determinados fenómenos (precios, vías de acceso, nuevos mercados, etc.). Tal parece haber sido el caso de la caficultura en algunas regiones del Viejo Caldas y de otros departamentos, durante los años de la pasada bonanza del grano, cuando se da un desplazamiento de la producción campesina por parte de la empresarial [2]. Este proceso

---

[1] CEGA, Producción y Comercialización de Leche en Colombia. Bases para una estrategia de desarrollo lechero. Bogotá, Enero, 1985.

[2] Palacios, Marco. "El Café en Colombia"
Arango, M.

pareció estancarse, e incluso revertirse en algunas zonas, en los primeros años de esta década. [1]/.

Las anteriores consideraciones ponen de presente que la mejor forma de abordar el estudio de la economía campesina no parece ser por producto (lo que probablemente si suceda con la agricultura comercial), sino mirando las particulares dinámicas regionales y la situación coyuntural que afecta a los productos cultivados en dicha región. De aquí que el concepto de producto-región, que tiene en cuenta ambos aspectos, parece ser una manera más adecuada de enfrentar el análisis de la producción campesina. Adicionalmente, los estudios de caso emprendidos por el DRI y otras entidades sobre comercialización han demostrado las grandes diferencuas entre regiones y en el mercadeo entre las grandes ciudades.

3. ALGUNOS ASPECTOS METODOLOGICOS

Con el objeto de precisar la metodología más apropiada para que el proyecto pudiera cumplir las metas propuestas, y que tuviera en cuenta las consideraciones ya esbozadas, se realizó una revisión de diferentes procedimientos utilizados para investigación, evaluación y/o seguimiento en economías campesinas. En particular, se analizaron las ventajas y desventajas que para un proyecto como este tendrían la metodología utilizada para evaluar el impacto DRI (encuestas), la del "ante" y el "post", y la técnica de la denominada investigación participativa. A continuación se reseñan las principales consideraciones efectuadas sobre estos sistemas, que contribuyeron a definir la metodología establecida.

3.1 El Método de las Encuestas y del "Ante" y el "Post"

Entre los procedimientos utilizados para medir el impacto de programas o políticas oficiales se encuentran: a) El consistente

---

[1]/ Por tanto, las relaciones entre la agricultura capitalista y la campesina no se limitan a que la segunda abastece de fuerza de trabajo barato a la primera, como señalan diversos autores, ni a la simple competencia por factores, sino que parecen ser más complejas.

en estudiar una muestra de campesinos que han recibido en forma directa las acciones gubernamentales y otra de los que no las han percibido, y comparar algunas variables claves de las dos muestras (productividad, ingresos, etc.), y b) el que estriba en estimar algunas variables, para una muestra o la totalidad de explotaciones en cuestión, antes y después de la puesta en práctica del programa.

El primer método esbozado tiene el problema de que, dada la heteregeneidad de la economía campesina y su presumible reaación disímil ante un mismo fenómeno, las dos muestras deberían ser idénticas y estar sometidas a variables exógenas iguales, para que los resultados obtenidos sean confiables y se puedan atribuir las diferencias encontradas a la aplicación del programa respectivo. Esta identidad muestra y es control de los fenómenos externos, que son factibles en las ciencias naturales, se hacen practicamente imposibles en las ciencias sociales. Por tanto, generalmente se intenta resolver el problema estableciendo dos grupos equiparables y suponiendo que las diferencias resultantes son atribuíbles al programa. Sin embargo, "es ya difícil obtener y mantener una equiparación satisfactoria respecto de una variable, lograrla en varias variables es sumamente difícil" [1]. Además, el supuesto mencionado es muy discutible, y puede conducir a errores significativos, ya qué las variables exógenas al programa pueden, en ocasiones, explicar más las diferencias que la misma aplicación de las políticas.

---

[1] Casley y Lury, Manual para el seguimiento y evaluación de proyectos agrícolas y de desarrollo rural, Banco Mundial, Septiembre de 1.982, p. 30.

El segundo sistema expuesto "presenta un problema aún más serio, por cuanto por lo general resulta atribuyendo a las acciones del programa efectos que hubieran ocurrido aún en su ausencia y, por lo tanto, sesgando considerablemente los resultados de la evaluación a favor de aquel" [1]. Es decir, tanto los cambios que ya se habían gestado en la dinámica propia de las economías campesinas, como los acelerados y/o inducidos por variables exógenas al programa, serían considerados como efectos de éste.

Tomando como base algunos de los dos procedimientos señalados se han desarrollado otras metodologías que los perfeccionan y solucionan parte de los problemas presentados por estos métodos, pero que continúan presentando en el fondo las dificultades reseñadas. Tal es el caso de la metodología desarrollada para evaluar el impacto del programa DRI, que establece tres subestratos muestrales (usuarios directos, usuarios indirectos y testigos) y un modelo econométrico de comportamiento de la explotación campesina, que incluye una amplia gama de variables relevantes. A pesar del importante esfuerzo realizado para el establecimiento de este modelo, el problema continúa ubicado en la muestra. La propuesta de los tres subestratos resuelve, es cierto, la dificultad de que algunos de los no usuarios pueden beneficiarse del programa por efecto demostración, etc., por lo cual se diferencia entre usuarios directos, usuarios indirectos (que son los descritos) y no-usuarios o testigos (que no son afectados por el programa). Sin embargo, la bondad de los resultados continúa dependiendo de dos supuestos básicos explícitos: a) que las variables externas al programa afecten en forma similar el comportamiento de los tres subestratos de la muestra, y b) que el impacto del programa sobre cada subconjunto "no depende críticamente de las características diferenciales entre sus miembros" [2].

---

[1] D.N.P., Diseño de una metodología de evaluación de impacto del programa DRI, elaborado por Mejía, Millán y Perry Ltda. 1981, pág. 27.

[2] Ibid, pág. 36.

En todo caso se advierte que "la validez de ambos supuestos depende finalmente de que tan similares son los tres subgrupos dentro de cada conjunto productivo" [1], prevención que se reitera a lo largo del estudio. Por tanto, en el esfuerzo por alcanzar esa similitud en los tres subestratos se concentró gran parte de este trabajo y de otros que han buscado desarrollarlo [2].

Desafortunadamente, la heterogeneidad de la economía campesina y las condicicnes específicas de la vida social atentan contra el logro de este último objetivo. En efecto, conseguir en la práctica tres grupos considerablemente homogéneos de unidades de producción campesina, que sean afectados igualmente por fenómenos externos al programa y que provengan de una dinámica similar, no es tarea fácil. Máxime, cuando uno de los grupos, los "testigos", no deben ser afectados por el programa, lo que puede implicar que se busquen en un municipio de fuera del distrito DRI en cuestión [3], lo que seguramente va a determinar la existencia de diferencias climatológicas, agroecológicas, históricas, etc., considerables, que van a introducir un "ruido" de significación en la comparación de los resultados. Pero, inclusive, la misma escogencia de las variables y características

---

[1] Ibid, pág. 36. Vale la pena señalar que el segundo supuesto no es necesariamente cierto, así los subgrupos fuesen muy similares. Si el programa, por ejemplo, hace subir el nivel de los salarios, afectará en direcciones opuestas a campesinos que tengan que vender parte de su fuerza de trabajo familiar y a los que tengan que contratarla para labores en su parcela, incidiendo distintamente en sus ingresos y en su comportamiento. En este caso, como probablemente en otros, el impacto sí dependería críticamente de las características diferenciales de los miembros de los subgrupcs.

[2] Ver, por ejemplo, la metodología utilizada por la Universidad de Antioquia para evaluar algunos distritos DRI.

[3] La metodología contempla esta posibilidad. Ver D.N.P., op.cit. pág. 104.

que van a llevar a la selección de los miembros de los tres sub estratos es compleja, lo que puede determinar que se consideren similares ó homogéneas a unidades de producción que no lo son.

Por otra parte, las críticas a estas metodologías han rebasado los aspectos técnicos descritos y ponen en entredicho su basamento filosófico y,en especial,la relación causa-efecto que subyace en sus análisis. Se ha impugnado "el principio general de que los fenómenos-y los fenómenos sociales en particular-puedan ser adecuadamente entendidos dentro de la perspectiva estrecha y simplista que presupone que todo fenómeno tiene una causa, para argumentar que las interrelaciones entre los distintos fenómenos son siempre, inevitablemente, el resultado de una multiplicidad de otros fenómenos que se relacionan con éllos de manera multidireccional" 1/. En efecto, la situación y evolución de una zona de economía campesina, y de las unidades de producción que la componen, está afectada no solo por factores agroecológicos, geográficos, históricos, etc., y por variables económicas, como precios, crédito, etc., sinó también por la evolución e interrelaciones con otros aspectos de la economía regional, nacional e internacional, por las relaciones con otras formas de producción (competencia, complementariedad, sujeción, transferencia de excedentes, etc.), por sus relaciones con el Estado, etc.. Y las limitantes a su desarrollo , pujanza o supervivencia, dependen de estas últimas, tanto, o más, que de las características propias internas de esta forma de producción, como ya se señaló. Las economías y sociedades regionales, en que están insertas las unidades de producción campesinas, transitan por procesos dinámicos influídos por gran número de fenómenos internos y externos, y dichas unidades de producción afectan y son afectadas por aquellos procesos.

Las anteriores consideraciones no desconocen los aportes que los

---

1/ Unaindes, op.cit. Cap. II, pág. 1.

trabajos basados en las metodologías descritas han realizado al conocimiento de la economía campesina y a la incidencia de la acción del Estado sobre élla [1]. Simplemente buscan resaltar algunas de sus limitaciones, y establecer criterios que contribuyan a definir la metodología más apropiada para el actual proyecto. Si lo que se busca es un sistema que permita conocer como se está desarrollando la estructura regional, económica y social, en que están inmersas las unidades de producción campesinas, que está sucediendo con los distintos tipos de estas unidades, y cómo está influyendo en éllas y en la estructura regional la acción del estado, tal vez los métodos del ante y el post y de las encuestas que comparan subestratos muestrales, no son los más apropiados. La supuesta relación causa-efecto en que se basan el "ruido" que introduce la selección de la muestra y los cortes transversales en el tiempo, dificulta la aprehensión de la evolución y dinámica de un proceso socio-económico como el descrito, y de la forma como en él inciden diversos fenómenos internos y externos.

3.2 La Investigación Participativa.

Dentro de las ciencias sociales ha venido adquiriendo creciente importancia el método investigativo de la observación participante, que busca que el investigador se involucre en los procesos y eventos materia del estudio, y que los actores de dichos procesos tomen parte activa en el desarrollo de la investigación. Para estudios relativos a organizaciones, comunidades, marcos y procesos de producción, grupos informales y movimientos sociales,parece existir un acuerdo de que este método es el más adecuado y eficiente [2]. Permite, a diferencia de otros procedimientos

---

[1] Sin duda, si la metodología inicialmente diseñada, con los ajustes que se deseen, se hubiera aplicado periódicamente a los distritos DRI, partiendo del establecimiento de una línea de base, la información con que se contaría sería muy rica y permitiría importantes análisis.

[2] McCall y Simmons (editores), Issues in Participant Observation, 1969.

aprehender las diversas facetas, momentos y fenómenos propios de una realidad social que va a presentarse más rica y compleja.

A pesar de que existen interesantes discusiones sobre diversos puntos relativos a este procedimiento investigativo, que incluyen debates sobre el alcance que debe tener la labor del investigador o la de aquellos actores de los procesos que han sido vinculados al desarrollo del estudio [1], as experiencias en este terreno en Colombia parecen confirmar la utilidad de la investigación "participativa". Entre sus ventajas se han anotado: permite conocer mejor la cambiante realidad de los fenomenos sociales, contribuye al proceso de capacitación y organización de los actores de los procesos para que puedan actuar sobre esa realidad, resulta menos costoso que otros mecanismos (v.gr. las encuestas), facilita la corrección y adaptación de políticas y medidas sobre la marcha al contrastar en la práctica la incidencia que tienen sobre los fenómenos económicos y

---

[1] Zamosc, por ejemplo, en su ponencia ante el 45o. Congreso Internacional de Americanistas clasificó este sistema, según los objetivos y alcance de la labor del investigador, en: a) investigación participativa convencional donde solo se busca obtener conocimientos más válidos por medio de la vinculación a los procesos que se van a estudiar, b) investigación comprometida en la cual, fuera de la anterior, se aspira que dichos conocimientos respondan a los intereses de los grupos investigados, y c) investigación activa que es aquella en que, además de los objetivos de las anteriores, el investigador se suma a la acción directa para coadyudar al alcance de las metas propuestas por dichos grupos en defensa de sus intereses. Y realiza, en la mencionada ponencia, un balance de estos tres procedimientos, resaltando sus ventajas y sus limitaciones y problemas. Pérez,Dávila y González, en el mismo Congreso, remarcaron la importancia de que en este método los "investigados" sobrepasen el papel de "informantes" que se les ha asignado con frecuencia, participen en todo el proceso investigativo, desde su diseño, y se les "retribuya" con capacitación para investigar. Forero y Rodas, por su parte, insisten en este último aspecto: "Involucrar a los campesinos y sus organizaciones en un trabajo participativo, en el cual ellos empezarían a dotarse de la capacidad de tomar por sí mismos sus propias decisiones, basados en el análisis de sus problemas y en la apropiación conciente de su realidad y de sus posibilidades de actuar sobre élla para transformarla". Para una discusión ver Hall et. al. Creating Knowledge: a Monopoly ? Participatory Research in Development, New Delhi, 1982.

sociales [1]/.

Vale la pena señalar que el método referido se ha utilizado en Colombia fundamentalmente para efectuar investigaciones relativas al campesinado, tanto a sus fenómenos y problemas económicos como a sus movimientos sociales. Tales son los casos de los trabajos efectuados por Fals Borda y la Rosca en la Costa Atlántica alrededor de la Anuc, de Zamosè con los cultivadores de fique y de la Universidad Javeriana en el marco del programa DRI y en un proyecto en Duitama [2]/.

En otras partes del mundo esta discusión metodológica se ha dado no solo alrededor de las ciencias sociales, sino de la aplicación de las tecnologías surgidas en el terreno de las ciencias naturales. Una experiencia vivida en la Sierra Peruana, por ejemplo, llevó a sus protagonistas a la siguiente conclusión: "los problemas surgidos por la difusión de tecnología nueva tienen raíz en su misma naturaleza; dicha tecnología elaborada en las estaciones experimentales, exige nuevas investigaciones agronómicas y socio-económicas simultáneamente, ya en el campo mismo de acción y de acuerdo a las condiciones reales de la producción" [3]/. Este planteamiento fue el producto de aplicar "paquetes tecnológicos" desarrollados en estaciones experimentales, que por las condiciones propias de las unidades de producción

---

1/ Ver las ponencias citadas de Zamosè y Pérez, et.al "Investigación, Capacitación en Duitama", mimeo; Forero y Rudas, "Una experiencia de investigación participativa con organizaciones campesinas: el programa Sena-U. Javeriana", mimeo; Parra, La Investigación--Acción en la Costa Atlántica. Evaluación de la Rosca 1972-1974, Cali 1983.

2/ Ibid.

3/ "Recherche agronomique et sciences sociales dans les Andes Péruvians: Un dialogue nécessaire", Paysanneries Andines, Geodoc, Toulouse, 1981. Ver algunas recomendaciones similares para el caso del Africa en Labbone, H. "Problemes des regions arides", Techniques vivants, Presses Universitaires de France.

que los utilizaron obtuvieron resultados opuestos a los esperados, ya que incidieron negativamente en la productividad de la tierra y de la fuerza de trabajo del campesinado de la región. De allí que los investigadores recalcaran sobre la necesidad de dos tipos de investigación con objetivos diferentes: la realizada en centros experimentales para lograr el incremento de la producción y productividad en general - que amplían el campo de los conocimientos humanos globales-y las efectuadas dentro de las condiciones de la producción que buscan ese mismo incremento para"una categoría agrícola determinada que opera en condiciones agronómicas y socio-económicas concretas". Mas aún, plantearon que para dichas "categorías agrícolas" se debería partir de identificar sus necesidades técnicas y económicas, y no de imponerles tecnologías nuevas que podían suscitar necesidades exógenas a sus sistemas productivos. Máxime en la producción a pequeña escala, o campesina, dada su heterogeneidad, lo que determina que "no existe un método general universal para racionalizar y sistematizar los problemas de la producción a pequeña escala con la mira de estimular una demanda de tecnología clara y bien definida por parte de este sector" [1].

Las consideraciones precedentes permiten pensar que existen considerables ventajas para la utilización de la metodología participativa en el presente proyecto. Sin embargo, la posibilidad de que el análisis de la problemática tenga un sesgo de subjetividad es considerable [2]. Sin duda, la información cualitativa, basada en las opiniones y percepciones de los investigadores y de los investigados, puede presentar dicha dificultad. Por tanto, en el diseño del proyecto se buscó minimizar este riesgo, como más adelante se discute.

---

[1] Ibid.

[2] Cuando se hace referencia a la posibilidad de un sesgo subjetivo en esta metodología se quiere prevenir sobre el hecho de que cada grupo ó tipo de agricultores va a dar su particular percepción sobre la problemática regional, y que dicha percepción puede estar "desfigurada" por sus intereses de grupo y/o carencias en la comprensión y conocimiento de los fenómenos. En el primer caso, por tanto, es necesario llamar la atención sobre la importancia de la representatividad de los agricultores participantes en estas investigaciones y sobre el cuidado que se debe tener en diferenciar las posiciones de los diversos grupos o tipos. Respecto al segundo aspecto, en la metodología seleccionada se harán esfuerzos por reducir el riesgo de estas "desfiguraciones".

3.3 La Técnica de las Encuestas de Opinión Empresarial.

Las encuestas de Opinión Empresarial se iniciaron hace más de 30 años en Alemania, y se han extendido a más de 40 países, incluído Colombia. Se consideran fundamentalmente como "un instrumento para palpar el conocimiento de los empresarios sobre las condiciones de sus compañías y, partiendo de ello, entender el comportamiento de la economía en su conjunto y elaborar pronósticos de corto plazo" [1]. En Colombia, dicha encuesta, adelantada por FEDESARROLLO, se le aplica a un grupo seleccionado de empresarios.

La filosofía de estas encuestas se sustenta en que las estadísticas, sobre producción, ventas, precios, etc., por su propia naturaleza tan sólo revelan el resultado final de un complejo proceso económico (que incluye además de variables puramente económicas, decisiones empresariales tomadas con base, entre otros factores, en juicios y expectativas), pero no permiten captar el desarrollo mismo del proceso. Sin embargo, este último puede ser capturado por encuestas cualitativas efectuadas a los propios protagonistas de dichos procesos, que por el solo hecho de serlo deben conocer en algún detalle, y tener importantes percepciones de ellos. Con las respuestas, se construyen diversos indicadores con los que se aspira a detectar los cambios en las tendencias económicas, con anterioridad a que las estadísticas tradicionales los registren. El objetivo de estos indicadores provenientes de las encuestas no es, por tanto, reemplazar dichas estadísticas, sino complementarls con información relativa a las percepciones y expectativas de los empresarios.

---

[1] Nerb, G., "Las Encuestas de Opinión Empresarial", Coyuntura Económica, Vol.XII, No.1, Mayo, 1982.

La importancia otorgada a la información cualitativa, a las opiniones y percepciones de los protagonistas fundamentales de los procesos socio-económicos, para la comprensión de los mismos, sin restarle importancia a las estadísticas tradicionales, propio de las Encuestas de Opinión Empresarial, constituyó otra de las consideraciones metodológicas tenidas en cuenta en el diseño del proyecto producción-consumo.

3.4 Papel de los Gremios en la Agricultura Comercial.

En la producción agropecuaria comercial los cultivadores se hallan agremiados en organizaciones (v.gr. Asocaña, Fenalce, Fedearroz, Federalgodon), que conocen con considerable detalle la evolución y problemática de la producción. Estas Asociaciones han impulsado la investigación sobre diversos factores relativos a la situación de sus agremiados, tanto de los aspectos tecnológicos como de los socio-económicos. De tal forma que han logrado una importante comprensión de los problemas que los afectan y de las políticas que se pueden aplicar para coadyudar a solucionarlos. Incluso, los estudios han comprendido la situación de los mercados internacionales y de las medidas establecidas en otros países para contribuir al desarrollo y protección de la producción. Algunos gremios han creado centros especializados de investigaciones tecnológicas, dependencias dedicadas a los estudios económicos y/o staffs de funcionarios altamente calificados, los cuales han contribuído a la comprensión de la problemática de sus afiliados y a la concepción de planes, políticas y estrategias encaminadas a apoyar su producción y superar sus dificultades.

Este conocimiento les ha permitido cumplir, entre otros, el papel de plantear ante el Estado las necesidades y dificultades del gremio, y proponer oportunamente acciones gubernamentales

que les favorezcan. Por esta razón, al Estado se le ha facilitado la comprensión de la situación de estos sectores y el manejo de los instrumentos de política económica que inciden sobre éllos.

Por otra parte, dicha comprensión se ha facilitado por el hecho de ser la agricultura comercial una producción especializada, y estar agremiados sus integrantes por cultivo. Fenómeno que determina una heterogeneidad significativamente menor en esta forma de producción respecto a la economía campesina. En esta última, por el contrario, aunque parece existir una creciente especialización, el predominio de la diversificación de cultivos en la unidad de producción acrecienta sus diferencias, hace más compleja la aprehensión de sus procesos y reacciones y dificulta su agremiación. Su asociación, sin duda, se ve más entrabada por la dispersión geográfica y la atomización de estas pequeñas unidades de producción.

Las razones expuestas permiten entrever uno de los vacíos que entorpecen la comprensión del funcionamiento de estas unidades de producción y de su reacción ante la política estatal. Más aún, este vacío se extiende hasta el trazo mismo de dicha política, y consiste en la ausencia de mecanismos que permitan a los campesinos plantear sus necesidades, dificultades y pedidos ante las autoridades encargadas del diseño de las medidas gubernamentales que los afectan, y que faciliten, a su vez, a dichas autoridades conocer las percepciones y opiniones de los campesinos sobre estos tópicos [1]/

---

[1]/ Las pocas agremiaciones campesinas existentes cumplen, en alguna medida, esta función para los sectores afiliados. Tal es el caso de Asofique, por ejemplo, o se espera pueda ser el de la ANDRI.

3.5 La Metodología Seleccionada.

Las reflexiones precedentes permiten definir las principales aristas de la metodología selecionada para el proyecto. Este como ya se ha señalado, debe colaborar al conocimiento de lo que pasa en una región que tenga presencia de la economía campesina, en cualquier momento específico del tiempo, para facilitar al Ministerio el trazo de políticas coyunturales, así como permitir el seguimiento de los procesos regionales para contribuir en el entendimiento de la dinámica de las economías campesinas y de su reaación estatal. 1/ El que se puedan identificar oportunamente los problemas presentados, y se posibilite auscultar sobre la marcha la efectividad de las medidas tomadas para superarlos, reviste gran importancia para adecuar, ajustar o corregir, a tiempo la política aplicada. Quienes, sin lugar a dudas, pueden efectuar dicha identificación son los agricultores y los funcionarios oficiales directamente involucrados en la problemática. Como se señaló en el aparte 3.3, las estadísticas reflejarían variaciones y dificultades con posterioridad a que ocurran, cuando ya es muy dificil resolver los problemas, pero los protagonistas de los hechos seguramente los detectarán en el momento en que se presenten. De manera que sus percepciones y opiniones pueden permitir un adecuado y oportuno conocimiento de las trabas que enfrenta el proceso productivo, o su fase de comercialización.

Por tanto, el proyecto se compondrá de un equipo de trabajo conformado por campesinos y funcionarios de la región que se deben reunir periódicamente para analizar la situación y problemática coyuntural, sugerir las soluciones, evaluar las políticas y proponer modificaciones. Las percepciones y opiniones del grupo constituirán la base fundamental del mecanismo que permita a los

---

1/ La comprensión de la dinámica de las economías campesinas no se logrará únicamente con estos proyectos, sino que requiere de estudios regionales y otros mecanismos, pero aquellos si pueden coadyudar a lograrlo.

encargados de trazar la política aprehender la evolución de los procesos regionales, necesariamente dinámicos y cambiantes, identificar a tiempo los problemas y plantear una estrategia tendiente a incidir sobre esos procesos, en forma que facilite la superación de los escollos encontrados.

El equipo de trabajo, dada la heterogeneidad de la economía campesina internamente en cada región, debe conformarse de manera que tenga alguna representatividad de los diversos tipos de unidades de producción. Tipos que, a su vez, dependen de las características regionales. Sin embargo, es necesario hacer tres advertencias: a) las conclusiones y análisis efectuados por el equipo de trabajo no pueden generalizarse, sino que deben ser válidas únicamente para la región que habitan; b) estos análisis y conclusiones se irán enriqueciendo con el tiempo, en la medida enque los participantes eleven su nivel de información y su capacidad de análisis; y c) la información cualitativa recogida (opiniones, análisis, percepciones, etc.) puede tener un significativo sesgo subjetivo.

Laprimera tiene que ver con la heterogeneidad regional, que impide hacer generalizaciones relativas a la situación de las economías campesinas y sobre las medidas a tomar. Esta razón, como se verá más adelante, determinó que se impulsara el montaje del proyecto en dos regiones distintas, con un criterio experimental, buscando principalmente recoger experiencias metodológicas utilizables para otras regiones, más que conclusiones de política generalizables a todo el país.

La segunda implica que en el diseño del proyecto se debe comprender, conjuntamente con la investigación, un proceso de evaluación y capacitación de los miembros del equipo de trabajo, que les de herramientas para ir elevando su capacidad de análisis de la problemática regional. Más aún, el logro de dicha elevación debe consistuír uno de los criterios de éxito del proyecto.

En tercer lugar, la información cualitativa recolectada debe contrastarse, en lo posible, con algunas estadísticas, o indicadores "gruesos", sobre la evolución regional, ya sea que estas en la actualidad se estén recolectando, o que deban hacerlo los funcionarios y/o campesinos participantes en el equipo de trabajo. Lo anterior tiene por objeto complementar con una base objetiva la información cualitativa que se recoja. A este respecto, la comparación de las percepciones y puntos de vista de los agricultores y las de los funcionarios puede coadyudar a "calibrarlas" y a hacerlas más objetivas.

El tipo de información cuantitativa a recolectar, así como los aspectos fundamentales de diseño y montaje del proyecto, se consideró importante discutirlos y determinarlos con los miembros del equipo de trabajo, de acuerdo con los criterios atrás expuestos sobre investigación participativa. Se buscó; por tanto, iniciar tempranamente el trabajo de campo que permitiera conformar el equipo mencionado, y adelantar con él un proceso paralelo de diseño y montaje del proyecto. Los pasos efectuados, que se explican en detalle en los numerales siguientes, consistieron en la selección de las zonas donde se efectuarían los proyectos, la escogencia de los respectivos equipos de trabajo buscando alguna representatividad de la situación regional, la realización de un diagnóstico inicial de la problemática regional que sirviera de punto de partida (o una especie de "línea de base"), la definición de los temas a tratar y de las variables a medir y la concresión de algunos aspectos de capacitación y "retroalimentación" de los miembros de los equipos de trabajo.

4. LA APLICACION DE LA METODOLOGIA

4.1 Selección de áreas para los proyectos Pilotos

La heterogeneidad de las regiones de economía campesina, que dificulta la generalización de recomendaciones de política para este subsector, y el carácter básicamente de experimento metodológico asignado al proyecto, llevaron a la conclusión de que era preferible iniciar el diseño y montaje de dos proyectos politos simultáneamente, en lugar de uno solo. La comparación de las experiencias y resultados obtenidos en cada uno de éllos, puede dar elementos para hacer ajustes o correcciones procedimentales. Máxime si se tiene en cuenta que la metodología seleccionada es muy abierta, que aspectos fundamentales del diseño y montaje se definen con los agricultores y funcionarios participantes, lo que puede determinar que en las dos zonas se utilicen criterios o mecanismos disímiles para algunos aspectos del proyecto. Además, las particularidades regionales pueden implicar variaciones metodológicas ó de criterio en el diseño del proyecto. Razones por las cuales la selección de dos regiones con características diferentes se consideró conveniente. Adicionalmente, los dos proyectos pilotos en zonas desemejantes permitiría corroborar la supuesta heterogeneidad de la economía campesina, y las conclusiones y recomendaciones surgidas del equipo de consultores participantes en este estudio.

En la escogencia de dichos zonas se deseaba que estas tuvieran dos características: que fuera cada una representativa de un determinado tipo de economía campesina, y que existiera una importante presencia institucional para poder contar con funcionarios de diversas entidades oficiales en el equipo de trabajo. La primera de éllas se dificultó por la carencia de una tipología regional de economías campesinas, como ya se señaló, por lo que se tomó como base la esbozada en el segundo numeral de este informe.

El segundo aspecto inclinó la escogencia hacia distritos DRI, que garantizaran no solo dicha presencia institucional, sino también la existencia de una coordinación y un trabajo conjunto previo entre las entidades gubernamentales del sector. Inclusive, se prefirieron distritos DRI con distinta antiguedad en la ejecución del programa y donde el equipo de dirección del distrito fuera proclive a hacer experimentación, para que el proyecto encontrara buena aceptación.

4.1.1 Carácterísticas de las Regiones Seleccionadas.

Tras revisar la literatura e información sobre las regiones de economía campesina, en particular los planes distritales

del DRI o los estudios de "línea de base" existentes, y consultar con funcionarios DRI de nivel directivo, se escogieron las regiones que incluyen los distritos DRI de Fusagasugá y del Ariari. La primera puede caracterizarse como una zona de economía campesina "tradicional" o "petrificada", altamente integrada al mercado de Bogotá, donde no existe una gran dinámica ni en la producción, ni en el mercado de tierras, ni en el laboral, y la segunda como una zona de colonización vinculada al mismo mercado terminal, aunque más alejada de él, con una considerable dinámica interna y una importante agricultura comercial.

Estas zonas cumplen los requisitos que se han señalado: parecen ser regiones con características diferentes, con las facilidades institucionales deseadas (buena presencia del DRI, interés en un trabajo experimental como el descrito, etc.), con disponibilidad de suficiente información inicial, cuentan con un mercado terminal común, Bogotá, del cual son importantes abastecedores de alimentos. Adicionalmente, no son distritos sobre-estudiados, donde ya se hayan realizado gran número de experimentos investigativos - como podría ser el caso de los de Cáqueza y Rionegro - lo que se consideró igualmente conveniente.

El distrito de Fusagasugá tiene dos zonas ecológicas claramente diferenciadas: la que se encuentra entre los 1.600 y los 2.000 metros de altura sobre el nivel del mar, y la que se ubica por encima de esta última cota. En la primera, los principales cultivos son las hortalizadas (tomate, habichuela y pepino), la caña panelera, y en el sector pecuario los cerdos y los vacunos para levante. En la segunda predominan

la papa, los frutales, la arveja, y el fríjol [1]/, y en ganadería los vacunos para cría y leche. La cobertura del programa es relativamente alta en los municipios que incluye el distrito (Fusagasugá, Pasca, Arbelaez, San Bernardo, Venecia, Cabrera y recientemente Silvania), lo que se ha logrado en las dos fases sucesivas del mismo [2]/. Los predios menores de 20 hectáreas, en los seis primeros municipios mencionados representan el 89.5% del total, pero solo cubren un 40.6% del área total [3]/. Sin embargo, no parecen existir grandes productores empresariales que compitan con los campesinos en estos productos, excepto en el caso de la papa.

El distrito del Ariari es de reciente incorporación al DRI, ya que fué de los iniciados en la Fase II. La cobertura del programa en los municipio que incluye el distrito (Cubarral, El Castillo, Fuente de Oro, Granada y Lejanía , es,por lo tanto, menor que en el de Fusagasugá. En este caso también existen dos regiones agrológicas claramente diferenciadas: la llanura y la montaña. Los principales cultivos son el plátano,

---

1/ El fríjol es un producto que adquirió importancia recientemente en el distrito, y que muestra gran dinámica. En el plan distrital no se le destaca, pues en el momento de realizarlo aún no había despegado su producción. La papa, por el contrario, considerada como el principal cultivo en dicho plan, ha venido perdiendo importancia relativa.

2/ El distrito de Fusagasugá se inició desde la primera fase del programa DRI, y fué seleccionado para continuar en la segunda.

3/ DNP-DRI-PAN "Plan de Desarrollo distrital Fusagasugá", Vol. I.

el maíz, el arroz, el sorgo y el cacao [1]/, y en la parte pecuaria la explotaciones de bovinos cría-levante. En estos cultivos, especialmente en arroz y sorgo, existe una considerable producción empresarial que compite con los campesinos, en particular con los de la zona plana, por recursos y mercados. En plátano, El Ariari es uno de los principales abastecedores de Bogotá; en arroz es un importante productor a nivel nacional, y cuando sale su producción, que sale toda en un lapso de 45 días tiene un enorme impacto sobre el mercado, conocido como "el taco" del Ariari.

4.2 Escogencia de los Equipos de Trabajo

4.2.1 Introducción

La determinación del grupo de funcionarios y agricultores, que debían conformar el equipo de trabajo en las dos regiones seleccionadas, se realizó buscando la mayor representatividad y conocimiento posible de la situación regional. Los pasos dados fueron, básicamente, los siguientes: definición con el Comité de Estrategia de cada distrito del número de funcionarios por entidad y designación de los mismos; determinación del número de agricultores, según una tipología regional realizada con base en la información disponible y en el conocimiento de los funcionarios escogidos para el equipo de trabajo, y designación de estos agricultores por parte de los funcionarios participantes. Los criterios para realizar estas selecciones se presentan a continuacion.

---

[1]/ El arroz y el sorgo, que en el "diagnóstico microregional" realizado por el DRI no se incluían entre los productos importantes cultivados por los campesinos, en la actualidad deben ser tenidos en cuenta ya que no son exclusivos de los empresarios agrícolas. La lista de los principales cultivos no está, necesariamente, en orden de importancia.

4.2.2. Criterios para la Selección de los Funcionarios.

A partir del análisis de las entidades vinculadas al programa DRI en cada uno de los distritos seleccionados, del papel que cumplen dichas entidades y de las disponibilidades de personal con que cuentan, se determinó con los miembros de los respectivos Comités de Estrategia el número de funcionarios de cada entidad que deberían conformar el equipo de trabajo. El resultado obtenido es el siguiente:

Ariari		Fusagasugá	
Financiacoop	2	Cecora	1
Ica	2	Ica	2
Sena	1	Sena	2
Caja Agraria	1	Caja Agraria	2

Definido lo anterior, se discutieron los criterios para designar estos funcionarios. Dichos criterios se pueden resumir en: vinculación directa en el trabajo práctico a la problemática regional, conocimiento de la región y de los agricultores, entusiasmo y responsabilidad en el trabajo, capacidad de análisis. Adicionalmente, se buscó que dichos funcionarios no tuvieran cargos de responsabilidad tales que coartaran la más libre y amplia expresión de opiniones de los agricultores. Lo que se desea es que los funcionarios contribuyan a efectuar el análisis de la problemática regional, y de la incidencia de la política gubernamental, de manera franca, libre y crítica, y que ayuden a transmitir ese mismo espíritu a los agricultores. Fuera, naturalmente, de que su conocimiento de la región y sus cualidades labores les permitan ser los funcionarios que mejor puedan contribuir al enriquecimiento de los análisis mencionados.

4.2.3 Criterios para la Selección de los Agricultores:

La selección de los agricultores que iban a conformar los equipos de trabajo representaba una dificultad mayor, ya que se aspiraba a que tuvieran alguna representatividad de la producción regional, pero no podía ser una cantidad muy grande, pues las reuniones de trabajo se convertirían de muy difícil manejo. Pero la búsqueda de la representatividad implicaba la realización de alguna forma de tipología, que permitiera escoger agricultores que representaran a grupos homogéneos. Para esto se adelantó la identificación de las variables ó factores que determinan las diferencias existentes entre las unidades de producción de la zona, teniendo en cuenta la información disponible en los estudios que se han realizado y el conocimiento de los funcionarios sobre las particularidades de la región.

De tal forma, se analizaron, para ver si ayudaban a explicar las diferencias entre las unidades de producción, factores tales como características agroecológicas, tipos de productos que se cultivan, tenencia de la tierra, forma de consumo de la fuerza de trabajo (asociada con tamaño de las parcelas), acceso al apoyo institucional, distancia de los mercados, etc. Finalmente, se encontraron como factores explicativos de esas diferencias los siguientes:

En el Ariari:

a) Fuerza de trabajo utilizada, lo que permitió clasificar a los agricultores en cuatro grupos, claramente diferenciados:

1. Campesinos pobres: que la fuerza de trabajo familiar excede las necesidades de la parcela, por lo que deben destinar parte de esta fuerza a buscar recursos fuera de élla.

2. Campesinos medios: que toda la fuerza de trabajo familiar se consume en la parcela, y, por tanto, no requieren ni vender

ni contratar fuerza de trabajo.

3. Campesinos ricos o acomodados: que consumen la fuerza de trabajo familiar en la parcela pero deben, además, contratar fuerza de trabajo en forma permanente o temporal [1]/.

4. Empresarios agrícolas: que toda la fuerza de trabajo utilizada es asalariada y la labor del empresario se limita a la organización, supervisión y administración del proceso productivo.

b) Ubicación geográfica: que la unidad de producción se encuentre ubicada en el llano o en la montaña, lo que incide en el tipo de productos a cultivar, en los rendimientos obtenidos y en las facilidades de acceso a los mercados (los costos de transporte, etc.).

c) Situación frente al programa:Usuario DRI o no Usuario DRI, lo que determina para los campesinos facilidades en el acceso al crédito, a la asistencia técnica, etc.

En Fusagasugá:

a) Fuerza de trabajo utilizada con la misma clasificación del Ariari, pero se excluyeron los empresarios agrícolas, por no considerarse importante su presencia en el área estudiada.

b) Ubicación geográfica: zona 1: de 1.600 a 2.000 metros de altura sobre el nivel del mar. Zona 2: más de 2.000 metros de altura sobre el nivel del mar. Explica, principalmente, diferencias en tipos de productos cultivados, que tienen diversa problemática.

c) Situación frente al DRI: Usuario y no Usuarios.

d) Tipo de producción: pecuaria (cerdos, vacunos - levante,

---

[1]/ Los campesinos ricos son, por tanto, una forma de transición hacia el productor capitalista y presentan diferencias con lo que hemos definido como economía campesina, aunque también tienen semejanzas. En particular, el hecho de utilizar fuerza de trabajo ajena a la familia, y derivar una parte de su sustento de élla, así como el obtener un remanente por encima de las necesidades de reproducción de la familia lo acercan a la producción capitalista. Sin embargo, el que efectivamente logre acumular y transformarse en empresario agrícola depende de las condiciones generales de la sociedad en que se encuentra, que incluyen la acción estatal.

vacunos cría-leche) ó agrícola (caña, hortalizas, habichuela, papa, fríjol, arveja, frutales).

Con base en estos criterios se seleccionaron, con los grupos de funcionarios escogidos y con base en la información existente sobre estas regiones, los grupos de agricultores, que quedaron integrados en la siguiente manera:

En el Ariari:

Empresarios agrícolas	3	No usuarios DRI	14 de la llanura
Campesinos ricos	5	No usuarios DRI	
Campesinos medios	8	5 DRI, 3 No	10 de la montaña
Campesinos pobres	8	7 DRI y 1 No	

En Fusagasugá:

Zona 1: 10 agricultores (Menos 2.000 mts.)	7	Usuarios DRI	Campesino pobre 1	
			Campesino medio 1	Vacunos levante
			Campesino rico 5	
	3	No DRI	Campesino Medio 1	Hortalizas Habichuelas
			Campesino Rico 2	
Zona 2: 15 agricultores (Más de 2.000 mts).	12	Usuarios DRI	Campesino pobre 1	
			Campesino medio 3	Vacunos cría leche
			Campesino rico 8	
	3	No DRI	Campesino medio 1	Arveja-Fríjol Frutales
			Campesino rico 2	

Adicionalmente, se buscó que los agricultores seleccionados provinieran de todos los municipios incluídos en el respectivo distrito. La importancia de esta selección de los agricultores radica en que, dada la heterogeneidad de la economía campesina en una misma región, si no se busca una relativa representatividad

no se va a lograr una visión de conjunto de la problemática de la zona y de la incidencia en ella de la acción estatal. Más aún, si con base en esta escogencia, se tienen en cuenta las diferencias existentes en los análisis y opiniones de los diferentes grupos de agricultores se podrá inferir como está afectando a cada uno de ellos la dinámica regional y la actividad del estado.

4.2.4 El problema de la inclusión de sectores no campesinos:

La posibilidad de incluír en los equipos de trabajo, además de los funcionarios y los campesinos, a otros sectores económicos de la región que pudieran contribuir al análisis de la problemática de los productores, se analizó en detalle. En concreto, dicha posibilidad se discutió para el caso de los empresarios agrícolas y el de los comerciantes (intermediarios), únicos sectores económicos en estas regiones que se considera podrían aportar o enriquecer la visión y análisis de la problemática de los productores del agro y, en particular,de la economía campesina.

Respecto al caso de los empresarios agrícolas se concluyó que,en el proyecto del Ariari, se justificaba su inclusión en el equipo de trabajo, dada la importancia de su presencia en la región, y las múltiples relaciones existentes entre su agricultura y la de las economías campesinas. El estudio de las diferencias en sus formas de acceso a la tierra, al crédito, a los mercados , a los insumos y factores productivos, etc., de las diferencias y similitudes de su problemática con la de los campesinos, de su particular visión de la situación regional, se espera de luces de importancia en el conocimiento de la economía campesina regional. En Fusagasugá, por el contrario, al parecer baja presencia en el area del distrito de empresarios agrícolas, cuya producción se interrelacione de manera importante con la de los

campesinos, determinó que no se decidiera la inclusión de este sector en el respectivo equipo de trabajo.

En relación con los comerciantes, se consideró de importancia su inclusión por su conocimiento de uno de los problemas más graves de la economía campesina: el del mercado 1/. Sin embargo en el caso de Fusagasugá no se vió como factible la disponibilidad de este sector a conformar el equipo de trabajo, con excepción de un antiguo usuario DRI ahora dedicado a la comercialización, o de campesinos con experiencia en mercadeo cooperativo. En el Ariarí dicha inclusión se consideró más difícil por las características mismas de los intermediarios, en particular de los molineros, pero se incluyó a un usuario que maneja una cooperativa que mercadea con productos de la región .

4.3 El Diagnóstico

Con el objeto de adquirir un mayor conocimiento sobre la problemática regional, de establecer un punto de partida de los proyectos y de facilitar la identificación de las variables y los factores a tenereen cuenta en cada uno de los distritos, se realizaron sendos "diagnósticos" con los equipos de trabajo. Dichos diagnósticos deberían referirse a tres aspectos fundamentales:

a) A la problemática que enfrentan los productores de la región ,

b) A las experiencias que han tenido con la política agraria oficial y en particular con el DRI, y

c) A las propuestas y opiniones de lo que debería ser,

1/ DRI-PAN, Breve informe sobre los resultados de las evaluaciones del programa DRI, 1.976-1.983, Bogotá 1.984, P.5,

o los agricultores esperan que sea, la acción estatal en la región.

Adicionalmente, de la realización de los diagnósticos se esperaba que sirvieran como primera experiencia de análisis y trabajo de equipo que permitiera vislumbrar, al menos en parte , los problemas y limitaciones de la metodología propuesta, para efectuar los "ajustes" necesarios; y que permitieran contrastar y enriquecer planteamientos surgidos en la labor adelantada por el grupo de consultores, cumpliendo el papel de estudios de caso de campo.

4.3.1 Técnicas para la realización de los diagnósticos:

Tras analizar diversas técnicas para adelantar los "diagnósticos"se seleccionó una de carácter muy abierto, de discusión bastante libre, que se esboza a continuación. La identificación y priorización de los problemas con base en el llenado de formularios de preguntas, propias de algunas técnicas como la T.G.N. , se desecharon por considerar que limitan e influencian a priori a los participantes con las ideas de los preparadores de dichos formularios . Por tanto, buscando que la participación fuera lo más libre posible, y que esquemas preestablecidos no enmarcaran las opiniones de los miembros del equipo de trabajo, se utilizó la siguiente técnica:

i) Se inicia con una discusión abierta sobre la problemática de la región, con absoluta libertad para los participantes de expresar todas sus opiniones al respecto. Se quiere obtener una verdadera "lluvia de ideas"

ii) Tras un tiempo considerado apropiado por el coordinador, éste procede a inducir a una priorización de los problemas por grandes bloques (v. gr. crédito, mercadeo, etc.).

iii) Si hay suficientes agricultores, se dividen por grupos para que analicen a fondo los diversos problemas planteados. En dichos grupos no deben participar los funcionarios miembros del equipo de trabajo. Los grupos se pueden conformar por temas o por tipos de agricultores (según la tipología). En el primer caso, en que quedan en un mismo grupo agricultores de diversos tipos, se debe tener cuidado en la conformación de los grupos para que uno de los participantes no domine la opinión del grupo y el análisis resulte parcializado.

Al mismo tiempo, los funcionarios realizan por su parte igual análisis.

iv) Posteriormente,los grupos pasan a plenaria y exponen el análisis que hayan efectuado. En esta plenaria se complementa y contrasta el análisis realizado por los agricultores con el adelantado por los funcionarios.

V) Finalmente, se pide a los participantes que hagan propuestas de lo que creen puede ser la solución a los diversos problemas planteados, o lo que esperan sea la acción estatal al respecto.

En el punto iii, junto con el análisis de la problemática se incluye el de la experiencia con la política y la acción estatal,por considerar que están intimamente relacionadas .

Esta técnica sufrió algunas modificaciones al aplicarla en cada una de las zonas, por problemas que hubo que efrentar en las reuniones. En el Ariari las propuestas de solución a

los problemas plateados surgieron en medio del "diagnóstico" de la problemática en los puntos i a iv. En Fusagasugá, sucedió otro tanto, y no se pudo dividir a los agricultores en grupos, como se señala en el punto iii, debido a que la asistencia fué menor de la esperada, por lo que la profundización del análisis de los problemas se efectuó en plenaria.

A estos contratiempos, como al resto de los presentados en el desarrollo del trabajo, se hará referencia más adelante, para sugerir ajustes a la metodología y técnicas aplicadas. Los principales resultados del diagnóstico se presentan a continuación.

4.3.2 Los Resultados del "Diagnóstico"

4.3.2.1 El Ariari

En la "lluvia de ideas" inicial se esbozaron gran número de problemas de los agricultores de la región, que incluyeron críticas a la acción estatal. De esta discusión se identificaron 7 grandes bloques de problemas, que al efectuar su priorización, resultaron ser en su orden de importancia los siguientes:

i) Comercialización o Mercado.

ii) Vías de comunicación.

iii) y iv) Crédito y Tecnología 1/

v) Insumos y maquinaria.

vi) Distribución y tenencia de la tierra.

vii) Impuestos.

Antes de entrar a reseñar el análisis de cada uno de estos problemas, realizado por grupos de agricultores y complemen tado por el de los funcionarios, vale la pena señalar que desde la "lluvia de ideas" y la priorización se advirtieron diferencias entre los agricultores. Los campesinos pobres por ejemplo, señalaron el problema de distribución y tenencia de la tierra como uno de los más graves, y en la priorización desde un principio, al menos parte de ellos, "votaron" por él como el prioritario 2/. Los otros grupos poca importancia le otorgaron a este problema. De igual manera , los que más enfásis pusieron en el problema de las vías de comunicación fue ron los agricultores de la zona montañosa, y algunos de ellos, inclusive, "votaron" por este como el principal problema de la región. Nuevas diferencias se observaron en el análisis detallado de estos problemas, que se entra a esbozar.

i) Comercialización o Mercado : la inseguridad de tener un mercado para sus productos, a precios remunerativos, se consideró como la peor dificultad que enfrentan los agricultores. En arroz, toda la cosecha del Ariari sale al mercadeo en 45 días generando un "taco" que afecta al mercado nacio-

---

1/ Estas dos componentes obtuvieron igual número de "votos" en la tercera votación

2/ La priorización se realizó de la siguiente forma:identificados los siete bloques de problemas todos los agricultores "votaron" por cual era el más importante, y el que mayor número de "votos" obtuviera quedaba catalogado y se sacaba de la lista. Anulado este, se repetía el proceso se "elegía " el más importante de los restantes y así sucesivamente. Por ser esta la mecánica utilizada fué que el problema de la tierra quedó en tan bajo lugar, a pesar de que desde la primera votación algunos campesinos pobres lo identificaron como el principal, y a partir de la tercera (ya "elegidos" mercadeo y vías) todos los campesinos pobres "votaron" por él

nal y determina la baja de los precios. Los agricultores no pueden retener la cosecha y venderla cuando los precios reaccionen, pues tienen compromisos crediticios (institucional y no institucional) que los obliga a vender tan pronto cosechan. La capacidad de almacenamiento del Idema es insuficiente, y no la ha incrementado desde la época en que se comenzó a sembrar arroz en el Ariari. Además, cuando el Instituto compra, su capacidad es muy limitada, y sus pagos inoportunos (a 1 o 2 meses), por lo que la mayoría del arroz producido se vende en el período de más bajos precios, a intermediarios que pagan considerablemente por debajo del precio fijado por el Idema. En maíz y sorgo sucede un fenómeno similar: cuando hay abundancia del producto los intermediarios pagan precios muy por debajo de los de sustentación, y los agricultores tienen que venderles en esas condiciones ya que la capacidad de compra, requisitos y forma de pago del Idema no es adecuada. En esta situación los precios de sustentación se convierten en un tope máximo a los precios del mercado, y no mínimo como se supone que sean. Adicionalmente, los agricultores se quejan de que dicha abundancia es muchas veces provocada por una política equivocada de importación de estos productos, que no consulta las necesidades reales de abastecimiento del país y que determina drásticas caídas en los precios.

En el caso del cacao, aunque el mercado es más estable, el monopolio establecido por las industrias chocolateras les permite imponer condiciones gravosas a los productores. Incluso, estos recuerdan que en 1.982, cuando existía producción nacional suficiente para abastecer el país, se autorizó a dichas compañías a importar cacao del Ecuador por lo que no compraron el producto nacional, o lo pagaron a precios muy bajos, gestando un estancamiento o retroceso en este cultivo

en la región. En el plátano, las bruscas oscilaciones en los precios, y las condiciones de compra establecidas por los mayoristas de Corabastos o por Carulla -los dos principales canales de comercialización utilizados en la zona mantienen a los cultivadores en la incertidumbre. En este caso, como en el de las frutas, la falta de mecanismos de procesamiento y conservación deja a los productores en manos de los mayoristas mencionados.

Aunque estos problemas y, en alguna medida, los canales son comunes a todos los agricultores, se presentan diferencias en la forma de acceso a estos últimos. A los productores más grandes, gracias a sus volumenes mercadeados y a sus relaciones con los intermediarios, se les facilita la venta de sus cosechas y la negociación de mejores condiciones de pago, mientras que los pequeños enfrentan mayores dificultades en estos dos aspectos.

Las propuestas para solucionar estos problemas incluyen la redefinición de los precios de sustentación con base en costos de producción reales y su "upaquización"; el incremento de la capacidad de compra y de almacenamiento del Idema en la región; el pago oportuno de las cosechas por parte de este Instituto y la flexibilización de sus requisitos de compra, en especial en lo referente a calidades; la prolongación de los plazos de los créditos para que incluyan un tiempo prudencial para el mercadeo de las cosechas, etc.

Adicionalmente, la falta de información sobre la situación y tendencias del mercado, no solo regional sino nacional y, cuando sea del caso, internacional, se considera como otro problema pues no facilita a los agricultores planear lo

que deberían cultivar. Por ello, la programación de conferencias y la disponibilidad de información sobre estos tópicos fué solicitada por los agricultores.

Por su parte, los usuarios DRI señalaron que la debilidad del componente de mercadeo de este programa es su principal falla. Que, por tanto, el esfuerzo del DRI debe concentrarse en la solución de este problema y en el reforzamiento de este componente.

ii) Vías de comunicación: La carencia y/o el mal estado de las vías de comunicación, que en el departamento del Meta es un problema crítico, afecta a los productores de la región, especialmente a los ubicados en la zona montañosa. La situación más grave se presenta en la zona de Lejanías, donde es necesario pasar sobre un río por cable las mercancías.

Por lo anterior, los fletes para sacar la cosecha y para llevar la provisión y los insumos se encarecen considerablemente. Y en épocas de cosecha el parque automotor se vuelve insuficiente, los fletes se incrementan y los camiones dan prioridad a los productores cercanos a las principales carreteras, dejando para lo último a los que se encuentran sobre las vías de penetración de peor calidad.

En este caso el problema afecta más a los que están en la cordillera, y en particular en los sitios más distantes y sobre las peores vías. Pero, también, los productores grandes son preferidos por los transportadores, ya que les dan mayores volúmenes de carga. De forma que algunos productores pequeños de las zonas alejadas identificaron este como su principal problema.

iii) Crédito: Este componente tiene distintas apreciaciones por parte de diversos grupos de agricultores. Así, los empresarios agrícolas identifican las trabas para conseguir préstamos para adecuación de tierras (en especial para drenaje), los cortos plazos de los préstamos que impiden la cosecha en busca de mejores condiciones de venta, la calidad de la asesoría técnica atada a los créditos de Ley 5a., como los principales problemas del crédito.

Para los campesinos los trámites y condiciones para adquirir el crédito (excesiva documentación, exigencia de fiador, descuento de intereses y seguro por anticipado, etc.) se constituyen tal vez en la mayor dificultad al respecto. Además, los montos límites de crédito dentro del DRI ($650.000.oo por usuario) se consideran insuficientes para el financiamiento de la actividad productiva. Mucho más, si se tiene en cuenta que dicho tope es para la totalidad de crédito recibido por un usuario, incluyendo el de mejoras en la vivienda, etc., Los altos intereses y los plazos insuficientes constituyen otra queja de los campesinos, aunque no tan importante como las anteriores.

El problema de la consecución del crédito es mayor para los campesinos no usuarios del DRI, quienes dicen estar casi en imposibilidad de conseguir préstamos institucionales, pues el crédito de la Caja para los campesinos se ha centrado en el crédito DRI, mientras los recursos ordinarios y otras líneas se destinan cada vez más a los grandes y medianos productores.

iv) Tecnología: en este respecto uno de los problemas centrales es el de la falta de adecuación de tierras (riego y drenaje, en especial el segundo), que pone al agricultor a

merced del clima, y le impide variar la época de siembra de tal forma que toda la cosecha no se recoga al tiempo para evitar bajas en los precios, falta de transporte e insuficiencia de maquinaria.

La escasa investigación que se realiza en el país, que ha generado estancamiento tecnológico (v.g., en las semillas mejoradas del sorgo) y falta de tecnologías adecuadas para combatir algunas plagas y enfermedades (por ejemplo, el mion que ataca a los pastos), se señaló como otro aspecto importante en este terreno.

La asistencia técnica obligatoria se considera cara e ineficiente; incluso, se señala que en ocasiones se paga y no se presta.

v) Insumos y maquinaria: los elevados precios de la maquinaria y de los insumos, y la dificultad de conseguirlos oportunamente, en particular la primera, se mencionaron como otras de las complicaciones que deben afrontar los agricultores .

Sobre los precios se señaló que han aumentado exageradamente en los últimos años, lo que ha incidido sobre los costos de producción y ha llevado a muchos agricultores a disminuír las cantidades aplicadas en desmedro de su productivad. Se citaron ejemplos de como en los almacenes de la Caja Agraria los precios de estos productos son en ocasiones superiores a los de los almacenes privados. Los agricultores sugerían que el gobierno subsidiara estos productos, en vez de gravarlos con impuestos y aranceles.

La maquinaria es insuficiente en la región. En épocas de siembra y recolección llegan tractores y combinadas, princi-

palmente del Tolima, a vender sus servicios a los agricultores del Ariari. Sin embargo, la competencia por su arrendamiento es muy grande. Los campesinos, en especial los más pequeños 1/ son los que tienen mayores dificultades para conseguir que les realicen las labores de preparación o recolección. Sin duda, los operarios de tractores y combinadas primero se contratan para trabajar las fincas y los lotes más grandes, donde tienen más cantidad de trabajo asegurado y vale más la pena trasladar sus máquinas, y dejan para lo último las pequeñas parcelas. De manera que a los campesinos a veces les toca sembrar tardiamente, o parte de la cosecha la pierden por no poder recolectarla en el momento oportuno. Por tanto la creación de alguna entidad estatal, o apoyada por el Estado, que tenga maquinaria para alquilar en la región, y que privilegie a los pequeños agricultores, se planteó como una medida importante para la economía campesina regional.

vi) Tenencia y distribución de la tierra: Si bien es cierto la forma de tenencia predominante en la región es la propiedad, existe un considerable número de campesinos que no poseen tierra y deben arrendar para poder producir. Una parte considerable de su cosecha se destina a pagar el arrendamiento, por lo que no les quedan utilidades y,en ocasiones, no alcanzan a cancelar los compromisos adquiridos durante la cosecha.

1/ Una de las particulariddes del Ariari como zona de colonización es que los campesinos siembran cultivos en que compiten con la agricultura empresarial, y lo hacen utilizando técnicas similares. El uso de maquinaria e insumos, poco común en otras zonas campesinas, es frecuente entre estos campesinos. Sin embargo, su ausencia de acumulación de capital, su posesión de los medios de producción y su utilización basicamente del trabajo familiar,hace que no pierdan su carácter de economías campesinas.

Adicionalmente, la tierra de las vegas, de excelente calidad, es la que se encuentra más concentrada, en manos de empresa - rios agrícolas, aunque existen campesinos que poseen parcelas en esta zona. Por tanto la mayor parte de los campesinos debe ubicarse en tierras de inferior calidad, incluyendo las tierras quebradas de la zona montañosa. Los nuevos agricultores que llegan a colonizar deben hacerlo en regiones muy remotas, con graves problemas de vías de penetración, de ausencia de apoyo institucional y de seguridad. De igual forma, los campesinos que arriendan tierra no pueden hacerlo en las de mejor calidad y de más fácil acceso a los mercados, por el elevado nivel del arrendamiento en ellas.

Por las razones expuestas, este problema fué considerado como el más grave por buena parte de los campesinos pobres de la región.

El séptimo problema, el de los impuestos, finalmente no fué analizado con profundidad por escasez de agricultores y de tiempo.

4.3.2.2 En Fusagasugá.

En el Distrito DRI de Fusagasugá los problemas identificados, en su orden de prioridades, fueron los siguientes

i) Comercialización ó mercado.
ii) Insumos y maquinaria, principalmente los primeros.
iii) Desprotección contra el clima.
iv) Crédito.

La profundización de estos problemas, como se señala, se adelantó

en plenaria, dado que la baja asistencia de agricultores -12- no justificaba dividirlos en grupos. Las principales conclusiones se reseñan a continuación.

i) Comercialización o mercado: la inseguridad en el mercadeo de los productos, a precios remunerativos, se consideró en esta región como el problema más grave de los agricultores [1]. Las bruscas oscilaciones de los precios de los productos cultivados en la región determinan que los campesinos hayan sufrido fuertes pérdidas en diversas cosechas. Máxime, si se tiene en cuenta que la mayoría de los productos cosechados son perecederos y no se ha implementado su transformación industrial en la región, por lo que deben venderlos tan pronto los recolectan, cuando los precios se encuentran en su nivel más bajo. Además, cuando los precios son elevados el gobierno importa estos productos, haciendo descender los precios y desaparecer las ganancias de los agricultores como sucedió con el fríjol en 1982 y 1983. En los dos últimos años, en que esto no ha acaecido y los precios al productor del fríjol han sido buenos, el área sembrada se ha incrementado notablemente, lo que demuestra, según los agricultores, que si existe mercado y buenas cotizaciones la capacidad de incremento de la producción de los campesinos es considerable. Si no se siembra más, insisten, es porque no lo justifican los precios de los productos agrícolas.

Adicionalmente, señalan que Corabastos está dominado por grandes acaparadores, que compran los artículos a los campesinos en

---

[1] Igual sucedió en el Distrito del Ariari, como se señaló.

condiciones onerosas. La bodega que allí existe supuestamente al servicio de los campesinos no resuelve ningún problema, por su capacidad insuficiente y las trabas que les ponen para utilizarla. Carulla, el otro canal de venta de algunas frutas y hortalizas, impone condiciones difíciles a los agricultores en cuanto a calidades y suministros, y les ha incumplido los convenios. Además, los campesinos no cuentan con los conocimientos y facilidades suficientes para seleccionar y empacar los artículos, de forma que les permita competir por calidad en mercados más selectivos.

En el caso de la papa, la grave disminución en la producción de trigo y cebada, por problemas de importaciones, determinó que la mayoría de los agricultores de tierra fría se dedicaran a ese cultivo, lo que generó su sobreproducción casi permanente. En esta situación, los intermediarios compran siempre primero a los grandes paperos, con quienes tienen nexos, adquiriendo de último y en peores condiciones de compra la cosecha de los campesinos.

Por lo anterior, los participantes consideraron que en el DRI el componente más fuerte y mejor financiado debería ser el de comercialización, y no el más débil y pobre como sucede en la actualidad. Propusieron, además, que las cadenas de tenderos que atienden el programa deberían comprar la producción a los usuarios DRI, lo que les daría un mercado más estable y remunerativo, al eliminar a los intermediarios de Corabastos. Reclamaron, también, que se les capacitara en selección, empaque y, en general, manejo post-cosecha de los artículos, para poder competir con calidades. Y señalaron que el montaje de agroindustrias en la región, para procesamiento de frutas y hortalizas, es de vital importancia para estabilizar sus mercados.

ii) Insumos y maquinaria: Los elevados precios de los insumos y la maquinaria, y sus permanentes alzas, fueron consideradas por los participantes como el segundo problema más grave que deben afrontar los agricultores. Especial énfasis se hizo en los primeros, ya que su utilización es común entre los campesinos de la región, mientras que el uso de maquinaria, aunque existe, es poco frecuente. Además de que el gobierno permite alzas permanentes en los precios de los insumos, y los grava con impuestos y aranceles, no ejerce un control de precios efectivo sobre estos productos, por lo que la especulación con éllos es habitual, según planteamientos de los cultivadores miembros del equipo de trabajo.

Los almacenes de la Caja Agraria, por su parte, en ocasiones venden estos productos a mayor precio que los particulares, y por lo general cuentan con un surtido deficiente, por lo que no están cumpliendo el papel de ofrecer a precios más cómodos los insumos a los productos agropecuarios. En todo caso, los campesinos consideran que dichos almacenes contribuyen a disminuir la especulación de los almacenes privados, la cual sería mayor de no existir las de la Caja Agraria, y a pesar de los problemas de estos últimos.

Las propuestas a este respecto incluyeron la creación de una dependencia dentro del DRI que venda estos productos subsidiados a los campesinos o que los almacenes de la Caja Agraria hagan esto último y mejoren su surtido, y que se obligue a los almacenes privados a colocar en sitio visible la lista de precios autorizada por el gobierno y se realice un control efectivo de estos. Adicionalmente, pidieron que se mejorara el control de calidad de los insumos, pues en la actualidad se presentan muchos problemas en este sentido.

iii) Desprotección contra el clima: la carencia de obras de riego y drenaje que faciliten a los agricultores protegerse, así sea parcialmente, contra las adversidades climáticas se señaló como otra dificultad con que cuentan.

Al respecto, señalan que el Estado poco ha hecho al respecto, en especial en zonas campesinas de ladera, y tampoco dispone de líneas adecuadas de crédito que permitan a los particulares emprender la adecuación de tierras. Por tanto, la creación de estas líneas y un mayor impulso al programa de riego de ladera del Himat fueron solicitados.

iv) Crédito: la gravedad de este problema en el Distrito es menor que en otras regiones debido a la intensa actividad que realiza el DRI para programar los préstamos desde uno o dos meses antes que comience la siembra, lo que permite que los créditos sean oportunos y que se facilite a los usuarios su consecución y los trámites respectivos. Esta experiencia debe ser tenida en cuenta para generalizar dentro del DRI, ya que contribuye a resolver una dificultad habitual: la demora y los gastos en tramitación y consecusión de los créditos.

Sin embargo, subsisten algunos problemas. En primer lugar, los campesinos no usuarios DRI enfrentan enormes complicaciones para adquirir crédito, pues la Caja ha concentrado su atención al campesinado en el DRI. Por tanto, la modificación del tope patrimonial y del límite del número de hectáreas, y la ampliación en la cobertura del programa fueron propuestas, para que mayor cantidad de campesinos tuvieran acceso al crédito DRI. En segundo lugar, los usuarios se quejaron del bajo límite en la cantidad de crédito que pueden adquirir en el DRI [1]/ y que las mujeres

---

[1]/ Este problema comenzó a resolverse al elevar recientemente dicho tope de $ 650.000 a $ 1.500.000.

no puedan recurrir a crédito independientemente de los otorgados a sus cónyuges, al contar con líneas especiales.

En tercer término, consideraron que los plazos de los créditos no son adecuados, pues los obliga a vender la cosecha en un tiempo muy breve, lo que les resta poder negociador. Finalmente, criticaron la falta de líneas de crédito destinadas a la adquisición de tierras.

4.3.2.3 Algunas Consideraciones sobre los "Diagnósticos"

A pesar de los inconvenientes que se presentaron en la realización de los "diagnósticos", en relación con la asistencia y con las limitaciones a la libre y amplia participación de los miembros, a los que se hace referencia adelante, los resultados esperados de éllos se lograron ampliamente. La breve descripción efectuada en los anteriores numerales refleja la riqueza y el valor de estos ejercicios, fuera de que permite corroborar algunos supuestos básicos de la metodología seleccionada.

Las diferencias existentes entre estas dos regiones de economía campesina, la disímil forma de analizar los problemas y la diversidad de soluciones propuestas, permite pensar que la importancia concedida a la heterogeneidad regional en las consideraciones preliminares del proyecto se justifica plenamente. Otro tanto sucede con las disparidades encontradas entre diferentes tipos de campesinos internamente en cada región y que se pudieron constatar en ambos casos, pero más claramente en el del Ariari [1]/.

---

[1]/ En el de Fusagasugá, por la escasa asistencia y por las dificultades surgidas en el montaje, no se facilitó que las diferencias entre diversos tipos de campesinos se expresaran tan claramente.

Lo anterior no niega la presencia de coincidencias, tales como que el principal problema identificado en ambas regiones fue el de la inestabilidad e inseguridad en el mercadeo de los productos agrícolas. Lo anterior probablemente suceda en todas las zonas campesinas, ya que, como se señaló anteriormente, evaluaciones del DRI han encontrado lo mismo. Sin embargo, al detallar los aspectos de la comercialización en cada región y en cada producto surgen diferencias importantes, a pesar de las coincidencias globales,que ameritan análisis y, posiblemente, soluciones particulares.

Por otra parte, el supuesto básico de que los agricultores y los funcionarios directamente involucrados en la problemática regional deberían conocerla en detalle y realizar aportes importantes en su análisis y en las propuestas de solución, quedó comprobada . La utilidad de estas opiniones y percepciones parece considerable, y debe volverse mayor con el tiempo.

La Información Relevante para los Proyectos.

Una vez culminados los "diagnósticos", con base en éllos y en algunas consideraciones teóricas, se procedió a analizar primero con los directivos del DRI, y posteriormente con los funcionarios y agricultores que conforman los equipos de trabajo, cuáles serían los tópicos que deberían estarse analizando en las siguientes reuniones.

4.4.1 El análisis de los procesos globales:

No sobra recalcar que lo que interesa mirar es el desarrollo y dinámica de los procesos que se están dando en las regiones de economía campesina, como se interrelacionan esos procesos con la economía campesina y como los afecta la acción estatal. Por tanto, más que analizar a nivel "micro" la unidad de producción campesina, se va a intentar percibir y "medir" cuales son las tendecias de los procesos regionales y, en concreto, como afectan a los distintos tipos de campesinos. De manera que adicionalmente a las opiniones y percepciones dadas sobre la situación de la región (que se deben seguir analizando por temas, sin descuidar las relaciones mutuas entre ellos), las estadísticas o indicadores que se esperan obtener deben referirse al comportamiento de las variables o problemas identificadas como importantes en el "diagnóstico", y deben permitir, en lo posible, chequear sus tendencias fundamentales.

4.4.2 Selección de los indicadores:

En cada una de las zonas escogidas se revisó el tipo de información que actualmente está llevando el DRI, o las diversas entidades, y se analizó qué otra información de interés se podría llevar de acuerdo con los criterios esbozados. En todo caso, se buscó que la recolección de la nueva información no fuera dispendiosa ni para los funcionarios ni para los agricultores, y se discutió con ellos la posibilidad de recolectarla, pues de lo contrario se considera que pronto se dejaría de llevar, si acaso se lograba iniciar su recolección.

4.4.2.1 En el Ariari:

En relación con el crédito, la Caja Agraria de la región prepara un consolidado trimestral con información de plazos, hectáreas financiadas y valor financiado por renglón productivo, para crédito DRI, recursos ordinarios y FFAP. Si a esta información se le agrega lo que prestan por FFAP otros bancos, información disponible en el ICA y en el Banco de la República, sucursal de Villavicencio, es posible tener un cuadro trimestral, para el total y por cultivo, de la participación de cada una de estas fuentes en el área financiada. De manera que se acordó con la dirección regional del DRI la recolección de esta información, con el objeto de construir una serie que permita visualizar como evolucionan los montos totales de crédito y las hectáreas financiadas por cultivo y por fuente. Este indicador es de utilidad no solo para analizar como está evolucionando el crédito total y el de cada fuente, y constatar estas tendencias con los problemas planteados por los agricultores, sino también para corroborar las tendencias presentadas en los distintos cultivos.

Esto último gracias a que el área financiada refleja lo que está sucediendo con el total del área sembrada. En la zona se considera que generalmente el área financiada en los cultivos temporales corresponde al 90% de la sembrada. Con este cálculo se puede, además, estimar el área sembrada y la producción obtenida en la región de los principales cultivos. Este estimativo requeriría un consenso con los agricultores y funcionarios sobre el área sembrada, analizando si ha variado el porcentaje establecido de áreas financiada, y sobre rendimientos. En relación con estos últimos, pueden servir de base los que se calculen con la información sobre área sembrada y producción obtenida que darán los agricultores (ver Anexo), ajustándolos con los datos históricos de que se disponga. Incluso, con base en unos rendimientos esperados se puede, recien pasada la siembra, estimar lo que puede ser la producción que se espera obtener en la región.

El estimativo de área sembrada puede ratificarse con la información de semillas vendidas en la región, que recolecte el ICA, pues sabiendo la cantidad que se utiliza por hectárea, se puede hacer un estimativo del área sembrada que no debe ser muy diferente del obtenido con base en el área financiada.

La información de área y producción regional por cultivo, además de permitir construír un indicador con el que se puedan ver las tendencias regionales respectivas, puede servir para constatar los problemas que para los distintos cultivos plan teen los agricultores, para analizar como reacciona la región en su conjunto ante problemas de mercados, precios o tecnología presentados en una cosecha, etc. Pero, además, las predicciones que se efectúen de lo que será la producción regional al iniciarse la cosecha, permitirá al gobierno preparar medidas especiales oportunamente en caso de que se prevea una sobreproducción o una escasez regional, al comparar el área sembrada con la de anteriores cosechas. Además, puede facilitar entrever las expectativas de los agricultores.

Respecto a la comercialización, se analizó la posibilidad de determinar los volumenes mercadeados por los diferentes canales, y de establecer la cantidad que sale para Bogotá y lo que se consume en la región. Aunque los canales se conocen, la determinación de volumenes comercializados se consideró muy compleja dentro de las posibilidades con que se cuenta en el proyecto. Se requeriría de un convenio con el INTRA para que ponga retenes en todas las vías posibles de tránsito de los productos, retenes que trabajen las 24 horas y que exijan las planillas de carga, para luego, con base en estas, totalizar los volumenes transportados. Esta solución, incluso, fué considerada de difícil implenentación para otras zonas en el estudio que diseñó la metodolo -

El estimativo de área sembrada puede ratificarse con la información de semillas vendidas en la región, que recolecte el ICA, pues sabiendo la cantidad que se utiliza por hectárea, se puede hacer un estimativo del área sembrada que no debe ser muy diferente del obtenido con base en el área financiada.

La información de área y producción regional por cultivo, además de permitir construir un indicador con el que se puedan ver las tendencias regionales respectivas, puede servir para constatar los problemas que para los distintos cultivos planteen los agricultores, para analizar como reacciona la región en su conjunto ante problemas de mercados, precios o tecnología presentados en una cosecha, etc. Pero, acemás, las predicciones que se efectúen de lo que será la producción regional, al iniciarse la cosecha, permitirá al gobierno preparar medidas especiales oportunamente en caso de que se prevea una sobreproducción o una escasez regional, al comparar el área sembrada con la de anteriores cosechas. Además, puede facilitar entrever las expectativas de los agricultores.

Respecto a la comercialización, se analizó la posibilidad de determinar los volumenes mercadeados por los diferentes canales, y de establecer la cantidad que sale para Bogotá y lo que se consume en la región. Aunque los canales se conocen, la determinación de volumenes comercializados se consideró muy compleja dentro de las posibilidades con que se cuenta en el proyecto. Se requeriría de un convenio con el Intra para que pongan retenes en todas las vías de tránsito de los productos, retenes que trabajen las 24 horas y que exijan las planillas de carga, para luego con base en éstas, totalizar los volumenes transportados. Esta solución, incluso, fué considerada de difícil implementación para otras zonas en el estudio que diseñó la metod

gía de evaluación del DRI. Por tanto, a este respecto solo se puede tener una información cualitativa sobre las variaciones en la importancia de los distintos canales, con base en las percepciones de los agricultores que comercializan sus productos, de las cooperativas existentes en la región, de los funcionarios de Financiacoop, y las que estos últimos recojan con los intermediarios. Adicionalmente, se puede disponer de la información de los volúmenes mercadeados por las cooperativas y organizaciones de productores discriminados por canal.

Por otra parte, lo que respecta a precios mayoristas de los diversos productos los lleva Cecora. Los precios al productor pueden conseguirse con base en la información que den los agricultores vinculados al proyecto en las reuniones, y la que se ha planteado que en adelante recojan con los líderes vinculados al programa Capaca del Sena. También se dispone de los precios a que compran y venden las cooperativas de la región. Con toda esta información, Financiacoop, y la dirección del DRI, comenzarán a construir estas series de precios.

La información sobre comercialización y precios permitirá identificar cambios que se produzcan en el mercado, en los canales y márgenes de comercialización, ciclos y tendencias en los precios, etc. Sin embargo, con el fin de complementar el cuadro de la situación del mercado a los funcionarios y agricultores del equipo de trabajo, se les van a dictar conferencias y proporcionar información sobre el mercado nacional e internacional cuando sea del caso, de los productos de interés en la región. Dichas conferencias se organizarán por medio del programa de capacitación del Sena.

En el caso de los insumos, en la actualidad no se está recolectando información sobre su mercado, ni sobre su utilización por parte de los agricultores. De común acuerdo con los funcionarios y con los agricultores se definió la información que éllos pueden llevar en el futuro. Los primeros, específicamente los de Financiacoop, consideron factible recolectar con los distribuidores la información sobre cantidades vendidas y precios de venta de los principales fertilizantes y plaguicidas (insecticidas, fungicidas, herbicidas) utilizados en plátano, cacao, arroz, maíz y sorgo, y de los vermífugos, garrapaticidas, vacunas, reconstituyentes, antibióticos y anabólicos usados en ganadería. En caso de no conseguir esta información cuantitativa, que permita construir una serie, se pedirá a los distribuidores una cualitativa sobre si han incrementado, mantenido o disminuido las ventas de estos productos. Los segundos se comprometieron a llenar una sencilla tabla en la que se deben apuntar la fecha de compra, cantidad y precio de los insumos mencionados, costos de transporte hasta la finca,el cultivo al que se le apliquen y el número de hectáreas objeto de la aplicación (ver anexo). Estas tablas se recogerán en las reuniones mensuales del grupo de trabajo, y la dirección del DRI las procesará para construír un indicador a cada participante, y unos promedios a cada tipo de unidad de producción.

Esta información permitirá, además de construir una serie de precios al agricultor de los insumos y encontrar diferencias entre distintos vendedores (que permitirán corroborar, por ejemplo, si los almacenes de la Caja Agraria venden más caro que los privados), analizar las tendencias en la compra y utilización de insumos, por producto y por hectárea, para los diversos tipos de agricultores. Adicionalmente, dará una idea del recargo en su precio de compra que representa el costo de transporte de los insumos hasta la finca.

La maquinaría se incluirá tanto en la información de insumos recolectada por los funcionarios, como en las tablas llenadas por los agricultores. De manera que se pueda hacer un análisis similar al de los insumos, por grupos de agricultores, y que se puedan construír series de precios de venta y arrendamiento de maquinaría en la región.

Sobre la tenencia y el mercado de tierras se consideró muy difícil llevar alguna información. Además, no es un tema que merezca estarse analizando con mucha frecuencia pues, normalmente, las modificaciones al respecto se dan con alguna lentitud. Por tanto, una vez al año, a menos que se detecte por los participantes alguna situación excepcional, se analizará con los participantes lo que consideran es la evolución de la tenencia y distribución de la tierra, y se llevará un registro de precios de venta y de arrendamiento por héctarea en tres sitios seleccionados, de características distintas, (trocha La Cinco, Bocas del Irique y La Libertad Alta, que tienen en su orden precio elevado, medio y bajo en la región).
Algo similar sucede con el mercado laboral. Ante la dificultad de recolectar información en este sentido, se optó por basarse totalmente en las precepciones de los miembros del equipo de trabajo sobre la evolución de este mercado, y llenar tan solo un registro semestral del salario que se esté pagando a los jornaleros agrícolas en la región, para jornal "raso" y jornal de recolección, diarios y con alimentación.

Finalmente, en relación con el consumo de los agricultores de la región, estuvieron de acuerdo en llevar un registro de su consumo familiar de los principales productos alimenticios. Para la selección de estos productos se partió escogiendo los que más contribuyen al consumo de calorías y

proteínas en la región oriental 1/ que son: azúcar y panela, papa, arroz, aceites vegetales, productos de leche, maíz y yuca en calorías y carne de res, productos de leche, papa, arroz y maíz en proteínas. Los agricultores opinaron que, si bien es cierto estos productos eran de gran importancia en la alimentación en la zona, era conveniente incluír el plátano, la arveja, el fríjol, los huevos y el cacao - chocolate. De manera que quedaron seleccionados 13 productos alimenticios a los cuales los agricultores van a llevarles un registro, que consiste, básicamente, en apuntar fecha de compra, cantidad y precio, y número de personas a alimentar (ver anexo). El registro debe incluír también el autoconsumo de productos de la finca. Estas tablas se recogerán, igualmente, en las reuniones mensuales del equipo de trabajo para sacar indicadores del consumo percapita de alimentos por tipo de campesinos. Además, estas mismas tablas, serán diligenciadas por campesinos que participan en el programa Capaca del Sena.

Estas estadísticas permitirán examinar como han variado las condiciones alimenticias de los agricultores de la región, y el papel que en ellas tiene el autoconsumo. Adicionalmente, se pensó en estadísticas que permitieran ver la variación en el consumo de otro tipo de bienes, con encuestas a los almacenes que los venden. Sin embargo ,fuera de la dificultad de conseguir esta información, no se consideró muy útil pues la economía regional, y las ventas de estos almacenes, parecen estar fuertemente influídas por la "economía subterranea" de la coca de toda la región del Ariari y el Guaviare que, en alguna medida, confluye en Granada.

1/ Desgraciadamente la encuesta sobre alimentacion del DRI no desagrega más las regiones. La Oriental incluye los departamentos de Boyacá, Cundinamarca, Meta, Santander y Norte de Santander. Ver DANE-DNP-DRI-PAN, Encuesta Nacional de Alimentos, Nutrición y Vivienda, 1981.

4.4.2.2. En Fusagasugá:

En el caso de la zona comprendida en el distrito DRI de Fusagasugá, la información sobre crédito, area sembrada y producción para los principales cultivos (papa, fríjol, arveja, habichuela y hortalizas, frutales, caña panelera) se puede recolectar en la misma forma que se describió en el Ariari, y las comparaciones e inferencias que se pueden realizar son del mismo estilo. Incluso, en el distrito el ICA ya realiza unas proyecciones de cosecha al principio de la misma. Adicionalmente, Cecora posee una información de area, producción y rendimientos para los socios de las Cooperativas, lo que puede permitir utilizar una información de producción por hectarea más realista.

Otro tanto puede decirse de la información sobre comercialización de los productos. Las consideraciones efectuadas para el caso del Ariari son válidas en el de Fusagasugá, así como se utilizarán los mismos mecanismos para hacer las series de precios al productor y se recurrirá a conferencias y charlas sobre la situación del mercado de los cultivos de interés en la zona. En el caso de los insumos, sin embargo, no se considera factible recolectar en la misma forma la información de los distribuidores, sino que se sugirió diseñar un formato (ver anexo) que pregunte cantidades vendidas y precios, y una información cualitativa por si no desean dar la cuantitativa, para enviarlo a los almacenes distribuidores acompañado de una carta del Ministerio de Agricultura solicitándoles su colaboración. En esta forma se piensa que es más factible conseguir estos datos. La información sobre uso de insumos y maquinaría de los agricultores se conseguirá como en el caso del Ariari (ver Anexo).

Respecto a la información sobre tenencia, distribución y mercadeo de la tierra, y sobre el mercado laboral, se hará lo mismo que en caso del Ariari.

Por último,en lo relativo al consumo alimenticio de los agricultores de Fusagasugá se procedió igual que en el Ariari. Se partió de los mismos productos señalados, en este último caso, ya que Fusagasugá también está ubicada en la región oriental y se complementó la lista con otros alimentos señalados por los agricultores como de vital importancia (arveja, fríjol, huevos y hortalizas). De manera que quedó un total de 12 productos que se deben registrar (Ver Anexo).

4.5 Dificultades surgidas en la aplicación de la Metodología Seleccionada.

Al iniciar el proceso paralelo de diseño y montaje del proyecto, aplicando la metodología definida, se debieron afrontar algunas complicaciones que vale la pena reseñalr, para que se conviertan en experiencia útil para otros proyectos similares. No sobra advertir, antes de proceder a describirlas, que la metodología seleccionada, a pesar de los contratiempos que se mencionaron, respondió adecuadamente a las expectativas planteadas al inicio del trabajo. La riqueza de los análisis sobre la situación regional y sobre la política estatal, y las sugerencias de los agricultores y funcionarios participantes, permiten llegar a la anterior conclusión. En la medida en que se desarrolle el proyecto y se lelve a delante el proceso conjunto de investigación -evaluación- capacitación, dichos análisis deben ser aún de mayor calidad que el inicial, de "diagnóstico", que constituy una primera experiencia al respecto. Adicionalmente, la disponibilidad de los indicadores estadísticos propuestos deberá permitir enriquecer en mayor medida los análisis y contrastar sus conclusiones.

4.5.1. Problemas en la conformación del equipo de trabajo:

Una vez se definieron las características que deberían tener los agricultores que iban a conformar los equipos de trabajo, los funcionarios participantes -que son quienes conocen a los agricultores- procedieron a determinar las personas, que cumpliendo los requisitos de tipología esbozados, estuvieran en disposición de vincularse a los proyectos. Sin embargo, encontrar en la realidad el número exacto de agricultores definido teoricamente, y lograr incentivarlos para vincularlos al proyecto es bastante complejo.

Por esta razón, finalmente los equipos de trabajo no quedaron exactamente conformados en la forma que se había definido. Aunque la tipología planteada en lo fundamental se mantuvo, el número de agricultores de cada tipo que se había determinado inicialmente sufrió variaciones. Posteriormente se presentaron cambios en el montaje del proyecto, que han determinado nuevas variaciones. Por diversos problemas, que se pasan a analizar, lograr la estabilidad del equipo de trabajo es una de las mayores dificultades del proyecto, y que seguramente se seguirá presentando a lo largo de su existencia, pero principalmente en los primeros meses mientras se configura un nucleo básico estable.

De esta manera, la "representatividad" esperada sufrió algún menoscabo. No porque los distintos tipos de agricultores no esten presentes en el equipo de trabajo, sino porque la proporcionalidad establecida en la conformación teórica del equipo no se logró mantener. Esta es otra razón para pensar que a la información cuantitativa

no se le debe dar demasiada importancia, ya que no proviene de una "muestra" estadísticamente representativa. En todo caso, la información cualitativa analizada por tipos de agricultores, conjuntamente con los indicadores seleccionados, pueden dar una idea bastante aproximada de la situación regional.

4.5.2 La estabilidad del equipo de trabajo:

La asistencia permanente de un mismo grupo de agricultores y funcionarios a lo largo de la vida del proyecto es una de las dificultades más complejas con que cuenta la metodología escogida. No solo por traslado a otra región de los funcionarios y agricultores que lo conforman, sino por toda otra serie de motivos. En el corto tiempo que lleva el montaje el proyecto las variaciones en la asistencia han sido grandes en las dos zonas, y aunque en los agricultores han sido mayores también se han registrado los funcionarios. En el Ariari, en cinco reuniones que se efectuaron con el equipo de trabajo la asistencia de agricultores osciló entre 7 y 21 y la de funcionarios entre 3 y 6. En Fusagasugá, en tres reuniones del equipo la asistencia de agricultores osciló entre 10 y 14 y la de funcionarios entre 3 y 7. Pero además del número, se presentaron cambios en las personas que asistieron.

En esta variabilidad influyeron problemas como la rotación de funcionarios realizada en el Sena en el departamento del Meta a principios de 1.986 [1/], o la generalización de prácticas como la extorsión, el boleteo y el chantaje a los

---

1/ En esta regional el Sena rota cada dos años a sus funcionarios de lugar de trabajo para que a algunos no les correspondan periódos muy largos en zonas alejadas, máxime si se tiene en cuenta que esta regional comprende parte de los Territorios Nacionales.

agricultores ocurrida a fines de 1.985 en la región del Ariari, que obligó a algunos cultivadores a abandonar la zona y a otros a intentar salir lo menos posible de sus fincas. Estos son ejemplos de problemas cuya solución trasciende los marcos del presente proyecto. Sin embargo, existen otros que es necesario y posible afrontar para mejorar la asistencia y persistencia de los miembros del equipo de trabajo, y que tienen que ver básicamente con su motivación o interés en el proyecto.

Los agricultores demostraron poca credibilidad en que el Estado tomara medidas que tendieran a solucionar sus problemas, por lo que presentaron alguna desconfianza y desinterés en un proyecto de esta naturaleza. En mayor medida si se tiene en cuenta que su participación les implica sacrificar un día de trabajo al mes en su parcela, sin contraprestación económica alguna.

En relación con el primer aspecto,fue necesario explicar reiteradamente la ventaja que para los miembros del equipo de trabajo tiene el que cuenten con un canal más directo para que los encargados de trazar la política agraria oficial conozcan la situación de la región, los problemas y necesidades de los productores y sus propuestas de acciones estatales que los favorezcan. Además de que el solo hecho de que puedan clarificar mejor e identificar más adecuadamente su problemática, y los fenómenos que la están determinando, puede constituirse en el primer paso de su potencial superación. Por lo que, la mayor información de que dispondrán, las conferencias que reciban, y la experiencia del trabajo en equipo, que les debe permitir incrementar su capacidad de análisis, tiene para ellos una gran importancia. El equipo de trabajo conformado puede, por

tanto, convertirse en un motor o catalizador de acciones tendientes a mejorar las condiciones de vida y de trabajo de los habitantes de la región, contribuyendo a encontrar una solución a los problemas que los afectan. Sin embargo, a pesar de la insistencia que se hizo en estos beneficios poco tangibles del proyecto, la realidad es que si no se van viendo en el desarrollo del mismo modificaciones de política o soluciones de problemas, que sean más fácilmente percibibles por los participantes, el interés en el proyecto puede decaer gravemente. Por lo cual, es de capital importancia que en las reuniones mensuales se busquen soluciones a los problemas más graves del momento que aquejan a los productores, y se realice un esfuerzo por ponerlas en práctica.

Respecto a la pérdida del día de trabajo mensual, inicialmente se pensó que con reconocer a los agricultores participantes los gastos de transporte para asistir a la reunión y resolver el problema de la alimentación durante la misma era suficiente. Aunque esto constituyó un aliciente para la asistencia a las reuniones, no resolvió la dificultad planteada. Por tanto, se propuso a los directivos del DRI y del SENA incluír a estos agricultores como "promotores" o "difusores" de la experiencia y las conferencias recibidas, y otorgarles una pequeña remuneración que les compense el tiempo de trabajo dedicado al proyecto. Esta sugerencia, que ha tenido buena acogida, parece ser un incentivo más adecuado en este aspecto.

Adicionalmente, la fecha de las reuniones se decidió de común acuerdo con los integrantes de los equipos de trabajo, para realizarlas en los días que más se les facilitara. En una oportunidad en el Ariari fué necesario modificar una fe

cha preestablecida, lo que incidió en la asistencia a la reu ión, y motivó a los agricultores a solicitar que no se volvieran a hacer esos cambios.

En la medida en que las consideraciones precedentes sean tenidas en cuenta y en que se genere una dinámica interesante en las reuniones, "retroalimentando"a los participantes con la información que ellos den, ya procesada, y dictándoles conferencias de utilidad en la región, es más factible que se consiga estabilizar el equipo de trabajo conformado.

3 Resistencias a una metodología flexible:

Otro de los obstáculos afrontados en el montaje del proyecto tuvo que ver con una cierta resistencia de los funcionarios participantes a innovar con una metodología tan "abierta" o flexible como la implementada. Especialmente notoria fué esta complicación en el distrito de Fusagasugá, donde los funcionarios tienen una trayectoria mucho más larga, y han estado acostumbrados a metodologías muy clara y rígidamente definidas.

Una metodología como la propuesta, donde se deben analizar desprevenidamente los problemas y la acción estatal, y en la que se van definiendo sobre la marcha con el concurso de agricultores y funcionarios, aspectos del diseño mismo del proyecto, choca necesariamente con aspectos de la formación misma de los funcionarios oficiales. En primer lugar, el análisis de la problemática y de la política estatal es en alguna medida considerada como una evaluación de la Institución a que pertenece el funcionario, o de su propio trabajo, por lo que se presentó una tendencia a justificar, explicar o defenderse ante cualquier opinión crítica emitida por los

agricultores. Además un sentido de "lealtad" hacia la entidad a que pertenecen, mal entendido, inhibió a los funcionarios para hacer un análisis más descarnado de las fallas y vacíos de la política estatal. La situación descrita, además de coartar a los productores para expresar libremente sus conceptos, redujo la riqueza y amplitud del análisis realizado.

En segundo lugar, a funcionarios educados en los criterios de la evaluación social de proyectos tradicional, en las metodologías rígidamente pre-establecidas y en los manuales de operación que coartan su iniciativa y creatividad, es difícil convencerlos y compenetrarlos de un espíritu más flexible, amplio y creativo, como el que requiere la metodología planteada. Sin embargo, esto es fundamental si se aspira a sacarlos de su papel pasivo, obligatorio dentro de la actual estructura de sus funciones y tareas. Para principiar, es necesario que confíen en su capacidad, y en la de los campesinos, de contribuír al diseño de un proyecto, al análisis de la problemática regional y a plantear soluciones a la misma. Posteriormente, es indispensable que comprendan que todo no está definido de antemano, que no se les va a entregar una cartilla que delimita -y limita- su papel en el proyecto, y que deben tomar parte activa en el diseño, montaje y desarrollo del mismo, realizando un esfuerzo por generar ideas y desatar su creatividad.

Otro tanto, sin duda, sucede con los campesinos, acostumbrados a ser sujetos pasivos de la política gubernamental y menospreciados, durante toda su vida, en sus opiniones y capacidades intelectuales. Con ellos, al menos con algunos, se hace indispensable una labor similar a la que es necesario realizar con los funcionarios, de explicación, convecimiento y estímulo a sus capacidades y a su autoconfianza.

Vale la pena señalar que en el caso del Ariari este problema fué menor, tanto con los agricultores como con los funcionarios. Con los segundos, posiblemente , porque la menor trayectoria de los programas oficiales en la región y la presencia deficiente del Estado para enfrentar las ingentes dificultades de la zona, les deben haber creado menos prejuicios y menos seguridad en la eficacia de la acción oficial. Con los primeros, debido a que los colonos, que han debido migrar de sus regiones de origen, que han conocido "más mundo" y han afrontado mayor diversidad de problemas, tienen una visión más amplia de la realidad, y seguramente más crítica.

En todo caso, una labor en este sentido, y una técnica adecuada para el manejo de las reunions que estimule la confianza y participación de los miembros del equipo de trabajo, es fundamental para el mejor desarrollo del proyecto.

5. RECOMENDACIONES FINALES

Para terminar, se consideró importante dejar una breve guía básica para la continuación de los proyectos ya iniciados que, en lo fundamental, recoge y se basa en las ideas que se han ido exponiendo a lo largo del presente informe. Igualmente, se hacen algunas consideraciones globales de lo que puede ser el montaje de nuevos proyectos similares. No sobra recalcar que estos planteamientos finales son bastante generales dadas las características de la metodología seleccionada, de ir definiendo el diseño mismo del proyecto en el curso de su montaje conjuntamente con los miembros de los equipos de trabajo, de basarse en las particularidades regionales y de ser muy flexible en la aplicación de la metodología y en el desarrollo del proyecto.

5.1 Guía para la continuación de los proyectos

Con base en las ideas ya esbozadas, se definió conjuntamente con los equipos de trabajo la forma en que los proyectos deben continuar. Se decidió que se realizará una reunión de un día al mes, en la cual básicamente se adelantará el temario siguiente:

a) Resumen de las principales conclusiones a que se llegó en la reunión anterior, y "retroalimentación" a los miembros del equipo de trabajo con la información procesada, cuando haya lugar a ello (evolución del crédito, del area sembrada, del indicador de consumo, etc.)

b) Revisión del llenado de los registros diseñados. Se trata de chequear si los participantes están llenando correctamente los formatos que se les han repartido o si han tenido problemas al respecto. Por tanto, los funcionarios no tendrán que dedicar algo de su tiempo de trabajo a vigilar y/o ayudar a los agricultores a llenarlos, sino que esta labor de control y capacitación se debe adelantar en las reuniones mensuales. (Se recuerda que serán formatos sencillos de llenar, cuyo diligenciamiento demanda muy poco tiempo a los participantes, y que se discutió con éllos si los podían llevar).

c) Análisis de como han evolucionado los principales problemas de la región, identificados en las anteriores reuniones. Este análisis se efectuará con la técnica de reuniones descrita en el punto 4.3.1.

d) En cada reunión mensual se analizará en primera instancia como ha evolucionado el problema considerado como el principal en la anterior reunión, y se verá si se le ha dado algún tipo de solución. Luego se entrará a identificar cual es el problema más importante, o que esté al orden del día (v.gr., en época de recolección dificultades de maquinaria, o de comercialización; en época de siembra complicación con el crédito o los insumos, etc.), y se buscará la forma de afrontarlo para lograr su superación. Igual cosa se hará con otros problemas considerados como urgentes.

Temas como el mercado laboral se tratarán una vez cada seis meses, o como el mercado de tierras una vez por año, ya que, seguramente, los cambios que se presenten no serán muy seguidos, o muy rápidos, y no vale la pena estudiarlos con mayor frecuencia . A menos que, en alguna reunión, sean identificados como uno de los problemas más graves.

La información cuantitativa, proveniente de los indicadores atrás mencionados, debe utilizarse en la realización de los análisis, para permitir a los miembros del equipo de trabajo una visión más completa de la problemática estudiada.

e) Análisis de la forma como el Estado ha respondido a los problemas a los que se refiere el punto anterior. Se indagará tanto por la oportunidad, como por la efectividad de las medidas adoptadas.

Finalmente, en algunas reuniones se dictarán conferencias breves sobre problemas que puedan interesar a los agricultores y funcionarios participantes, tales como la situación del mercado nacional y/o internacional de productos cultivados en la región, o de nuevos productos que están presentando buenas posibilidades de mercado y rentabilidad. O sobre medidas de política que inciden sobre la situación regional y sobre las cuales existan dudas o falta de claridad por parte de los miembros del equipo de trabajo. A este respecto se intentará que las conferencias concuerden con los problemas que estén al orden del día en la región.

En esta forma se espera que las reuniones sirvan para que los encargados del trazo de la política gubernamental tengan conocimiento oportuno de la problemática de la zona, de su evolución y de la incidencia de la acción estatal. Como ya se señaló, es fundamental que estos aspectos se analicen para los diferentes tipos de agricultores definidos, de manera que se conozca como están siendo afectados cada uno de ellos por los procesos regionales y por las medidas oficiales. Adicionalmente, al buscar en las reuniones las soluciones a los problemas se aspira a que los directamente

involucrados tomen parte activa en la resolución de los mismos, para que influyan favorable y decididamente sobre los fenómenos de la zona.

La Dirección Regional del DRI deberá encargarse de procesar y organizar la información recolectada, tanto la cuantitativa como la cualitativa y de contrastar la primera con la segunda. Las variables globales sobre las cuales se allegará información [1]/ (área sembrada, producción, crédito, comercialización y precios, mercado y utilización de insumos y maquinaria, tenencia y mercado de tierras, mercado laboral y consumo alimenticio de los agricultores) deben permitir a dicha dirección contar con un cuadro más completo de la problemática regional de la producción campesina, coadyudar a su entendimiento de las dinámicas y procesos regionales, facilitar el conocimiento oportuno de los problemas y la acción estatal, y actuar -o ajustar sus actuaciones- a tiempo para contribuir a resolverlos. Para desarrollar esta actividad seguramente se hará necesario contratar otro auxiliar, pues no es probable que el actual personal con que cuenta el DRI (un director regional y un auxiliar) puedan adelantar dicha labor.

---

[1]/ La forma de recolectar y la utilidad de la información mencionada se describió en el capítulo anterior, por lo cual no se explica en este aparte.

La Capacitación:

El desarrollo de los proyectos debe permitir una capacitación, en el mismo proceso de trabajo, de los agricultores y funcionarios participantes. Esta capacitación se obtendrá por diversas vías. En primer lugar, la discusión en grupo sobre los problemas, la incidencia de la política estatal en ellos y la proposición de acciones para solucionarlos debe contribuír a elevar la capacidad de análisis de los miembros del equipo de trabajo, y a darles confianza en sus aptitudes y competencia al respecto. Fuera de que les permitirá conocer los problemas que afrontan otros agricultores de la región, y compararlos con los suyos.

En segundo término, el diligenciamiento que realizarán de los formatos mencionados, el control y evolución que se hará de la forma como estén llevando esa información, y la "retroalimentación" que se efectuará al transmitirles y explicarles esta información ya procesada y convertida en indicadores estadísticos, coadyuvará también al proceso de capacitación al habilitarlos para construir y analizar estadísticas. Además, les permitirá estudiar su problemática en forma más completa y objetiva, y colaborará a darles una visión más global de la misma.

Por último, las conferencias, charlas e información que reciban sobre fenómenos de otras regiones, nacionales e internacionales, complementará sus conocimientos y deberá contribuír a la aprehensión de su realidad y de las posibles acciones y/o medidas que se puedan tomar para mejorar sus

condiciones de vida y de trabajo.

La capacitación, por tanto, se efectuará paralelamente al desarrollo de los proyectos, y como parte integrante de ellos, y busca que no esté desligada de los problemas prácticos de los agricultores y funcionarios participantes, sino que los ayude a enfrentarlos de manera más adecuada.

5.1.2. Indicadores de "exito" del proyecto:

Sin duda, la principal medida del éxito de los proyectos pilotos debe ser el mejoramiento de la capacidad de análisis y de la proposición de soluciones de los miembros de los equipos de trabajo. Si no se registra una mayor riqueza y precisión en los análisis por ellos efectuados, los proyectos estarán fallando. Sin embargo, este "indicador de éxito" de los proyectos no se puede medir cuantitativamente. Se hace necesario, por tanto, definir la forma de cualificar dicho avance. Un medio para esto es el de llevar actas de las reuniones, que reseñen lo fundamental de los análisis, opiniones y percepciones de los participantes, y que permitan posteriormente leer lo realizado en diferentes épocas, para poder dar un concepto sobre la evolución de la riqueza de los mismos. Este método, puesto en práctica en un proyecto en Duitama [1]/, dió resultados positivos. Además de permitir "seguir" el avance en la calidad de los análisis y de la información recopilada, las actas se convirtieron en una "historia del proyecto" y en informes de avance de la investigación realizada.

1/ Pérez et.al., op. cit.

Otro indicador del éxito de los proyectos debe ser la persistencia de los miembros del equipo de trabajo. Si los proyectos son útiles para los participantes y, por tanto, despierten su interés, se habrá vencido una de las mayores trabas a la estabilidad del grupo. Por esta razón, los records de asistencia de las reuniones son de vital importancia. Dos aspectos deben estudiarse: la cantidad de asistentes por reunión, y la frecuencia en la asistencia de cada uno de ellos. De esta manera se podrá "medir" la estabilidad de los equipos de trabajo.

5.2 Consideraciones para el montaje de nuevos proyectos.

En el montaje de nuevos proyectos similares a los descritos se deben seguir, en lo fundamental, los siguientes pasos:

a) Conocimiento de las áreas probables de montaje y selección de áreas definitivas. A este respecto, además de hacer uso de los planes distritales DRI, las "líneas de base" existentes y los demás estudios regionales, es de fundamental importancia escuchar las opiniones de los directivos del DRI, dado su conocimiento de la situación de las diversas zonas y de las características institucionales de las mismas. Como se señaló, el contar con buena presencia institucional en la región y con el interés de los directivos y funcionarios DRI facilita el adecuado diseño y montaje del proyecto.

b) Explicación detallada de los objetivos y características metodológicas del proyectos a los Comités de Estrategia -o

directivos- del DRI de los distritos seleccionados [1]. Lograr el interés y colaboración de estos directivos es básico para que designen los funcionarios más adecuados para conformar el equipo de trabajo, les den facilidades para participar en el proyecto y contribuyan a resolver diversos problemas con su apoyo al mismo (alimentación y pago de transporte a los campesinos para asistir a las reuniones, extensión de la aplicación de encuestas y formatos a líderes de Capaca y otros programas, facilitar información, etc.). Además, van a ser las directivas regionales del DRI quienes tendrán que continuar desarrollando y coordinando los proyectos una vez superada su etapa inicial de montaje, o, incluso, en algunos casos probablemente deben emprender ellos mismos el montaje.

c) Escogencia de los funcionarios que participarán en el equipo de trabajo, con base en los criterios expuestos en el aparte 4.2.2.: papel de las respectivias entidades en la región, vinculación directa del funcionario en el trabajo práctico a la problemática regional y conocimiento de la misma y de los agricultores, entusiasmo y responsabilidad en el trabajo y capacidad de análisis. Obviamente esta escogencia debe hacerse con los directivos regionales de las entidades, que son quienes conocen su personal y pueden asignarles tiempo para participar en el proyecto.

d) Exposición a los funcionarios de los objetivos y metodología del proyecto y discusión exhaustiva con éllos de estos tó-

---

[1] En caso de no escogerse un área DRI sería necesario iniciar por establecer una coordinación y colaboración interinstitucional, lo que dificultaría el desarrollo del proyecto. Las zonas DRI tienen la ventaja de contar con una experiencia al respecto y haber resuelto los problemas iniciales que se presentan para lograr un trabajo coordinado y mancomunado entre entidades oficiales.

picos. Particular atención se debe prestar a la explicación clara del carácter abierto, flexible y amplio de la metodología propuesta, para combatir desde el principio las resistencias que élla pueda tener. En este punto se debe demorar el tiempo y el número de reuniones que sea necesario, pues la comprensión y credibilidad en este tipo de metodología por parte de los funcionarios es fundamental para el buen éxito del proyecto.

e) Selección de los agricultores y demás miembros del equipo de trabajo, realizada en conjunto con los funcionarios participantes. A este respecto se hace indispensable identificar las variables que pueden incidir en las diferencias entre las unidades de producción campesina en la región -características agroecológicas, tipos de productos que cultivan, tenencia de la tierra, forma de consumo de la fuerza de trabajo, acceso institucional, distancia y vinculación a los mercados, etc. (ver aparte 4.2.3.) -basados en la información existente sobre la zona y en el conocimientc de los funcionarios de la situación regional. A partir de estas variables se puede establecer una"tipología" de las economías campesinas de la región, y con élla y la información disponible se debe determinar el número de agricultores de cada tipo que conformarán el equipo de trabajo, buscando la mayor representatividad posible de la situación regional. En este punto se deben utilizar, de ser factible, las técnicas estadísticas de muestreo.

Por otra parte, se debe definir si existen personas de otros sectores económicos que se puedan vincular al equipo de trabajo, y que puedan aportar al conocimiento de la problemática campesina de la zona (v.gr. intermediarios, empresarios agrícolas, etc.).

Determinados los anteriores aspectos se debe proceder a designar con nombre propio a los restantes miembros del equipo de trabajo.

f) Discusión del proyecto con todo el equipo de trabajo. Se debe explicar el proyecto a todas las personas que van a participar en él, señalando su importancia y alcance, la labor que les corresponderá realizar, el posible tiempo que tendrán que dedicar, etc. Es vital exponer en forma precisa estos aspectos y resolver las dudas de los participantes, para que comprendan el papel activo e innovador que se espera que éllos jueguen en el proyecto, vean la importancia de su participación pero sin llamarse a engaños sobre el alcance del proyecto, y se comprometan a asistir y participar activamente en las reuniones. Sobre esto último es necesario llegar a un acuerdo con los agricultores y con las directivas del DRI, para que se les reconozcan gastos de transporte, alimentación y, si es el caso, una remuneración por el tiempo que dediquen al proyecto y a difundir los conocimientos que en él adquieran. La motivación de los participantes es fundamental para darle estabilidad al equipo de trabajo.

g) Realización del "diagnóstico". Utilizando la técnica descrita en el aparte 4.3.1., con las variaciones que se consideren conducentes, se procederá a analizar, priorizar y profundizar la problemática regional y las experiencias respecto a la acción estatal y a plantear las propuestas de solución de los problemas expresados. Este "diagnóstico" debe servir para adquirir un conocimiento relativamente completo de la situación inicial de la economía campesina regional, para contar con un punto de referencia de su evolución, para identificar posteriormente los tópicos, las variables y/o la información que se debe analizar, estudiar, recolectar y procesar y para poder hacer el seguimiento de los cambios en la capacidad de análisis de los participantes.

En la realización del "diagnóstico" se debe intentar diferenciar

los análisis, la prcblemática y las opiniones de los diversos tipos de agricultores participantes, pues de éllo depende la comprensión cabal de los fenómenos regionales, del rol jugado por cada "tipo" y de la forma como están evolucionando y siendo afectados por la política gubernamental cada uno de éllos. No sobra recalcar que los problemas que enfrentan, la forma como los afectan las medidas estatales y la dinámica de cada tipo de agricultores es, presumiblemente, distinta. Y que el cuadro completo de la situación regional está compuesto por el de cada uno de éllos, y por las relaciones entre éllos y de éllos con el resto de la economía y de la sociedad.

h) Selección de la información relevante. Con base en los "diagnósticos", en los estudios disponibles y en la opinión de los funcionarios y los agricultores participantes. Se deben identificar los grandes tópicos o temas que se deben estar analizando en las reuniones, la frecuencia y oportunidad con que se deben incluír en el orden del día y la información que sobre éllos se pueda y deba recolectar. Una vez determinados dichos tópicos, se procederá a escudriñar qué información estadística es relevante para el proyecto, cuál y cómo la llevan las entidades, cómo se puede complementar y mejorar la recolección de esta información, y que nuevas estadísticas son importantes y factibles de comenzar a recoger por parte de los funcionarios y/o de los agricultores miembros del equipo de trabajo. Lo que se busca es tener unas estadísticas globales que complementen, y contrasten, las opiniones, percepciones y análisis de los participantes en el proyecto.

En este sentido, algunas ideas del tipo de información que es posible recolectar y de su utilidad se reseñan en el aparte 4.4.2. Sin duda, si a la información allí mencionada se

pudiera agregar una más completa y confiable sobre comercialización (canales, cantidades comercializadas por cada canal, márgenes, etc.) que en estos proyectos no se vió factible recolectar, o sobre el mercado laboral o el de tierras, se conseguiría un cuadro más rico de la situación regional. Probablemente la inclusión de intermediarios importantes en la zona, ó de funcionarios del Intra, del INCORA y de los catastros municipales en los proyectos, podría facilitar el diseño de mecanismos que permitan recolectar información sobre los temas mencionados.

Por otra parte, con el objeto de reducir el riesgo de subjetividad en los análisis realizados se debería estudiar la posibilidad de aumentar el número de personas que den información, tanto cualitativa como cuantitativa al proyecto. En estos proyectos quedó planteada la necesidad de incluír a los agricultores participantes en el programa Capaca del Sena en el llenado de los formatos sobre producción, utilización de insumos, consumo alimenticio, etc. Sin embargo, sería interesante diseñar unas Encuestas de Opinión Campesina que se distribuyeran a algunos agricultores dispuestos a colaborar, que ampliarían el radio de personas que expresen sus opiniones y percepciones sobre la problemática regional. Esto ayudaría a aumentar la representatividad de estas opiniones y de los análisis efectuados, al incrementar el número de personas participantes por fuera del equipo de trabajo, ya que éste no puede ser muy grande pues las reuniones se volverían de muy difícil manejo. Las opiniones y percepciones consignadas por los "colaboradores" en las encuestas propuestas se podrían transmitir a los participantes en el equipo de trabajo, para enriquecer los análisis que éllos realicen.

i) Definición de la forma de funcionamiento del equipo de trabajo. Conjuntamente con todos los participantes se debe, además

de lo ya planteado sobre diseño del proyecto, la periodicidad de las reuniones los temas a tratar en cada una de éllas, la conformación de las actas de las reuniones, el programa de conferencias y capacitación, la manera de evaluar el desarrollo del proyecto, etc. Es decir, se debe elaborar con los miembros del equipo de trabajo algo similar a la "guía para la continuación de los proyectos" que se esboza en el aparte 5.1. de este informe.

De esta manera todos los aspectos del diseño y montaje de los proyectos serán definidos con la activa participación de los miembros del equipo de trabajo, cumpliendo así con uno de los supuestos básicos de la metodología seleccionada.

A N E X O S

FORMATO DE CONSUMO DE ALIMENTOS - ARIARI

Mes: _____

Producto	Fecha de compra	Cantidad comprada (o consumida)	Precio de Compra	Número de Personas a alimentar
Azúcar y Panela				
Arroz				
Aceite				
Leche y sus Derivados				
Maíz				
Yuca				
Carne				
Plátano				
Arveja				
Fríjol				
Huevos				
Cacao o Chocolate				

FORMATO DE CONSUMO DE ALIMENTOS - FUSAGASUGA

Mes: _____

Producto	Fecha de compra	Cantidad comprada (o consumida)	Precio de Compra	Número de Personas a alimentar
Azúcar y Panela				
Arroz				
Aceite				
Leche y sus Derivados				
Maíz				
Yuca				
Carne				
Hortalizas				
Arveja				
Fríjol				
Huevos				

FORMATO DE UTILIZACION DE INSUMOS Y MAQUINARIA

Mes: _____

ipo de ducto	Nombre del Producto	Precio de compra(o de alquiler)	Costo de Transporte a la Finca	Cultivo	Cantidad Aplicada	Fecha de Aplicación	Núme de h tăre
Fe tilizantes							
nsecticidas							
Fu gicidas							
Ma amalezas o lerbicidas							
Drogas Ve- te inarias							
Tractor							
Combinada							
Ación (para fumigación)							

ORMATO PARA ALMACENES DE INSUMOS

Municipio: _____

Semestre: _____

Nombre del Almacen: _____

Tipo de Producto	Nombre del Producto	Cantidad vendida	Precio unitario de venta	Aumentó o disminuyó la cantidad vendida respecto al semestre anterior
Fertilizantes				
secticidas				
ngicidas				
Herbicidas				
ogas vete-inarias				

FORMATO DE COSECHAS:

Cultivo	Area sembrada	Producción recolectada	Precio de vista	Costos de Tran porte

COMPORTAMIENTO DE LAS UNIDADES AGRARIAS DE PRODUCCION A PEQUEÑA ESCALA SEGUN CULTIVOS Y CARACTERISTICAS (PORCENTAJES)

CUADRO No. 1

TAMANO DE LAS UNIDADES DE EXPLOTACION
HECTAREAS

	C	FR	M	P	PL	Y	FT	HL	G	T	TOTAL
MENOS DE 1	18.4	27.56	29.22	31.42	27.91	22.69	30.53	41.02	15.86	23.68	33.3
ENTRE 1 Y6	54.72	56.41	49.86	58.37	45.05	39.62	48.68	47.46	56.7	60.52	45.3
ENTRE 6 Y 12	17.45	11.54	11.42	6.12	13.41	18.08	11.05	6.91	13.41	7.02	10.79
MAS DE 12	9.43	4.49	9.5	4.08	13.63	19.08	9.74	4.61	14.02	8.78	10.6

CUADRO No. 2

TENENCIA

	C	FR	M	P	PL	Y	FT	HL	G	T	TOTAL
PROPIA	73.11	61.54	67.69	77.11	84.46	67.94	78.14	73	73.73	73.91	76.3
OTRA FORMA	7.08	16.67	18.21	8.84	5.69	24.81	9.29	13.7	18.79	13.91	16.9
AMBAS	19.81	21.79	14.1	14.06	9.85	7.25	12.57	13.24	8.48	12.17	7.8

CUADRO No. 3

CREDITO ASISTENCIA TECNICA Y RIEGO

	C	FR	M	P	PL	Y	FT	HL	G	T	TOTAL
CREDITO	36.22	25	18.65	25.7	23.85	18.7	29.71	20.09	29.09	16.52	22.28
A.TECNICA	8.02	3.85	4.12	10.89	6.33	3.44	5.36	3.2	7.27	5.22	4.91
RIEGO	1.42	8.97	7.06	10.89	5.02	11.07	23.59	15.07	14.55	10.43	9.66

CUADRO No. 4

FUENTES DE CREDITO

	C	FR	M	P	PL	Y	FT	HL	G	T	TOTAL
CAJA AGRARIA	61.43	87.5	86.24	91.67	70.41	86.05	92.86	83.94	90.7	76.92	77.46
DRI+OTRAS IN.	32.86	12.5	12.84	8.33	15.33	9.3	6.12	6.06	0.98	23.08	14.08
OTRA FUENTE	5.71	0	0.92	0	14.29	4.65	1.02	0	2.33	0	8.46

CUADRO No. 5

USO DE ABONOS Y PLAGUICIDAS

	C	FR	M	P	PL	Y	FT	HL	G	T	TOTAL
A.ORGANICOS	46.23	52.56	40.29	46.37	34.06	22.9	49.8	48.4	37.58	53.91	42.56
A.QUIMICOS	64.15	73.08	64.71	98.39	48.47	37.79	77.25	50	80	72.17	68.2
PLAGUICIDAS	45.3	67.31	64.71	96.77	39.3	38.17	74.77	74.89	79.39	73.04	64.39

CUADRO No. 6 DESTINO DE LA PRODUCCION

PORCENTAJE DE AUTOCONSUMO DEL HOGAR

	C	FR	M	P	PL	Y	FT	HL	G	T	total
no	19.27	12.22	7.32	5.03	5.12	16.46	54.99	25.00	27.35	14.29	22.54
menos 50%	51.35	31.31	25.48	59.31	15.06	38.43	22.60	42.13	36.75	26.18	29.44
mas 50 %	29.38	56.47	67.20	35.66	79.82	45.11	22.41	50.87	35.90	59.53	48.01
TOTAL	80.73	87.78	92.68	94.97	94.88	83.54	45.01	93.00	72.65	85.71	77.45

PORCENTAJE DE CONSUMO DE SEMILLA

no	83.00	39.76	57.58	30.98	94.16	75.32	94.29	60.75	55.45	58.97	72.38
menos 50%	13.20	50.06	40.37	65.78	3.10	19.49	3.35	33.65	41.82	35.89	24.33
mas 50%	3.80	9.63	2.15	3.34	2.74	5.19	2.36	5.60	2.73	5.14	3.29
TOTAL	17.00	59.69	42.52	69.12	5.84	24.68	5.71	39.25	44.55	41.03	27.62

PORCENTAJE DE VENTA EN EL MERCADO

No Vende	33.33	77.88	72.75	42.65	78.78	51.81	21.63	69.50	45.83	65.96	54.09
Menos 50%	11.11	7.70	9.40	18.11	7.55	21.68	7.50	5.68	7.50	4.26	10.02
mas 50%	55.56	14.42	17.85	39.24	13.67	26.51	70.87	24.82	46.67	29.78	35.89
TOTAL	66.67	22.12	27.25	57.35	21.22	48.19	78.37	30.50	54.17	34.04	45.91

CUADRO No. 7 PROPORCION DE FUERZA DE TRABAJO ASALARIADA EN EL HOGAR

	C	FR	M	P	PL	Y	FT	HL	G	T	TOTAL
ASALARIADOS											
**MENOS DEL 50%	18.71	15.39	32.24	17.99	23.59	21.55	8.5	6.6	16	21.28	20.42
**MAS DEL 50%	18.67	5.76	22.5	10.07	32.96	23.07	8.17	8.78	33.33	4.25	18.94
TOTAL	37.38	21.15	54.74	28.06	56.55	44.62	16.67	15.38	49.33	25.53	39.36
NO ASALARIADOS	62.62	78.85	45.26	71.94	43.45	55.38	83.33	84.62	50.67	74.47	60.64

CUADRO No. 8 NIVEL EDUCATIVO PERSONAS MAYORES DE 7 ANOS

	C	FR	M	P	PL	Y	FT	HL	G	T	TOTAL
NINGUNO	4.25	8.97	9.26	7.66	3.49	7.63	5.09	10.96	5.42	13.04	6.94
P.INC	46.23	45.51	47.35	47.58	44.88	47.33	42.56	43.84	51.2	43.48	45.57
P.COM	26.42	25	27.35	30.24	28.98	23.28	33.68	30.14	24.7	26.96	28.82
SEC.INC	17.45	15.38	11.32	11.29	19.17	15.65	15.01	11.42	13.25	14.78	14.44
SEC.COM	5.66	3.21	3.38	1.21	2.4	5.34	2.22	1.83	3.61	1.74	2.95
UNIVERS.	0	1.92	1.32	2.02	1.09	0.76	1.44	1.83	1.81	0	1.28

CUADRO No. 9 NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE DEL HOGAR

	C	FR	M	P	PL	Y	FT	HL	G	T	TOTAL
NINGUNO	16.02	32.56	33.33	30.33	21.76	35.52	24.87	28.77	27.71	40.35	28.19
P. INC	64.56	49.68	49.63	52.87	59.34	49.42	56.22	53.88	56.63	47.37	54.26
P.COM	12.14	10.97	12.15	12.3	12.97	10.81	12.96	11.87	10.24	7.02	12
S.INC	6.8	5.16	3.56	1.64	5.27	2.32	4.1	1.83	3.61	4.39	3.88
S.COM	0.49	0.65	0.59	0.82	0.22	1.93	0.4	1.83	0.6	0.88	0.71
UNIV	0	1.29	0.74	2.05	0.44	0	1.46	1.83	1.2	0	0.95

CUADRO No. 10 HOGARES CON MIGRANTES-HOGARES CON MIEMBROS QUE DESEAN MIGRAR

	C	FR	M	P	PL	Y	FT	HL	G	T	TOTAL
% MIGRANTES	30.66	25.64	26.91	29.03	28.73	25.57	26.24	26.48	21.08	24.35	26.84
% EXPECTATIVAS	15.09	25	19.71	18.15	16.34	18.32	19.71	24.28	21.69	22.61	19.46

CUADRO No. 11 PARTICIPACION SOCIAL-FORMAL E INSTITUCIONAL

	C	FR	M	P	PL	Y	FT	HL	G	T	TOTAL
P.SOCIAL	58.49	57.69	52.79	66.53	57.3	47.71	66.84	60.73	63.86	53.91	59.06
P.INSTITUCIONAL	68.4	53.21	53.53	69.76	59.69	56.49	67.36	62.56	63.86	51.3	61.07
PRESENCIA-ESTADO	76.42	47.74	41.03	33.2	66.01	51.15	38.34	32.11	56.02	33.33	46.62

CUADRO No. 12 ACCESO A SERVICIOS BASICOS

	C	FR	M	P	PL	Y	FT	HL	G	T	TOTAL
ACUEDUCTO	58.02	44.52	41.09	36.84	55.77	34.36	37.86	52.05	28.92	37.39	42.77
ENERGIA	39.16	52.26	45.12	60.08	49.56	39.46	67.59	63.89	45.45	41.23	52.72
SANITARIO	54.98	37.82	34.02	27.76	62.36	37.93	40.24	38.03	24.01	36.84	49.71
S.SOCIAL	6.78	3.13	6.68	1.37	18.49	10	5.8	8.57	16.92	2.44	8.45